VN2026-004396
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 07 april 2026

Portefeuille
Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het besluit waarmee de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor passagier is afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 30 juli 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 30 juli 2025 in stand te laten.
Dat betekent dat terecht de aanvraag voor een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor passagier is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 11 juli 2025 is door bezwaarmaker bezwaar ingediend tegen het voornemen om de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen. Bij besluit van 30 juli 2025 is de aanvraag voor een GPK-passagier afgewezen. Er heeft op 2 oktober 2025 een digitale hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Volgens vaste rechtspraak van de Centrale Raad van Beroep mag een bestuursorgaan, indien door een arts in zijn hoedanigheid van medisch deskundige aan een bestuursorgaan een medisch advies is uitgebracht, dit advies betrekken bij de beoordeling van zijn aanvraag, mits het op een onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld.[1]

De commissie overweegt dat, gelet op de vorm en inhoud van het advies van de keuringsarts van de GGD, moet worden geconcludeerd dat dit advies op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld en zorgvuldig tot stand is gekomen. Het advies mag daarom worden betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

De keuringsarts geeft aan dat de medische informatie reeds bekend was bij de GGD en dit geen nieuwe medische feiten oplevert. Hoewel bezwaarmaker aangeeft dat haar gezondheid is verslechterd en dat zij niet ver kan lopen, is bij een medische beoordeling een objectieve vaststelling vereist van de oorzaak, aard, ernst en prognose van de beperkingen. Zoals de keuringsarts heeft benadrukt, is een medische grondslag vereist om een ernstige en blijvende loopbeperking te onderbouwen. Dit betekent tevens dat geen GPK toegekend kan worden op basis van hoeveel pijn of beperkingen iemand aangeeft te ervaren.

De commissie merkt op dat de GPK voor passagier dus bedoeld is voor mensen die niet alleen gelaten kunnen worden omdat zich dan een ernstig probleem kan voordoen als gevolg van een kwetsbaarheid op somatisch, psychiatrisch of verstandelijk gebied. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan mensen met ernstige dementie. Dat is bij bezwaarmaker niet het geval.

Bezwaarmaker geeft aan afhankelijk te zijn van begeleiding van haar partner. Om in aanmerking te kunnen komen voor een GPK-passagier dient er naast een ernstige loopbeperking ook sprake te zijn van een continue begeleidingsafhankelijkheid van de deur tot deur op medische gronden. Dit laatste kan vanuit medisch oogpunt onvoldoende worden onderbouwd. Volgens de GGD geven de medische aandoeningen van bezwaarmaker geven hier geen onderbouwing voor.

De commissie is van mening dat uit de medische gegevens niet kan worden afgeleid dat bezwaarmaker continu begeleidingsafhankelijk is of dat zij niet kortdurend alleen kan worden gelaten zonder dat zich ernstige medische problemen voordoen. Daarnaast blijkt ook niet dat er sprake is van een ernstige en blijvende loopbeperking. Bovendien heeft bezwaarmaker geen medische onderbouwing overgelegd waaruit blijkt dat het in haar situatie niet mogelijk is om, met gebruik van een rollator of rolstoel, op de bestuurder te wachten totdat deze de auto heeft geparkeerd, zoals door de keuringsarts is geadviseerd.

Gelet op het bovenstaande is de commissie van oordeel dat de aanvraag voor een GPK- passagier terecht is afgewezen en dat er geen duidelijke onderbouwing naar voren komt voor een ernstige (blijvende) loopbeperking van minder dan 100 meter, noch om een continue begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden te onderbouwen.

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 30 juli 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

In afstemming met de GGD.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Gegenereerd: vTER VERGADERING

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-020309	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-020312	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.009761.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord