From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: SPOED FW: 200723 woonleefklimaat stek (002) (002)**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 31, 2023 at 9:53:29 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Hi,

Ter info. Speelde afgelopen vrijdag na bericht van 5.1, 2, e in Whatsappgroep gebiedsteam WGM over uitblijven reactie vanuit de burgemeester op brief en eventueel contact met Parool. Eerst met 5.1, 2, e gebeld, die linkte mij aan 5.1, 2 5.1, 2, e Hij had al een brief klaarliggen, maar die was nog niet verstuurd ivm vakantie burgemeester. Na met dit signaal toch opgepakt via loco. Ik begreep dat hij input van o.a. 5.1, 2, e al had meegenomen in de brief.

Ik stuur hierna ook even de reactie door. Hebben jullie het ook allemaal.

Met vriendelijke groet,
5.1. 25.1. 2. e
5.1, 2, e Watergraafsmeer
T 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juli 2023 15:25
Aan: Secretariaat Wethouder van Dantzig 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Halsema, Femke <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Kabinetburgemeester 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; Rossum, Pierre van 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: SPOED FW: 200723 woonleefklimaat stek (002) (002)
Loco burgemeester,
In overleg met 5.1, 2, e stuur ik een concept antwoord aan een mailschrijver over het onveilige woonklimaat voor LHBTIQ+ers bij Stek Oost. De brief was eigenlijk bedoeld voor Stadgenoot maar omdat die niet snel genoeg reageerde heeft de briefschrijver zich tot de burgemeester en de stadsdeelvoorzitter gewend met het verzoek om te helpen. Na ontvangst van de mail heeft het stadsdeel allerlei acties ondernomen – ook richting briefschrijver en Stadsgenoot.
Er is vorige week een notitie (zie bijlage) gemaakt voor Wethouder Pels, stadsdeelvoorzitter Oost en de Burgemeester waarin twee incidenten in juni zijn beschreven (een geagiteerde discussie tussen bewoners en een weggehaalde regenboogvlag) en welke acties zijn ondernomen (er zijn persoonlijke gesprekken gevoerd met de betrokkenen en er komt een bestuurlijk overleg Stadsgenoot/Pels over verbeteren beheer).
In overleg met het Kabinet BM was in eerste instantie bedacht om de notitie pas na terugkomst van burgmeester Halsema aan haar toe te sturen. Bij de notitie zit echter ook een concept reactie aan de briefschrijver. De inschatting was dat ook die brief zou kunnen wachten omdat de briefschrijver feitelijk al goed is geïnformeerd over de (re)actie van de gemeente, oa in het persoonlijke gesprek dat met hem gevoerd is door de gebiedsmanager. Nu is vandaag het signaal gekomen dat de briefschrijver het vervelend vindt dat hij nog geen formele reactie van de burgmeester heeft ontvangen en dat hij van plan is om naar het Parool te gaan.
BM heeft aan 5.1, 2, e laten weten dat alle lopende zaken met u kunnen worden afgehandeld.
Daarom bij deze het voorstel om de bijgevoegde reactie door u te laten ondertekenen en zsm aan de betrokkene te sturen.
Bent u akkoord met brief? (“Antwoord op mail 5.1, 2, e aan de burgemeester.docx”)
Als u nog vragen hebt ben ik bereikbaar.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e 2. e
5.1, 2 5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam
Openbare Orde en Veiligheid
5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 17:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 200723 woonleefklimaat stek (002) (002)
Dames en heer
Hierbij de definitieve versie van de memo over Stek Oost voor wh Pels en pfh de Heer. Ik neem 5.1, 2, e ook even mee zodat hij de laatste stand heeft.
Moet ik nog iets doen om dit verder aan te leveren voor de wethouder en of moet ik het doorsturen naar Carolien de Heer ?
Groet,
5.1, 2, e