<u>210920 verslag gesprek met sekswerkers My Red Light:</u>
Inzet voor het gesprek door [redacted]*:*
-Wat gaat er volgens jullie nu precies niet goed?
-wie zou wat moeten verbeteren om voor jullie de situatie te verbeteren zodat je er wil blijven werken/ wil terugkomen?
-Hoe zien jullie toekomst voor je?
-Akkoord dat ik het gesprek terugkoppel aan de stakeholders en RvT/RvB? (Antwoord: ja)

Wijze van verslaglegging: weergave van wat sekswerkers hebben gezegd, zonder inhoudelijk oordeel daarover.

Aanwezigen:
8 sekswerkers
[redacted], OOV prostitutiebeleid
[redacted], vertrouwenspersoon bij P&G (zij heeft i.o. OOV het gesprek voorbereid met de sekswerkers)
[redacted]: Directie Zorg, prostitutie&mensenhandel

- Het gesprek is door de sekswerkers goed voorbereid
- Een deel werkt nu nog bij MRL maar geeft aan te willen stoppen omdat ze zich niet prettig of niet veilig voelen bij de huidige RvT/ Rvb/ manager. Een deel is net gestopt om diezelfde redenen.
- De meeste aanwezigen focussen met name op de door hen ervaren personele onrust en onkunde van huidige rvt/rvb/bestuurder ([redacted]) die nu tijdelijk ook diensten op de werkvloer draait. Zij ondervinden daar last van in de praktijk. Zie de voorbeelden hierna.
  Twee van de sekswerkers benoemen daarnaast dat zij vinden dat MRL de doelstellingen niet haalt waarbij sekswerkers veel meer inspraak moeten hebben en bestuurders/ beheerders ook zelf ervaring moeten hebben met sekswerk.
  Aanvankelijk vindt de groep dat het sekswerkers of ex-sekswerkers moeten zijn, maar uiteindelijk is men het erover eens dat het iemand moet zijn die genoeg affiniteit en kennis heeft van de doelgroep.
- Sekswerkers geven unaniem aan dat ze zeer ontevreden zijn over de gang van zaken in het laatste jaar, anderhalf jaar. Volgens hen was er een goede fase toen er beheerders rondliepen die wisten hoe het werkt in de praktijk. Concreet: er was altijd iemand aanwezig voor de kamerverhuur; beheerder/bestuurder die weet hoe het werkt met alarmknoppen en brandalarm; altijd de kamer afsluiten waar de persoonsgegevens liggen en daar geen andere mensen onbeheerd binnen laten.
  Men geeft aan dat aandacht voor de sekswerker zeer gewaardeerd werd: voormalig beheerders [redacted] werden genoemd omdat ze weleens kookten voor de groep, altijd luisterend oor.
- Bejegening door Rvt/Rvb: men heeft het gevoel dat de Rvt/rvb neerkijkt op de doelgroep en hen beschouwt als zwakke, onmondige personen. Bijzonder slecht gevallen is een overleg van de RvT met sekswerkers, waarin mw [redacted] zou hebben gezegd dat ze ervaring heeft met kwetsbare mensen. Ook is men unaniem beledigd door een suggestie die een bestuurder zou hebben gedaan dat een sekswerker de prijs voor haar dienstverlening kon verlagen, in reactie op hun vraag of de huurprijzen voor de ramen tijdelijk naar beneden zouden kunnen ivm de Coronaproblemen.
- Men vindt dat er weinig concreet is gereageerd op hun verschillende brieven. Men stelt dat ze al een jaar lang brieven schrijven aan de RvT/Rvb en dat het niets heeft

opgeleverd; ze voelen zich niet gehoord. De hoop is dat zij nu wel gehoord zullen worden.

(opmerking OOV: Voor sekswerkers is niet relevant dat een RvT formeel een andere rol heeft dan een RvB. Voor hen telt wat zij ervaren in de praktijk)

- Unaniem geeft men aan dat ze geen vertrouwen meer hebben in de huidige bestuurders en wil dat ze vertrekken. Op de vraag of de crisis kan worden opgelost met de komst van een tweetal goede beheerders, luidt het antwoord ontkennend. Men wil dat de huidige Rvt/[redacted] opstapt.
- Een aantal sekswerkers geeft aan dat ze het niet logisch vinden dat dhr [redacted] in de Rvt zit "[redacted]".
- Een tweetal sekswerkers stelt te hebben gehoord dat de bestuurder geen mannelijke sekswerkers wil toelaten voor de pilot gordijnen dicht omdat dit onveilig zou kunnen voelen voor de vrouwelijke sekswerkers. Zij vinden dat niet passen bij de waarden van MRL om LHBTIQ+ friendly te zijn.
- Onveiligheid: Men voelt zich onveilig doordat er geen vaste bestuurder/ beheerder is die weet hoe alles werkt met name qua alarmknoppen, aanpak als er lastige klant is, omgang met privacygevoelige documenten. Men geeft aan dat [redacted] geen Engels zou spreken waardoor zij niet kan communiceren met de sekswerkers. Ook stellen ze dat niet acceptabel is dat haar partner in het gebouw was, in de ruimte waar ook de persoonsgegevens sekswerkers liggen.
- Belangrijk is ook dat ze betrokken willen worden bij het aanstellen van nieuwe mensen. Concreet voorstel van de sekswerkers is dat voordat iemand wordt aangenomen, deze persoon eerst een íntake-gesprek voert met de Adviesraad van sekswerkers. Ook vindt men dat eerst onder de huidige sekswerkers had moeten worden gevraagd of er mensen beheerder wilden worden (onbekend in hoeverre dit is gebeurd).

(opmerking uit OOV: Dit is een belangrijk punt als het gaat om het aannemen van nieuwe beheerders/ bestuurders.)

- Praktische klachten:

- na een electriciteitstoring waardoor ze niet konden werken tijdens een shift, kregen ze geen geld terug. Andere exploitanten gaven wel geld terug.
- 2 uur voor een shift werd aangegeven dat het kantoor niet open zou gaan omdat er geen beheerder beschikbaar was. Daardoor konden sekswerkers niet meer tijdig elders een raam huren
- Men vindt de annuleringsvoorwaarden erg streng: een week vooraf. Een aantal andere exploitanten zijn op dit punt soepeler.
- Kosten raamhuur: er zijn andere exploitanten die goedkoper verhuren. Tegelijkertijd gaven de sekswerkers aan dat dit inderdaad wel verschilt per exploitant

- Samengevat zeggen de sekswerkers: ze zijn het zat dat er telkens wisselingen zijn en onkundige managers en dat die problemen dan worden op hen afgewenteld, ze hebben er last van in de praktijk. Dat accepteren ze niet meer en daarom vertrekken ze naar andere exploitanten. Als die problemen zijn opgelost willen ze wel weer terug, want het zijn mooie kamers, en voorheen was het prettig bij MRL doordat er naar sekswerkers werd geluisterd.

De belangrijkste punten vanuit sekswerkers zijn:

-Aftreden RVT

-Alleen nog mensen in de RVT of RVB in overleg met de sekswerkers zelf

-Die aangetrokken bestuurder moet ervaring en / of affiniteit hebben met de doelgroep

-Geen problemen meer binnen het bedrijf op bestuurlijk niveau waardoor de werkomstandigheden voor de sekswerkers worden bemoeilijkt

<u>Conclusie OOV/ZORG/ P&G naar aanleiding van het gesprek.</u>
Een oplossing voor de onvrede bij de sekswerkers zou kunnen zijn dat er tijdelijk een hele zakelijke bestuurder komt om financieel orde op zaken te stellen, in combinatie met een al bekende beheerder die veel feeling heeft met sekswerkers zoals [redacted]. Waarbij essentieel is dat de sekswerkers goed worden betrokken in de uitleg over waarom dit zo wordt gedaan. De kans lijkt dan aanzienlijk dat sekswerkers dan wel willen blijven/ terugkeren naar MRL. Op basis van het gesprek lijkt die kans echter bijzonder klein zolang de huidige RvT/[redacted] blijft; de gesproken sekswerkers willen dan niet meer bij MRL werken.