24-05-2022 12:16
Er is nu definitief een beroep ingediend, dus voorlopig niet handhaven. Zie mail van collega .

03-05-2022 15:17
Er wordt mogelijk een beroep bij de bestuursrechter ingediend. Dus afwachten om verdere stappen in handhaving te ondernemen.

03-05-2022 15:14
Uitspraak van de bezwarencommissie is dat het bezwaar van bezwaarmaker ongegrond is. Dat betekend dat de handhaving volgens wetgeving is en dat een aanbouw niet zonder vergunning gerealiseerd had kunnen worden. In documenten de beslissing van het bezwaar gedaan.

17-02-2022 15:30
Collega gesproken en hij wacht op het advies van de bezwaarcommissie. Vermoeden is dat bezwaarmaker in gelijk wordt gesteld. Nog even afwachten

17-02-2022 15:16
Zaak overgenomen van Ik ga vragen om status.

17-03-2021 14:58 KRONST001:
(jurist) verzocht om de status inzake dit dossier.

melder is collega:

Senior jurist RO,

Afdeling Ruimte en Duurzaamheid, team zuid

T:

09-03-2021 16:47
Tot op heden heb ik niets mogen vernemen van het juridisch bureau noch juristen inzake de handhaving die men hier zal uitvoeren.

Ik zelf weet momenteel niet wat nu de bedoeling is, er was intern beslist dat er gehandhaafd zal worden, of melder/ collega RO nu belangenhebbende is of niet.

Naar mijn mening is de woning nog leeg en niet verhuurd.

24-09-2020 12:52
Ooit ter plaatse geweest naar aanleiding van een melding bij de buren, toen zag ik dat ze daar net klaar waren met een verbouwing.

Eigenaar stond voor de deur en zei me dat er een open huis was en dat de woning zojuist geheel vergunningsvrij gerenoveerd was.

Ik vroeg of ik toch ff binnen kon kijken om te checken of het wel echt vergunningsvrij is.

Samen met de eigenaar rondje gelopen en het betreft een aanbouw van 4 meter met een gang langs de perceelsgrens naar een tuinkamer.

Naar mijn mening voldeed dit aan de eerdere eisen inzake vergunningsvrij bouwen.

Dus ik heb de eigenaar gezegd bedankt voor de medewerking en dat het naar mijn ening aan de regels voldeed.

Ik heb toen niet gevraagd wanneer men gestart was met de bouw en heb het zo gelaten. Een aantal weken later krijg ik via een collega van RO het verzoek om daar te handhaven inzake dat men in strijd met het BP heeft gebouwd.

Ik vroeg haar hoe ze bij deze melding komt en of ze belangenhebbende is in deze.

De betreffende collega is geen belangenhebbende en heeft in overleg met de manager en jurist besloten dat ik ter plaatse moet gaan om alles opnieuw in te meten zodat er een conclusie getrokken kan worden inzake het in strijd bouwen met het BP.

De melder/ collega RO heeft ook via google maps foto's aangeleverd waaruit blijkt dat men gestart is met de bouw nadat het BP gewijzigd is, waardoor het ook in strijd gebouwd is, want onder de voormalige regelgeving had dit dus gewoon vergunningvrij gekunt.

Eigenaar heeft mij de toegang gegeven tot de woning om deze en de tuin geheel in te meten, ik heb mijn bevindingen doorgegeven aan de jurist en die is er nu mee bezig om de eigenaar aan te schrijven in deze.

Volgens mij kan de situatie ook niet gelegaliseerd worden inzake deze strijd met het BP, dus de jurist mag de eigenaar verder informeren inzake de voortgang van deze procedure.