VN2025-018635
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 06 januari 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit van 4 juli 2025, waarmee ter hoogte van Neptunusstraat 15 een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken wordt ingesteld.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 4 juli 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de vergunning voor de individuele gehandicaptenparkeerplaats bij Neptunusstraat 15 op goede gronden is verleend en in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Met het verkeersbesluit van 4 juli 2025 is de aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats (GPP) aan Neptunusstraat 15 ten behoeve van een auto met het kenteken XJ-DV-14 gepubliceerd.

Tegen dit besluit is op 13 juli 2025 door bezwaarde tijdig bezwaar gemaakt.

Samengevat komen de bezwaren op het volgende neer:

- Bezwaarmaker voert aan dat er onvoldoende is gemotiveerd of de aanvraag is getoetst aan de beleidsregels. Bezwaarmaker stelt dat het niet duidelijk is of er daadwerkelijk sprake is van een ernstige mobiliteitsbeperking bij de vergunninghouder en dat er sprake moet zijn van structurele parkeerdruk voor het toekennen van een gehandicaptenparkeerplaats.
- Bezwaarmaker voert aan dat hij de rechtmatigheid en de noodzaak van de gehandicaptenparkeerplaats betwijfelt. Hij stelt dat er niet is voldaan aan de voorwaarden die worden gesteld voor het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerplaats. Bezwaarmaker vraagt omwille de toetsing van de noodzaak om de onderbouwing van de deskundige, zonder de medische privacygevoelige informatie.
- Bezwaarmaker stelt dat de gehandicaptenparkeerplaats groter dan functioneel noodzakelijk is, waardoor de omliggende parkeerruimte wordt ingeperkt.
- Bezwaarmaker merkt op dat in de Neptunusstraat en de omliggende straten recent meerdere gehandicaptenparkeerplaatsen zijn toegekend. Bezwaarmaker betwijfelt of de verlening van deze parkeerplaatsen in overeenstemming is met de geldende regelgeving.

Bezwaarmaker is telefonisch gehoord.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Het besluit is genomen op basis van een Gehandicaptenparkeerkaart (GPK) en een aanvraag van de vergunninghouder voor een GPP. Uit het geneeskundig onderzoek dat heeft plaatsgevonden bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD) blijkt dat aanvrager voldoet aan de criteria voor een gehandicaptenparkeervoorziening. Aanvrager kan zich zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs niet over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten voortbewegen. De geschatte loopafstand is minder dan 100 meter. De aanvraag voor een gehandicaptenparkeerplaats is hierom toegewezen.

Overweging commissie:

Bezwaarmaker verzoekt de commissie het verkeersbesluit opnieuw te toetsen, met nadrukkelijke aandacht voor de verkeersveiligheid in de straat. De commissie overweegt dat de rechtmatigheid van de gehandicaptenparkeerkaart niet valt binnen de reikwijdte van deze bezwaarprocedure. Wel is de commissie nagegaan of de bezwaarmaker beschikt over een gehandicaptenparkeerkaart die nog minimaal zes maanden geldig is, en dat blijkt het geval te zijn. De commissie ziet in hetgeen door bezwaarmaker is aangevoerd geen aanleiding om te he beoordelen of de vergunninghouder terecht in aanmerking komt voor een gehandicaptenparkeerplaats. De commissie is van oordeel dat wanneer er een noodzaak bestaat, zoals in dit specifieke geval, waarbij de vergunninghouder in het bezit is van een Europese Gehandicaptenkaart (GPK), deze vergunninghouder recht heeft op een gehandicaptenparkeerplaats (GPP), ongeacht de parkeerdruk in het gebied. Bovendien weegt het inrichten van een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken zwaarder dan de eventuele overlast die deze verkeersmaatregel met zich mee brengt. Op grond van het voorgaande ziet de commissie dan ook geen aanleiding tot het opheffen van de gereserveerde GPP.

Conclusie commissie:

Het bestreden besluit is naar het oordeel van de commissie juridisch juist en de gehandicaptenparkeerplaats is rechtmatig aangelegd. Dat de bezwaarmaker zich niet kan verenigen met de plaatsing, doet aan de rechtmatigheid van het besluit geen afbreuk. Er zijn geen omstandigheden gebleken die tot een andere beslissing zouden moeten leiden. De commissie adviseert u de bezwaren ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 4 juli 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-083373	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-083375	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.009709.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord