From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Vraag mbt beantwoording raadsvragen inzake** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e Jan" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "vth.kapvergunningen.sdz" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 21, 2026 at 11:47:57 AM CET

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb een aantal collega's benaderd om jouw vragen zo goed mogelijk te kunnen beantwoorden. Waarom er in deze aanvraag is gekozen voor foto's is mij nog niet duidelijk. Ik heb de vraag uitgezet en ben nog in afwachting van een reactie.

@vth.kapvergunningen.sdz, Kunnen jullie aangeven waarom er gekozen is voor een foto in plaats van een bezoek op locatie?

Met betrekking tot de andere vraag, of er voldaan is aan de last, ben ik tot het volgende gekomen: ik heb contact opgenomen met de bewoner om te vragen of hij heeft voldaan aan de herplantplicht. Hij geeft aan dat de bomen in ieder geval zijn geplaatst. Om met 100% zekerheid vast te kunnen stellen dat dit daadwerkelijk is gebeurd, willen de toezichthouders foto's ontvangen. Daarom heb ik gevraagd of hij dit kan aantonen middels foto's. Wellicht zal er ook een inspectie plaatsvinden.
@5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e zouden jullie 5.1, 2, e op de hoogte willen stellen als er voldaan is aan de last?

Ik neem alle collega's mee in de mailwisseling, omdat ik volgende week niet meer werkzaam ben bij de gemeente Amsterdam. Zij zullen het dossier verder oppakken, aangezien er nog geen antwoord is gegeven op de vragen.

Ik hoop dat je hier verder mee kunt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
VTH jurist
Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
M: 5.1, 2, e

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 januari 2026 15:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag mbt beantwoording raadsvragen inzake 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e
Dank! Ik hoor het graag.
Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 januari 2026 15:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag mbt beantwoording raadsvragen inzake 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Excuses dat ik nog geen reactie heb gegeven op je vragen. Ik moet hiervoor nog een aantal mensen benaderen. Ik zorg dat je uiterlijk deze week antwoord krijgt.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 januari 2026 16:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag mbt beantwoording raadsvragen inzake 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor je snelle reactie!

Ik zou graag willen weten of het klopt dat er geen fotobewijs eis is opgenomen in de vergunning(voorwaarden). In de template is dit wel opgenomen en hierbij als verzoek geformuleerd.

En als vervolgvraag: is de herplantplicht in deze casus ook daadwerkelijk uitgevoerd en is dit gecontroleerd? Hetzij terplaatse door de toezichthouder of doormiddel van het toegestuurde fotobewijs? Ik las dat er een LOD was opgelegd.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 januari 2026 15:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag mbt beantwoording raadsvragen inzake 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Ik wil je vraag zo goed mogelijk beantwoorden, maar ik wil eerst graag iets van je weten. Bedoel je dat je wilt weten:

1. Waarom er in deze zaak gekozen is voor een foto in plaats van een inspectie ter plaatse?
   Of
2. Hoe wij het dossier hebben behandeld met betrekking tot de controle op de herplantplicht?

Alvast bedankt!

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 januari 2026 13:54
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag mbt beantwoording raadsvragen inzake 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Ik werk voor RAP en bezig met de beantwoording van raadsvragen. Heb daarover ook contact met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Nu ben ik op zoek naar het antwoord op vraag 11 en hoe dat specifiek in deze casus gelopen is. Zelf heb ik de algemene informatie en wat er eerder met de raad gecommuniceerd is.

Vraag 11
Het fotobewijs dat moet worden geleverd na herplant is in deze vergunningen wederom niet opgenomen. Ondanks dat in het recente jaarverslag VTH is te lezen dat hierop veel inzet is gepleegd. Hier zijn al eerder door de fractie van GroenLinks vragen over gesteld in de commissies MOW en RO te meer omdat in de beantwoording op schriftelijke vragen uit West staat opgeno-men dat het fotobewijs niet kan worden opgenomen omdat het niet in de Bomenverordening staat3. Welke instructie volgt de gemeente momenteel bij het handhaven en controleren van her-plant, en waarom blijkt deze niet effectief? Is het verstandig dit aanleveren van bewijs van her-plant toch op te nemen in de Bomenverordening? Waarom wel/niet?

Vraag: hoe is dit in deze zaak gelopen?

Mocht je nog vragen hebben of meer achtergrondinformatie willen dan is het handig om even te bellen.

Hoor graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Beleidsregisseur VTH
Afdeling Regie, Advies en Projecten (RAP)

Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1. 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 11:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1, 2, e

Hallo 5.1, 2, e

In de bijlage info en in het rood de antwoorden op je vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
X Boomdeskundig adviseur
X Stadswerken
X Afdeling Groen, Flora en Fauna

Gemeente Amsterdam

T. 5.1. 2. e
M: 5.1. 2. e
E : 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van 5.1, 2, e 50, 1083 CL Amsterdam

W: www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Spaar een boom... Print deze e-mail niet als het niet echt noodzakelijk is.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 juli 2025 13:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Op 20 november 2024 (kenmerk Z2024-031390) is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van een leylandicipres in de achtertuin op de locatie 5.1, 2, e in Amsterdam. In deze zaak heb jij eerder advies verleend.
De vergunning is inmiddels ingetrokken en wij hebben toen het verzoek gekregen om een herplantplicht op te leggen, aangezien de boom al is gekapt.
Dit hebben wij inmiddels gedaan en tegen dit besluit is bezwaar aangetekend. Tijdens de hoorzitting had de bezwaarcommissie enkele vragen:

1. Is de boom inmiddels al geplant? Weet ik niet en is niet aan de boomadviseur om te controleren.
2. Waarom ben je destijds niet op locatie geweest bij het verlenen van het advies? Zat een foto bij de aanvraag. 5.1, 2, e heeft geadviseerd op deze kapaanvraag,
3. Als je wel op locatie bent geweest, op welke datum of data was dat? Zie advies: Locatie bezoek niet nodig, voldoende informatie voor advies van aangeleverde fotos en beschrijving.

Als je deze vragen kunt beantwoorden, kan de bezwaarcommissie dit meenemen in haar beoordeling van het bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
VTH jurist
Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam

E: 5.1, 2, e@amsterdam.nl
M: 5.1, 2, e

Werkdagen: 5.1, 2, e