To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2015 12:48:43 PM
Subject: RE: plan van aanpak omkering.doc
Received: Wed 5/20/2015 12:48:43 PM

Hoi allen,
Ik heb zojuist met (10)(2e) (10)(2e) gesproken over de route naar de wethouder.
Het lijkt inderdaad het meest praktisch en logisch om alles in één keer voor te leggen aan de wethouder (en dus ook in één keer te bespreken met (10)(2e) (10)(2e)
Ik heb met hem afgesproken dat hij van ons het advies van NautaDutilh ontvangt zodra dit definitief is. Hij wacht ook nog op het advies van de Belastingdienst (via (10)(2e)). Wanneer deze twee zaken gereed zijn, kan het plan van aanpak daar op aangepast worden en z.s.m. richting (10)(2e) (10)(2e) en daarna richting wethouder.
Nadat het definitieve advies van Nauta en van de Belastingdienst er zijn, zullen we daarom z.s.m. een bespreking plannen over de voortgang.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 mei 2015 14:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); Vroom, Lidewij de
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: plan van aanpak omkering.doc

In verband met ons overleg van daarstraks stuur ik deze ook naar jullie.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 mei 2015 14:23
Aan: (10)(2e) (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: plan van aanpak omkering.doc

Collega's,
(10)(2e) (10)(2e) heeft een concept PVA omkeringen gemaakt en dat aan me voorgelegd.
Ik heb mijn opmerkingen er bij gezet, zouden jullie er ook even goed en constructief naar willen kijken?
Groet,
(10)(2e)