VN2026-005634
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 12 mei 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften die zijn gericht tegen het besluit waarbij twee parkeerplaatsen zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen, vanwege de aanleg van één elektrische oplaadpaal ter hoogte van de Hunzestraat 73.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 22 oktober 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 22 oktober 2025 in stand te laten. Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen ten behoeve van één laadpunt zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 22 oktober 2025 is er een verkeersbesluit genomen voor de plaatsing van een elektrische oplaadplaats ter hoogte van de Hunzestraat 73 te Amsterdam. Dit besluit werd op 24 oktober 2025 gepubliceerd in het gemeenteblad nr. 456649. Op 2 december 2025 maakte omwonende (bezwaarmaker 1) bezwaar tegen dit besluit. Op 3 december maakte omwonende (bezwaarmaker 2) bezwaar tegen dit besluit. De hoorzitting vond plaats op 7 april 2026, bezwaarmaker 1 was hierbij aanwezig.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmakers voeren kort samengevat het volgende aan:

- *Onevenredige benadeling (artikel 3:4 lid 3 Awb)*

Bezwaarmakers geven aan dat er 1) onvoldoende parkeercapaciteit is in de buurt; 2) het permanent wegnemen van twee parkeerplaatsen voor een doelgroep die nauwelijks aanwezig is in de directe

omgeving, een onevenredige last op de bewoners legt; en 3) dat bezwaarmakers, en de aangrenzende buren, geen elektrische auto bezitten en er dus geen oplaadbehoefte is. Er is onvoldoende gemotiveerd waarom de parkeerstrook bij de woningen van bezwaarmakers en hun buren de druk moet opvangen.

- Gebrek aan datagestuurde noodzaak op deze locatie

Bezwaarmakers voeren aan dat 1) niet is aangetoond dat de bestaande laadpalen in de Hunze-/Uiterwaardecluster structureel overbelast zijn; 2) dat het CBS-buurtniveau een groot gebied is terwijl een verkeersmaatregel per locatie moet worden gemotiveerd en; 3) dat voor de Hunzestraat geen cijfers zijn verstrekt die deze precieze plaats aanwijzen als knelpunt.

- Onvoldoende motivering voor afwijking van de datagestuurde methodiek

Bezwaarmakers stellen dat in het verkeersbesluit niet wordt gemotiveerd om welke strategische redenen een laadpaal ter hoogte van de Hunzestraat 73 gerealiseerd moet worden (en waarom dus afgeweken wordt van de datagestuurde methodiek).

- Onjuiste locatiekeuze: Uiterwaardestraat biedt wél logische alternatieven

Bezwaarmakers voeren aan dat 1) de Uiterwaardestraat objectief meer ruimtelijke mogelijkheden heeft voor het reserveren van parkeervakken; 2) plaatsing daar minder verstorend zou zijn voor de parkeercapaciteit in de Hunzestraat en; 3) volgens artikel 3:4 Awb een alternatief dat geen extra overlast veroorzaakt, had moeten worden overwogen, wat niet is gebeurd.

- Strijd met proportionaliteit en subsidiariteit (art. 2 WVW + art. 3:4 Awb)

Bezwaarmakers stellen dat er alternatieve locaties zijn waar het verlies van twee parkeerplaatsen aanzienlijk minder impact heeft en dat niet wordt gemotiveerd waarom deze alternatieven zijn afgewezen.

Overwegingen

Locatiebepaling op buurtniveau

Uit het *Strategisch Plan* volgt dat het laadnetwerk in een buurt wordt uitgebreid als de piekbezettingsgraad (de bezettingsgraad op het drukste moment van de dag) van het totaal aantal laadpunten in de buurt boven een nader te bepalen percentage komt. De maximale toegestane piekbezettingsgraad varieert per buurt en is gerelateerd aan het aantal laadpunten in die buurt. De Hunzestraat 73 ligt in de buurt Scheldebuurt-Oost in stadsdeel Zuid. In deze buurt bedraagt het aandeel oplaadpunten ten opzichte van het aantal openbare parkeerplekken 5,82%. Op basis van dit percentage oplaadpunten, rekening houdend met het aantal uitgegeven parkeervergunningen en de parkeerdruk in de avond, is een maximale bezettingsgraad van 80% vastgesteld. Deze maximale piekbezettingsgraad is in de zes maanden voorafgaand aan het besluit van 22 oktober 2025 gedurende 271 uur overschreden. Daarom is besloten het laadnetwerk in deze buurt uit te breiden. De bezwaarschriftencommissie is van mening dat deze uitbreiding van het laadnetwerk in overeenstemming is met het beleid.

Bepalen van de exacte locatie

De gekozen locatie is voorafgaand aan het besluit beoordeeld op technische en verkeerskundige haalbaarheid. De gekozen locatie is op alle aspecten als geschikt aangemerkt. De bezwaarschriftencommissie merkt op dat de gekozen locatie niet bij een officiële oversteekplaats

ligt. De bezwaarschriftencommissie ziet geen direct gevaar voor de verkeersveiligheid door het realiseren van een elektrische oplaadpaal en twee oplaadvakken. Daarnaast volgt uit rechtspraak dat de aanwezigheid van andere geschikte locaties de gekozen locatie niet minder geschikt maakt.

Persoonlijk belang (verlies parkeergelegenheid)

In het verkeersbesluit is terecht overwogen dat het belang van het ontwikkelen van een openbaar oplaadnetwerk zwaarder weegt dan het verlies aan parkeergelegenheid. Bovendien volgt uit rechtspraak dat hoge parkeerdruk op zichzelf geen reden vormt om van het plaatsen van een laadpunt af te zien.

Conclusie

Samengevat vindt de bezwaarschriftencommissie dat er geen omstandigheden zijn die aanleiding geven om te adviseren het besluit te herroepen. De bezwaarschriftencommissie adviseert daarom om de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 22 oktober 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-025456	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-025480	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie - Hunzestraat 73 - JB.25.015836.002-003.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord