[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 8:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: verzoek aanpassen plan [redacted], OLO-5707063

Geachte [redacted],

Om 100% zeker te zijn van wat u bedoelt met alle dakelementen, dan bedoelt u niet ontluchtingspijpjes voor CV e.d.?
Maar wel de schoorsteen van een open haard?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]



Op 25 mrt. 2021, om 09:43 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte [redacted],
Ik moet gelijk toegeven dat de positie van de ramen lastig te bepalen is. In het bijgevoegde document van monumentenzorg uit de jaren '60 lijkt de positie weer te verschillen t.o.v. het bouwdossier uit '85. Wat wel duidelijk is, is dat er 2 dakramen legaal aanwezig zijn.
Voor het resultaat is dit ook niet zozeer van belang aangezien welstand meewerkt aan alle 4 de dakramen van de onderste kapverdieping aan de noordkant.
Vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 9:08
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: verzoek aanpassen plan [redacted], OLO-5707063

Bijlagen beschikbaar tot 24 apr. 2021
Geachte [redacted],
De andere tekening uit 1983 heb ik nog gecheckt, en ook daar staat er geen raam in het trappenhuis.
Ik hoop u straks te spreken,
met vriendelijke greten,
[redacted]

Klik om te downloaden
[redacted]_ramen op tekening 1983.pdf
12,5 MB

Begin doorgestuurd bericht:
Van: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Antw: verzoek aanpassen plan [redacted], OLO-5707063
Datum: 24 maart 2021 om 23:07:45 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Geachte [redacted],
Naar aanleiding van uw mail over de ramen in de onderste kaplaag aan de noordkant, heb ik nog eens gekeken naar de oude tekening uit 1983/5 en de ramen die daar al in tekening stonden.

- De middelste 2 van de 4 dakramen op de onderste kaplaag aan de noordkant

U heeft het over de 2 middelste ramen van de 4, die al zouden bestaan. Maar dat is volgens mij niet correct.

Naar hoe ik het uit de oude tekening aflees, is dat de 2 ‘voorste’ (t.o.v. de voorgevel) ramen hier in getekend staan.
En het 3e raam, het raam boven het trappenhuis, staat niet op deze oude tekening.
Dus naar hoe ik het zie, zijn de twee nieuw-te-vergunnen ramen de twee ‘achterste’ ramen van de vier.
Ik heb een PDF gemaakt met (hopelijk) een duidelijker toelichting:

Klik om te downloaden
[redacted]_eerste zolderverdieping ramen.pdf
11,6 MB

Dit zou ik nog even met u door willen nemen, voordat het naar de tekenaar gestuurd wordt. Kan ik u bellen morgen…?
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Op 24 mrt. 2021, om 11:19 heeft [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte [redacted],
Zoals zojuist telefonisch besproken het volgende.
Het is van belang dat de aanvraagtekeningen kritisch worden nagelopen zodat er in de toekomst niet weer mogelijk een discussie kan ontstaan.
Aangezien niet alle dakramen op de onderste bouwlaag vergund zijn maar uit het welstandsadvies blijkt dat wel een aantal vergunbaar zijn wil ik dhr. Roodhart verzoeken de tekening als volgt aan te passen:

- De bestaande toestand dient volledig overeen te komen met de legale toestand. Na het raadplegen van de archieven blijken de volgende ramen legaal aanwezig:
  - Alle dakramen in het dakvlak aan de zuidkant
  - De middelste 2 van de 4 dakramen op de onderste kaplaag aan de noordkant
  - Het grote Veluxraam op de bovenste kaplaag aan de noordkant
- Nieuwe toestand;
  - De overige 2 van de 4 dakramen op de onderste kaplaag aan de noordkant zijn legaliseerbaar. Dus deze graag in de nieuwe toestand tekenen
  - De bovenste dakramen aan de dakrand zijn niet legaliseerbaar. Dus deze graag van tekening verwijderen (m.u.v. grote Veluxraam)
- Algemene opmerkingen tekeningen; graag de feitelijke situatie o.b.v. de foto’s grondig na te lopen en alle elementen zoals de doorgang tussen beide panden, schoorstenen, dakkapellen, zinken dakhoedjes e.d. te verwerken in de plattegronden, doorsnedes en dakaanzichten.
  De lager gelegen dak-elementen ontbreken nu nog bijvoorbeeld in de dakplattegrond van de bovenste laag.

Ik zie de aangepaste tekeningen graag via het olo tegemoet.
Bij voorbaat dank.
Vriendelijke groet,
[redacted]

medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 17:04
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: inzagebouwarchief.stadsdelen@amsterdam.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

Geachte [redacted],
Goed om te lezen dat het grote dakraam legaal is.
We willen graag zelf de opdracht oppakken om de twee andere dakramen te verwijderen. En we zullen dan ook de aanvraag aanpassen.
We zullen onze uiterste best doen om de dakramen zo snel mogelijk dicht te krijgen, maar gezien de huidige drukte in de bouw hopen we dat dat gaat lukken. Is een termijn van uiterlijk drie maanden akkoord?
De aangepaste aanvraag proberen we ook zo spoedig mogelijkin te leveren.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Op 23 mrt. 2021, om 16:45 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte [redacted]
Wij hebben ook nog bijgevoegde gegevens van Monumentenzorg ontvangen.
Meer gegevens hebben wij niet kunnen achterhalen.
Op basis van alle gegevens kunnen wij concluderen dat het grote dakraam dat zich in het midden boven de doorgang bevindt er legaal zit.
De andere twee dakramen zijn illegaal geplaatst en kunnen ook niet gelegaliseerd worden.
Wij vernemen graag van u of u deze dakramen zelf gaat verwijderen en uw aanvraag hierop gaat aanpassen.
Als niet dan zijn wij genoodzaakt om de handhaving door te zetten en een besluit te nemen op uw aanvraag.
Wij vernemen graag op korte termijn van u.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Senior Juridisch Medewerker

<image001.jpg> Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
<image001.jpg> Stadsdeel Centrum
<image001.jpg> Gemeente Amsterdam
<image002.jpg> tel. 020-256 4861, mobiel; 06-[redacted]
<image003.jpg> [redacted]@amsterdam.nl
<image004.jpg> www.amsterdam.nl
<image005.jpg> Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
<image006.jpg> Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 16:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: inzagebouwarchief.stadsdelen@amsterdam.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

Geachte [redacted],
Wij hebben een bericht gehad van het stadsarchief. Bijgevoegd treft u de bestanden aan mbt het adres [redacted] die zich in het stadsarchief bevinden. Het zijn heel veel bestanden maar bij bestudering ervan blijkt dat een hoop dossiers over [redacted] gaan. Waarschijnlijk was de begane grond van dit pand vroeger verbonden met het pand aan [redacted].
Wij hebben in deze stukken geen gegevens gevonden waaruit blijkt dat de dakramen op vlieringsniveau zijn vergund dan wel dat deze ramen al lang in het dak aanwezig zijn. Wij hebben nog een vraag uitstaan bij Monumenten en Archeologie. Zodra wij van hen vernemen zullen wij u nader berichten.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Senior Juridisch Medewerker

<image001.jpg> Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
<image001.jpg> Stadsdeel Centrum
<image001.jpg> Gemeente Amsterdam
<image002.jpg> tel. 020-256 4861, mobiel; 06-[redacted]
<image003.jpg> [redacted]@amsterdam.nl
<image004.jpg> www.amsterdam.nl
<image005.jpg> Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
<image006.jpg> Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 8:56
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp:
inzagebouwarchief.stadsdelen@amsterdam.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

inzagebouwarchief.stadsdelen@amsterdam.nl
heeft je bestanden gestuurd

16 items, 847 MB in totaal · Verloopt op 23 maart 2021

(Al het beschikbare archiefmateriaal aangaande dit object)
Geachte heer, mevrouw,
Hierbij laat ik u het gevraagde materiaal toekomen
Met vriendelijke groet,

Inzage Bouwarchieven
Gemeente Amsterdam

NB. Gelieve het materiaal direct te downloaden. Deze link blijft een WEEK g
Betreft: [redacted]

Download link
https://inzagebouwrachiefstadsdelen.wetransfer.com/downloads/7a5e23982ea

16 items 39970.zip 60,7 MB
40101.zip 38,4 MB
40108.zip 20,1 MB
40117.zip 9,6 MB

40156.zip
9,35 MB

40174.zip
23,3 MB
+ nog 10

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan je contactpersonen zodat je zeker weet dat onze

Over WeTransfer · Help · A

<image002.jpg>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Mail-bijlage.eml>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<[redacted].pdf>