Nummer < *automatisch* >

Directie < *automatisch* >

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de Raadsvergadering van 11/12 november 2026

Portefeuille
Openbare Orde en Veiligheid

Agendapunt
< *automatisch* >

Datum besluit
College van B en W 6 oktober 2026

Onderwerp
Wensen en bedenkingen voorgenomen besluit oprichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio (KCR2).

De gemeenteraad van Amsterdam besluit

1. Af te zien van het kenbaar maken van wensen en bedenkingen aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland ten aanzien van de voorgenomen oprichting van het KCR2.

2. Kennis te nemen van het ontwerpbesluit oprichting stichting KCR2.

Wettelijke grondslag
De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat het algemeen bestuur van een openbaar lichaam kan besluiten tot de oprichting van een stichting, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang (artikel 31a, lid 1). Voordat het algemeen bestuur hiertoe overgaat, worden de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen over het ontwerpbesluit kenbaar te maken (artikel 31a, lid 2).

Conform de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is het Algemeen Bestuur bevoegd tot de oprichting van en deelneming in een stichting als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 12, lid 2, onder c).

Bestuurlijke achtergrond
Sinds 2021 werken de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gezamenlijk aan de ontwikkeling van het KCR2. Op 22 juni jl. heeft de Veiligheidsraad besloten om voor het KCR2 een zelfstandige organisatie op te richten in de vorm van een stichting.

Onderbouwing besluit

1. Af te zien kenbaar maken van wensen en bedenkingen

KCR2 is een ondersteunende organisatie voor de veiligheidsregio's en het Rijk. KCR2 ondersteunt bij informatievoorziening en coördinatie, helpt bij het verdelen van capaciteit, en faciliteert samenwerking bij nationale en internationale incidenten.

KCR2 bestaat feitelijk al in de praktijk, maar heeft nog geen eigen juridische basis. Met de oprichting van een stichting kunnen medewerkers en middelen structureel worden ondergebracht, is de continuïteit geborgd en kunnen veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gezamenlijk sturen en toezicht houden. Voor de gemeenten verandert er met de oprichting van KCR2 in de aansturing niets.

2. Ontwerpbesluit oprichting stichting KCR2.
Het ontwerpbesluit ziet op de oprichting van de stichting KCR2, als gezamenlijke voorziening van de veiligheidsregio's en het Rijk voor bovenregionale crisisbeheersing. De oprichting vindt plaats binnen de bestaande middelen en leidt niet tot extra financiële bijdragen van gemeenten.

Participatie
N.v.t.

Financiële onderbouwing
De activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's. Er is geen sprake van aanvullende financiële bijdragen vanuit gemeenten.

Financiële onderbouwing: <Nee / Ja> *(indien Ja, vul dan het investeringsvoorstel en/of de financiële tabel in, in samenwerking met je financieel adviseur)*

Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

Investeringssom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel
S=Structureel

Consequenties gedekt? <Ja / Nee / Gedeeltelijk>

Overige toelichting:
<vrije tekst>

Conclusie:
<vrije tekst>

Geheimhouding
< Beargumenteer de gronden van geheimhouding op basis van artikel 5.1 Woo voor de raadsvoordracht en/of de bijlage(n). Geef uitleg over het hoe, waarom en de reikwijdte van de gewenste geheimhouding of beperkte inzage. Noem de datum waarop het college geheimhouding heeft opgelegd. Geef het moment aan waarop de geheimhouding opgeheven kan worden. >

Welke stukken treft u aan?

Registratienr.	Naam
< *automatisch* >	*Aanbiedingsbrief KCR2*
< *automatisch* >	*Ontwerpbesluit oprichting stichting KCR2*
	Raadsvoordracht

< Bijlagen moeten aan het volgende voldoen:
- *Lever bijlagen zoveel mogelijk in PDF aan.*
- *Bekendmakingsbesluit van de gemeenteraad moeten in Word aangeleverd worden.*
- *In de bijlage zelf moet een duidelijke markering opgenomen worden waardoor de gebruiker meteen ziet dat het document geheim is. Bijvoorbeeld een GEHEIM stempel of een watermerk met GEHEIM. >*

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)
Irene Mokkink, 06-18535122, i.mokkink@amsterdam.nl

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar/geheim (indien geheim, vul dan ook onderstaande gegevens in)
2	Wie legt geheimhouding op?	Burgemeester/ college van B en W/ DB stadsdeel/ de gemeenteraad (let op dat er een beslispunt geheimhouding in de voordracht zit)
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	N.v.t.
4	Einddatum	- [Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd]
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk geheim of vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de

		lengte van de opgelegde geheimhouding]