From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Scheiding bomengrond HEG0202**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 15, 2026, 11:37:34 AM CEST

Hoi 5.1,

Even met 5.1, 2, e (Wegen) gebeld .

Hij geeft aan dat het ontwerp via het BAP kan worden ingebracht.

Of eerst via het Expertiseteam met de gerichte vraag of dit ontwerp een acceptabele oplossing is.
Onderstaande accoorden helpen hierbij.
5.1, 2, e (V&OR-bomen) wil ook een optimalisatie van grootte groeiplaatsen.

Ik kan morgen wel een voorzetje schrijven memo als je wil.

Volgende week ben ik er niet meer voor 3 weken

5.1, 2, e
Ingenieursbureau- Stad & Regio
5.1, 2, e
5.1, 2, e **PBK Westelijke grachtengordel**

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

Pand Achtergracht
Werkdagen 5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2026 15:23
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Scheiding bomengrond HEG0202

Heren,

Volgens mij hebben we een bruikbare oplossing met onderstaande bevestigingen.
Wat is er verder nog nodig dan dit te verwerken op tekening?

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2026 14:47
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Scheiding bomengrond HEG0202

Hoi 5.1, 2, e

Zonder eraan te rekenen, verwacht ik op basis van onderstaande schets dat dit principe gaat werken.
Zowel onder als boven steunt het af dus mits het kunstof verder voldoende sterk is, zal dit gaan werken.
Eventueel kunnen we in het UO hier nog een DSheet sommetje aan wagen ter verificatie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Weesperstraat 430
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M – 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

https://nl.linkedin.com/in/martin-op-de-kelder-39991071

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 14 Juli, 2026 13:14
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Scheiding bomengrond HEG0202

Ha 5.1,

Lijkt mij helemaal prima toch, ik leun op de kennis van 5.1, 2, en jou als het gaat over techniek en belastbaarheid!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Ingenieursbureau Amsterdam

5.1, 2, e

'Zorg goed voor onze stad en voor elkaar'

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2026 12:58
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: Scheiding bomengrond HEG0202

Goedemiddag mannen,

Toch ga ik de discussie over de bomengrond op de HEG0202 nog weer voeden.

Vorige week sprak ik 5.1, 2, e die me doorverwees naar 5.1, 2, e en gisteren sprak ik 5.1, 2, e.

i.p.v. een L-wand wil ik toch een lichtere constructie toepassen als in de zin van een kunststof plaat van zeg 10mm dik.

In rood heb ik de plek waar ik deze wil toepassen ingetekend.

De bovenzijde steunt op de boomkratjes die star zijn.

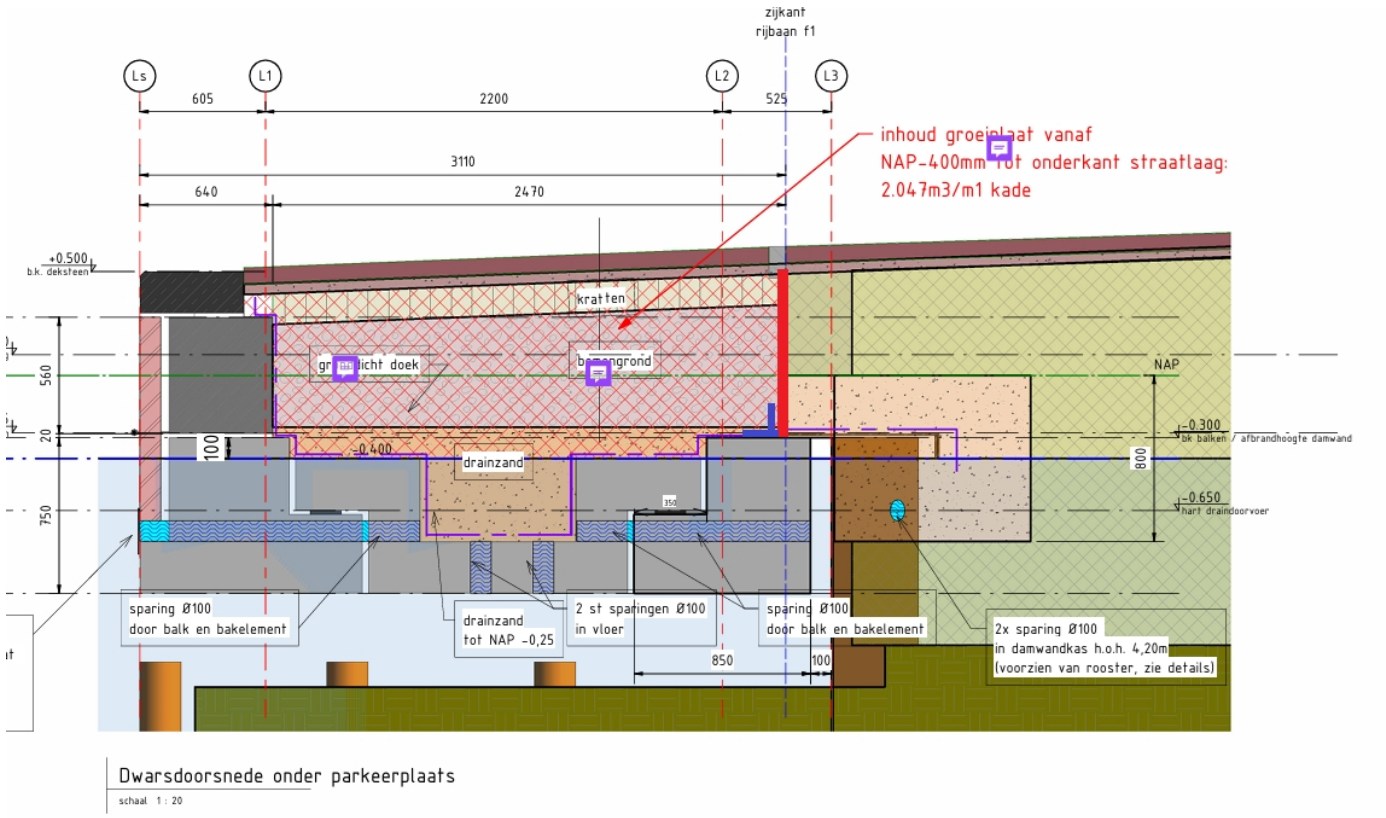
De onderzijde zou (indien nodig) kunnen afsteunen tegen een hoeklijn of een kunststof balk.

In deze schets is de plaat 55-60cm hoog waarbij alleen over de bovenste 300mm onderlaag van de wegconstructie komt.

dit is uitvoeringstechnisch een stuk makkelijker, en bij voorkeur hou ik de plaat (rood) 5cm los van het beton, zodat bij zetten van het maaiveld, de plaat meezakt en je geen lijn in het straatwerk krijgt.

5.1, 2, e is dit voor wat betreft scheiding voor bomengrond akkoord

5.1, 2, e 5.1, 2, e is dit wat betreft belasting vanuit de weg richting bomengrond stijf genoeg als scheiding?



Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl