Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

VERZONDEN ALLEEN PER E-MAIL
T.a.v. Verzoekers Woo-zaaknummers ID-4021 en ID-4037

Datum	30 oktober 2026
Ons kenmerk	ID-4021 en ID-4037
Behandeld door	5.1, 2, e Woo Coördinator en Projectleider | Stadsdeel Oost | Bestuur en Organisatie | BMO, E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage(n)	▪ Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid ▪ Inventarislijst ID-4021 en ID-4037
Onderwerp	Beslissing op Woo-verzoek van 1 juni 2026 en 4 juni 2026

Geachte verzoekers,

Op 1 juni 2026 heeft de gemeente Amsterdam een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen, geregistreerd onder zaaknummer ID-4021. Op 4 juni 2026 is een tweede Woo-verzoek ontvangen, geregistreerd onder zaaknummer ID-4037.

Beide verzoeken hebben betrekking op de steiger aan de Borneokade, ook aangeduid als de Borneosteiger, en houden verband met de gemeentelijke besluitvorming over de plaatsing van hekken en de daarmee samenhangende maatregelen. Het tweede verzoek omvat daarnaast onder meer handhaving, klachtenafhandeling, juridische procedures, aansprakelijkstelling en communicatie met betrokken partijen.

Vanwege deze inhoudelijke samenhang zijn beide verzoeken gezamenlijk onderzocht en beoordeeld. De relevante documenten zijn samengebracht in één integrale documentenset en opgenomen in één gezamenlijke inventarislijst. Per document is beoordeeld of het binnen de reikwijdte van ID-4021, ID-4037 of beide verzoeken valt en of het geheel of gedeeltelijk openbaar kan worden gemaakt.

Met dit besluit wordt op beide Woo-verzoeken beslist. De verzoeken behouden hun afzonderlijke zaaknummers en inhoudelijke reikwijdte. De gezamenlijke behandeling leidt niet tot uitbreiding of beperking van de reikwijdte van een van beide verzoeken.

Woo-verzoek, zaaknummer ID-4021
Het verzoek van 1 juni 2026 betreft de communicatie die heeft geleid tot de besluitvorming over het plaatsen van hekken op de Borneosteiger in Amsterdam-Oost.

Het verzoek ziet op bestaande documenten waarin de aanleiding, voorbereiding, afwegingen, interne en externe afstemming en besluitvorming over de plaatsing van de hekken zijn vastgelegd, voor zover deze documenten bij de gemeente berusten.

Woo-verzoek, zaaknummer ID-4037
Het verzoek van 4 juni 2026 betreft documenten over de besluitvorming, handhaving, klachtenafhandeling, juridische procedures en de gedeeltelijke afsluiting van de recreatie- en zwemsteiger aan de Borneokade.

Het verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2010 tot en met juni 2026 en omvat onder meer:

- de besluitvorming over het al dan niet inkorten, verplaatsen, gedogen of fysiek afsluiten van de steiger, waaronder de plaatsing van de hekken;
- documenten over juridische procedures bij de rechtbank en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, handhavingsverzoeken en de aansprakelijkstelling van het stadsdeel;
- interne en externe correspondentie tussen betrokken ambtenaren, portefeuillehouders, bestuurders, directies en andere gemeentelijke organisatieonderdelen;
- correspondentie met bewoners en woonbootbewoners, waaronder de exploitanten van de woonboot en Bed & Breakfast Feja;
- correspondentie met de werkgroep Borneokade en andere formele buurtcomités;
- documenten uit relevante mailboxen en communicatiekanalen van betrokken huidige en voormalige portefeuillehouders, leden van het dagelijks bestuur en vakambtenaren, voor zover deze betrekking hebben op de gevraagde aangelegenheid en bij de gemeente berusten.

De gezamenlijke behandeling laat de afzonderlijke reikwijdte van beide verzoeken onverlet. Documenten die uitsluitend binnen de reikwijdte van één verzoek vallen, zijn alleen in het kader van dat verzoek beoordeeld. Documenten die op beide verzoeken betrekking hebben, zijn gezamenlijk beoordeeld.

Wettelijk kader
Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Het verzoek kan betrekking hebben op informatie die is neergelegd in documenten die bij het bestuursorgaan berusten.

De Woo verplicht de gemeente niet om nieuwe documenten op te stellen, informatie achteraf te reconstrueren of nieuwe analyses of overzichten te vervaardigen wanneer de gevraagde informatie niet in bestaande documenten is vastgelegd.

Bij de beoordeling is uitgegaan van de reikwijdte van beide verzoeken en de informatie die is neergelegd in de aangetroffen documenten. Vervolgens is per document of passage beoordeeld of openbaarmaking mogelijk is en of een uitzonderingsgrond uit hoofdstuk 5 van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Verloop van de procedure
De verzoeken zijn afzonderlijk geregistreerd en vanwege hun inhoudelijke samenhang gezamenlijk behandeld. Voor beide verzoeken is één integrale documentenset samengesteld en één inventarislijst opgesteld.

De gezamenlijke behandeling voorkomt dat dezelfde documenten dubbel worden geïnventariseerd en beoordeeld. Zij betekent niet dat ieder aangetroffen document automatisch onder beide verzoeken valt. De beoordeling is uitgevoerd aan de hand van de afzonderlijke reikwijdte van ID-4021 en ID-4037.

Afbakening van het onderzoek
De zoekslag is gericht op het vinden van bestaande documenten die betrekking hebben op de steiger aan de Borneokade/Borneosteiger en de onderwerpen die in de verzoeken zijn genoemd.

Voor ID-4021 ligt het accent op de communicatie die heeft geleid tot de besluitvorming over de plaatsing van de hekken. Voor ID-4037 omvat het onderzoek daarnaast de bredere aangelegenheid rond de steiger, waaronder handhaving, klachtenafhandeling, juridische procedures, aansprakelijkstelling en communicatie met betrokken bewoners, buurtorganisaties en gemeentelijke functionarissen.

De zoekslag is daarom niet uitsluitend gericht op documenten waarin de woorden 'hekken' of 'Borneosteiger' letterlijk voorkomen. Ook documenten waarin de aangelegenheid onder een andere benaming wordt behandeld, of waarin de plaatsing van de hekken deel uitmaakt van een breder dossier over de steiger, zijn in het onderzoek betrokken voor zover zij relevant zijn voor een van de verzoeken.

Informatiebronnen en betrokken organisatieonderdelen
Bij de uitvoering van de zoekslag zijn de organisatieonderdelen en informatiebronnen betrokken waarvan, gelet op de onderwerpen van de verzoeken en de gemeentelijke taken, redelijkerwijs kon worden verwacht dat daar relevante documenten aanwezig konden zijn.

Het onderzoek richtte zich op de gemeentelijke functionarissen en organisatieonderdelen die betrokken zijn of zijn geweest bij de steiger, de plaatsing van de hekken, het beheer van de openbare ruimte, handhaving en de daarmee samenhangende juridische en bestuurlijke aangelegenheden.

Ook documenten over de contacten met bewoners en woonbootbewoners, waaronder de exploitanten van de woonboot en Bed & Breakfast Feja, en met de werkgroep Borneokade en andere formele buurtcomités zijn in het onderzoek betrokken, voor zover deze betrekking hebben op de gevraagde aangelegenheid en bij de gemeente berusten.

Bij de zoekslag is rekening gehouden met de verschillende onderwerpen en de periode waarop de verzoeken betrekking hebben. Daarbij is ook rekening gehouden met de mogelijkheid dat oudere documenten in andere dossiers of archiefomgevingen zijn opgeslagen dan recente correspondentie.

Doorzochte systemen en informatiebronnen
Ter uitvoering van het onderzoek zijn de relevante gemeentelijke organisatieonderdelen benaderd met het verzoek de informatiebronnen te doorzoeken waarin documenten over de gevraagde aangelegenheid aanwezig konden zijn.

De volgende systemen en informatiebronnen zijn bij het onderzoek betrokken, voor zover deze daadwerkelijk zijn geraadpleegd:

- gemeentelijke zaaksystemen;
- Outlook-mailboxen van betrokken ambtenaren en relevante algemene mailboxen;
- Microsoft Teams;
- WhatsApp en/of Signal;
- SharePoint;
- OneDrive;
- netwerkschijven;
- digitale project- en vergunningdossiers;
- toezicht- en handhavingsdossiers;
- relevante dossiers van betrokken vakafdelingen en directies;
- relevante archiefbestanden en dossiers.

De zoekslag is uitgevoerd aan de hand van de onderwerpen uit de verzoeken, relevante zoektermen en combinaties daarvan. De zoekresultaten zijn beoordeeld om vast te stellen welke documenten binnen de reikwijdte van de verzoeken vallen.

Zoektermen
Bij de zoekslag zijn de onderwerpen uit de verzoeken als uitgangspunt genomen. De volgende zoektermen en combinaties zijn gebruikt voor zover deze daadwerkelijk bij het onderzoek zijn toegepast:

Onderwerp en locatie: Borneosteiger, Borneokade, steiger Borneokade, zwemsteiger, recreatiesteiger, zwem- en recreatiesteiger, hekken, hekwerk, afsluiting, gedeeltelijke afsluiting, inkorten steiger, verplaatsen steiger en gedogen steiger.

Besluitvorming en maatregelen: besluitvorming Borneokade, besluitvorming Borneosteiger, plaatsing hekken, afsluiten steiger, maatregelen steiger, openbare ruimte Borneokade, beheer Borneokade, bestuurlijke afstemming Borneokade en ambtelijk advies Borneokade.

Handhaving en juridische procedures: handhaving Borneokade, handhavingsverzoek steiger, klachten Borneokade, bezwaar Borneokade, beroep Borneokade, Rechtbank Amsterdam Borneokade, Raad van State Borneokade, aansprakelijkstelling Borneokade en juridisch advies Borneokade.

Bewoners, organisaties en correspondentie: werkgroep Borneokade, bewoners Borneokade, woonboot Borneokade, Feja, Bed & Breakfast Feja, correspondentie Borneokade en overleg Borneokade.

Waar passend zijn zoektermen gecombineerd met namen van betrokken personen en organisaties die uit de verzoeken en de bijbehorende dossiers naar voren kwamen.

Onderzoek en selectie van documenten
Uit de zoekslag zijn 509 documenten naar voren gekomen. Deze documenten zijn onderzocht op hun relevantie voor de verzoeken. Daarbij is beoordeeld of zij betrekking hebben op de gevraagde aangelegenheid en binnen de reikwijdte van ID-4021 en/of ID-4037 vallen.

Documenten die op beide verzoeken betrekking hebben, zijn gezamenlijk beoordeeld. Documenten die uitsluitend binnen de ruimere reikwijdte van ID-4037 vallen, zijn niet vanwege de gezamenlijke behandeling buiten beschouwing gelaten.

Vervolgens is per document beoordeeld of openbaarmaking geheel of gedeeltelijk mogelijk is. Waar een uitzonderingsgrond slechts een deel van een document raakt, is beoordeeld of de overige informatie daarvan kan worden gescheiden en alsnog openbaar kan worden gemaakt. De uitkomst van de beoordeling is vastgelegd in de inventarislijst en, waar van toepassing, zichtbaar gemaakt door markeringen in de documenten.

Integrale documentenset en inventarislijst
De 509 documenten die uit de gezamenlijke zoekslag naar voren zijn gekomen en relevant zijn voor een of beide verzoeken, zijn samengebracht in één integrale documentenset. Deze documenten zijn gezamenlijk geïnventariseerd en beoordeeld.

De bij dit besluit behorende inventarislijst bevat per document een herkenbare omschrijving of bestandsnaam, de wijze waarop het document wordt afgedaan en de toegepaste uitzonderingsgrond(en), voor zover van toepassing. Waar relevant is ook aangegeven op welk verzoek of op welke verzoeken het document betrekking heeft.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit en vormt samen met de verstrekte documentenset het overzicht van de afhandeling van beide verzoeken.

Beoordeling van de openbaarmaking
De aangetroffen documenten zijn beoordeeld aan de hand van de toepasselijke bepalingen van hoofdstuk 5 van de Woo. Per document of passage is vastgesteld of openbaarmaking mogelijk is. Informatie wordt alleen achterwege gelaten voor zover een wettelijke uitzonderingsgrond of beperking van toepassing is. Waar mogelijk wordt het overige gedeelte van het document openbaar gemaakt.

De toegepaste uitzonderingsgronden zijn in de inventarislijst vermeld en, waar van toepassing, in de documenten met markeringen aangeduid.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de aangetroffen documenten komen persoonsgegevens voor, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en andere gegevens die tot personen herleidbaar kunnen zijn. Per geval is beoordeeld of openbaarmaking van deze gegevens opweegt tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Waar dat niet het geval is, zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt.

Bij onleesbaar maken van de persoonsgegevens van ambtenaren en bestuurders is rekening gehouden met de aard van de functie, de context waarin de gegevens voorkomen en het belang van openbaarmaking. Namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens zijn daarom niet zonder meer op dezelfde wijze behandeld; de beoordeling is afhankelijk van de concrete omstandigheden.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Voor zover documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, is beoordeeld of artikel 5.2 van de Woo van toepassing is. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen verstaan die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, voor zover deze geen overwegend objectief karakter hebben.

Voor zover artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing is, wordt informatie over persoonlijke beleidsopvattingen niet verstrekt, met inachtneming van de overige leden van dit artikel. Daarbij is ook beoordeeld of informatie in niet tot personen herleidbare vorm kan worden verstrekt.

Voor documenten die zijn opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming, is ook artikel 5.2, derde lid, van de Woo betrokken. Op grond van deze bepaling wordt informatie over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm verstrekt, tenzij het kunnen voeren van intern beraad daardoor onevenredig wordt geschaad.

Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven en andere onderdelen met een overwegend objectief karakter zijn niet uitsluitend vanwege hun opname in een document voor intern beraad als persoonlijke beleidsopvattingen aangemerkt.

De toepassing van artikel 5.2 van de Woo is per document of passage beoordeeld en waar van toepassing in de inventarislijst en de documenten aangeduid.

Informatie buiten de reikwijdte van een Woo-verzoek
Als in de aangetroffen documenten passages voorkomen die geen betrekking hebben op de aangelegenheid waarop de Woo-verzoeken zien, vallen deze passages buiten de reikwijdte van de verzoeken. Deze passages worden niet openbaar gemaakt en zijn in de documenten aangeduid als ‘buiten reikwijdte’.

Dit betreft geen toepassing van een uitzonderingsgrond uit hoofdstuk 5 van de Woo, maar een afbakening van de informatie waarop de verzoeken betrekking hebben. Informatie die wel binnen de reikwijdte valt, maar niet openbaar kan worden gemaakt, is afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de toepasselijke uitzonderingsgrond.

Overige uitzonderingsgronden
Voor zover andere belangen als bedoeld in artikel 5.1 van de Woo aan de orde zijn, is beoordeeld of deze openbaarmaking in de weg staan. Daarbij is uitsluitend een uitzonderingsgrond toegepast voor zover de betreffende informatie onder de wettelijke omschrijving daarvan valt.

Waar een relatieve uitzonderingsgrond is toegepast, is het belang van openbaarmaking afgewogen tegen het belang dat door de betreffende uitzonderingsgrond wordt beschermd. Als de uitzonderingsgrond slechts een deel van een document raakt, is het overige gedeelte openbaar gemaakt voor zover dat mogelijk is.

De concrete toepassing van andere uitzonderingsgronden blijkt uit de inventarislijst en de bij de betreffende documenten aangebrachte redacties.

Niet aangetroffen documenten
Voor zover bij de uitgevoerde zoekslag geen documenten zijn aangetroffen die betrekking hebben op bepaalde onderdelen van de verzoeken, zijn binnen de geraadpleegde informatiebronnen geen documenten gevonden die op die onderdelen betrekking hebben.

Het niet aantreffen van documenten betekent niet zonder meer dat de betreffende informatie nooit heeft bestaan of nooit bij de gemeente heeft berust. De conclusie ziet op de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.

De gemeente is niet gehouden ontbrekende documenten te reconstrueren of nieuwe documenten op te stellen wanneer de gevraagde informatie niet in bestaande documenten is vastgelegd. De afhandeling van onderdelen waarvoor geen documenten zijn aangetroffen, is gebaseerd op de uitgevoerde zoekslag en de geraadpleegde informatiebronnen.

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam besluit:

1. Het Woo-verzoek met zaaknummer ID-4021, ontvangen op 1 juni 2026, toe te wijzen voor zover de gevraagde informatie is neergelegd in documenten die bij de gemeente berusten en openbaarmaking daarvan op grond van de Woo mogelijk is.
2. Het Woo-verzoek met zaaknummer ID-4037, ontvangen op 4 juni 2026, toe te wijzen voor zover de gevraagde informatie is neergelegd in documenten die bij de gemeente berusten en openbaarmaking daarvan op grond van de Woo mogelijk is.
3. De 509 documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, gezamenlijk te verstrekken vanuit één integrale documentenset, overeenkomstig de bij dit besluit behorende inventarislijst.
4. Informatie waarvoor een uitzonderingsgrond van de Woo geldt, niet openbaar te maken voor zover die uitzonderingsgrond zich daartegen verzet, zoals per document of passage in de inventarislijst en de documenten is aangegeven.

De gezamenlijke documentenset en de bijbehorende inventarislijst worden gebruikt voor de afhandeling van beide verzoeken. Met dit besluit wordt op beide zaaknummers beslist.

Inventarislijst
Bij dit besluit behoort één gezamenlijke inventarislijst. Daarin is per document vermeld:

- het productie -en documentnummer;
- de bestandsnaam (of een herkenbare documentomschrijving);
- toegepaste uitzonderingsgrond(en).

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Verzending, openbaarmaking en publicatie
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten ontvangt u per e-mail. Dit Woo-besluit, de inventarislijst en de documenten, die op grond van dit besluit openbaar worden gemaakt, worden gepubliceerd op Open Amsterdam. Hierbij worden persoonsgegevens afgeschermd volgens de AVG. De informatie is voor iedereen in te zien via https://open.amsterdam

Bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u onder aan deze brief.

Vragen?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact met ons op via 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Manager Bestuurs- en Managementondersteuning
Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - Teams Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen[1]

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege

[1] *In de door ons openbaar gemaakte documenten zijn onder meer persoonsgegevens onleesbaar gemaakt met een grijze balk. Hoewel dit proces softwarematig wordt ondersteund, vindt in de definitieve fase altijd een controle door medewerkers plaats om te waarborgen dat persoonsgegevens en andere niet-openbare informatie daadwerkelijk onleesbaar zijn gemaakt. Voor meer informatie over de gebruikte software verwijzen wij u naar het algoritmeregister.*

laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.