Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
amsterdam.nl/TAC

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

B&W - voor deze het dagelijks bestuur van
stadsdeel Zuid
t.a.v. de heer W. de Jongh
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Datum 3 juli 2023

Behandeld door Secretariaat TAC
Telefoon 06 23457013
secretariaatTAC@amsterdam.nl

Onderwerp TAC-advies Beatrixpark (Prinses Irenestraat 19) – tijdelijk wonen

Geachte heer de Jongh,

Op 5 juni 2023 heeft u een advies gevraagd in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk gebruik (2 jaar) van het Confict gebouw voor de woonfunctie, ter hoogte van de Prinses Irenestraat 19 in het Beatrixpark in Amsterdam-Zuid. Aangezien het gaat om een initiatief in de Hoofdgroenstructuur is een advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) vereist. Dit advies vormt een noodzakelijk onderdeel van de toetsing aan de uitgangspunten via de Structuurvisie door B&W. De TAC is gehouden haar adviezen te baseren op de richtlijnen die zijn vastgelegd in het instrumentarium voor de Hoofdgroenstructuur van de Structuurvisie Amsterdam 2040 – 'Economisch Sterk en duurzaam'.

In een eerder stadium heeft de TAC geadviseerd op het bestemmingsplan Beethoven 2e fase op 8 februari 2017. Op de functiewijziging kapel en convict is diverse keren geadviseerd, waarvan het meest recente advies dateert van 26 februari 2020. Een ontwerp van het buitenterrein maakte daar onderdeel van uit.

Beleidskader

In de Hoofdgroenstructuur zijn die gebieden opgenomen waar de functies groen en groene recreatie voorop staan. Woningbouw, werk gerelateerde functies, wegenaanleg of het vestigen van voorzieningen die verkeer aantrekken of die ten koste gaan van groen zijn niet in overeenstemming met de doelstellingen van deze structuurvisie. Ingrepen die de recreatieve gebruikswaarde en/of de natuurwaarde of andere functies van het groen verhogen worden juist gestimuleerd.

Vanuit de algemene richtlijnen voor inpasbaarheid wordt als niet inpasbaar beschouwd 'het gebruik voor wonen en werken'.

Het plangebied valt volgens de Structuurvisie Amsterdam 2040 onder het groentypen 'Stadspark' Bij de toetsing op inpasbaarheid worden de voor deze groentypen geldende richtlijnen gehanteerd:

Stadspark	
Gebruik, gewenste beleving	Een groene, park- tot tuinachtige omgeving in een stedelijke context. Specifieke voorzieningen voor diverse doelgroepen zijn aanwezig. Natuurlijke elementen en tuin- en landschapsarchitectonische kwaliteiten vormen bijzondere attracties.
Gewenste zonering	Entreezone, parkzone met intensief en extensief gebruikte delen. Extensief gebruikte delen bij voorkeur met natuurlijk karakter (natuurzone).
Type beheer	Intensief tot extensief.
Ontsluiting	Maximaal.
Bezoekersdruk	Intermediair tot hoog.
Voorbeelden	Erasmuspark, Eendrachtspark, Baanakkerspark, Gijsbrecht van Aemstelpark, Sloterpark, Noorderpark, Westerpark, Vondelpark.
Beleidsintentie	Hoge bezoekersaantallen en een hoge gebruiksintensiteit. De voorzieningen en de ontsluiting moeten erop afgestemd zijn zoveel mogelijk mensen te bedienen, zonder dat het groene karakter verloren gaat. Binnen de randvoorwaarden van het recreatieve gebruik moet het beheer erop gericht zijn dat het park zoveel mogelijk verschillende soorten planten en dieren herbergt. Parken mogen niet opgevuld worden met verspreide, maar dominante bebouwing. Het cultuurhistorisch karakter moet in stand blijven. Het gebied moet zorgvuldig beheerd worden volgens een goedgekeurd beheerplan. Evenementen die aansluiten bij de mogelijkheden, het karakter, de omvang en de opzet van het park (bijvoorbeeld culturele en muzikale voorstellingen, sportevenementen en manifestaties).
Inpasbare voorzieningen	Entree- en parkzone: Informatieborden, kiosk of andere kleinschalige horecavoorziening, kleine sport/spel voorzieningen zoals kinderspeelplaats, speelweide, kinderbadje, fitnesstoestellen, kinderboerderij, centrum milieueducatie, verhard basketbalveld, kunstwerken e.d.. Tijdelijke toiletten (bijvoorbeeld bij evenementen of in de zomer bij de kinderbadjes). Grootte en uitvoering van de voorzieningen is afhankelijk van de grootte en de gebruiksintensiteit van het park. Natuurzone: Groene attracties zoals een natuurpad, rosarium of kruidentuin. Natuurlijke elementen mogelijk, zoals een natuurvriendelijke oever of bloemenweide. Geen parkeervoorzieningen. Oplossingen voor parkeren ten behoeve van voorzieningen moeten buiten het park worden gevonden. In totaal mag maximaal 5% van het stadspark verhard en/of bebouwd zijn. Voorkomen dat parken een overmaat aan voorzieningen krijgen. Nieuwe infrastructuur alleen als dat een recreatieve meerwaarde geeft.

In het nieuwe (nog niet van kracht zijnde) beleidskader Hoofdgroenstructuur geldt voor deze locatie eveneens het groentype 'stadspark' met als prioritaire waarden: recreatie, sociaal en gezondheid. Een initiatief dient aan minimaal één van die waarden bij te dragen. Voorzieningen dienen het openbare karakter te ondersteunen en een brede gebruikersgroep te bedienen. Stadsparken mogen niet opgevuld raken met andere functies en groentypen.
Als algemene richtlijn geldt: geen bebouwing en verharding die de prioritaire waarden van het specifieke groentype niet ondersteunen (zoals gebruik voor werken en wonen of afgeleiden daarvan) en die niet voortvloeien uit het streven naar verbetering van het functioneren van het groen.

Het plan

Vanwege de oorlog in de Oekraïne zijn er tijdelijke noodopvangplekken in Amsterdam nodig. Het is de bedoeling dat het pand Convict in het Beatrixpark gedurende de periode 2023–2025 wordt ingezet voor de opvang van ongeveer 100 personen. Het pand Kapel blijft waarschijnlijk haar huidige culturele bestemming houden gedurende deze periode.
Het pand is in slechte staat. Reparaties aan het dak zijn nodig evenals asbestverwijdering en vernieuwing van de installaties. De aanvankelijke plannen (zoals meerdere keren voorgelegd aan de TAC) – verbouwen tot dependance van Conservatorium Amsterdam – zijn niet uitgevoerd

wegens gebrek aan financiële dekking. Kapel & Convict krijgen na 1 september 2025 een nader te bepalen cultureel-maatschappelijke bestemming.
Het pand is bereikbaar via het hoofdnet fietsroutes. Op advies van het stadsdeel wordt de openbare ruimte rondom het pand aangepast, zodat deze geschikt is voor de opvangfunctie van deze vluchtelingen. Het tijdelijk maaiveldontwerp bestaat uit het toevoegen van fietsenrekken, picknickbanken, zitranden en traptreden en een plantvak. Daarnaast komt er een locatie voor laden en lossen, een locatie voor afvalbakken, wordt de kwaliteit van het omliggende terrein, verharding en bomen gecontroleerd en waar nodig verbeterd. Autoparkeren is hier ter plaatse niet toegestaan.

Het vigerende bestemmingsplan (Beethoven, tweede fase) maakt het gebruik van het pand als opvanglocatie niet mogelijk. Hierop ligt namelijk de bestemming 'Gemengd' en de dubbelbestemming 'Waarde–Hoofdgroenstructuur' welke gericht is op culturele voorzieningen, galeries, horeca, detailhandel, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en nutsvoorzieningen

Formeel advies (huidige beleidskader)

Op grond van de door u verstrekte informatie*: (Formulier TAC (5 juni 2023), het tijdelijk ontwerp buitenruimte en een uitsnede van het bestemmingsplan)* constateert de TAC dat het gevraagde tijdelijke gebruik (2 jaar) van het (Kapel &) Confict gebouw voor de woonfunctie, ter hoogte van de Prinses Irenestraat 19 in het Beatrixpark niet inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur.

Bij onze afweging is het niet de noodzakelijkheid van de tijdelijke voorziening zelf die de doorslag geeft bij onze afweging. De TAC begrijpt dat dit pand in het Beatrixpark in beeld komt bij de zoektocht naar tijdelijke locaties in de stad voor de huisvesting van deze specifieke doelgroep. Grootschalige groene ruimtes in de stad zijn vrijwel altijd in beeld bij locatiestudies. De herinrichtingsplannen voor het Convict gebouw zijn gestokt en daarmee in afwachting van nieuw gebruik.
Toetsend aan de regels van de Hoofdgroenstructuur is een dergelijke woonfunctie op deze locatie echter niet inpasbaar. Van een toegevoegde waarde voor de functie van het stadspark is geen sprake.

Dit neemt niet weg dat we de gevolgen van deze locatiekeuze voor de functies van dit stadspark gezien het tijdelijke karakter ervan inschatten als beperkt. Het gaat om inpandige aanpassingen in een bestaand gebouw. Er worden geen verharding en/of bebouwing toegevoegd in het stadspark en de gebruiksdruk op het park neemt op basis van de woonfunctie niet navenant toe (mits geen "woonvoorzieningen" zoals parkeerplaatsen worden aangelegd). Het tijdelijke buitenontwerp kan een kwaliteitsimpuls zijn van dit deel van de openbare van het Beatrixpark. Bovendien is deze gericht op het bieden van een prettige leefomgeving voor de tijdelijk hier te huisvesten doelgroep, biedt het hun uitloopmogelijkheden richting park en nodigen de zitgelegenheden uit tot interactie met parkbezoekers.

Wanneer ondanks dit formele negatieve advies van de TAC dit initiatief tijdelijk worden doorgezet dan vraagt de TAC aandacht voor de volgende punten:

- Om met zoveel mogelijk respect om te gaan met de groene inrichting rondom het Convict-gebouw en daarbij de openbaarheid en het onderhoud van de buitenruimte – als onderdeel van het Beatrixpark – te waarborgen.
- De tijdelijke inrichting van de buitenruimte gepaard te laten gaan met zo min mogelijk bomenkap. In het geval dat onvermijdelijk is staat daar wat ons een groenkwaliteit investeringsopgave tegenover die verder gaat dan de gangbare boomcompensatie plicht.
- Uw bestuurlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van het bewaken van de tijdelijkheid. Uit ervaring weten we helaas dat tijdelijkheid in Amsterdam een rekbaar begrip is, doch het Beatrixpark is hier niet mee gediend. Na 2 jaar moet er ruimte zijn om dit pand een

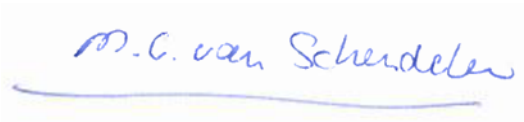
cultuurbestemming te geven, zoals hier ook vanuit het bestemmingsplan op rust en het functioneren van het stadspark kan versterken.

Informeel advies (nieuwe beleidskader)

Op basis van nieuwe (niet vastgestelde) beleidskader Hoofdgroenstructuur zou de TAC eenzelfde advies hebben afgegeven. Dit aangezien hier eveneens het groentype 'stadspark' geldt en de tijdelijke woonfunctie niet bijdraagt aan de prioritaire groenwaarden.

Graag worden we binnen een termijn van drie maanden geïnformeerd hoe met dit negatieve advies zal worden omgegaan.

Hoogachtend,





Dr. M.C. van Schendelen

Voorzitter
Technische Adviescommissie
Hoofdgroenstructuur

Drs. ing. N. Bosch

Secretaris TAC