Van: 10.2.e
Aan: 10.2[10.2.e] 10.2.e[10.2.e] 10.2.e
Cc: 10.2[10.2.e] 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: E-mail verzenden: uitkomst legalistaieonderzoek jan hanzenstraat 10.2.e .doc
Datum: vrijdag 20 november 2020 9:51:03

Hallo 10.2.e en anderen,
Daar gaan we zeker aandacht aan besteden in de toelichting. De onduidelijkheid over bestaande vergunningvrije bouwwerken moeten we wegnemen.
Bedankt voor jullie opmerkingen hierover.
Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
Ruimtelijke ordening
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T 10.2.e
10 10.2.e amsterdam.nl

Van: 10.2[10.2.e]
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 09:47
Aan: 10.2.e[10.2.e] 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2[10.2.e] 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: E-mail verzenden: uitkomst legalistaieonderzoek jan hanzenstraat 10.2.e .doc
Ha 10.2.e en anderen,
Bedankt voor de helder uitleg.
Voor de duidelijkheid stel ik voor dat de collega's van R&D onderstaande uitleg van 10.2.e mogelijk in lekentaal, opnemen in de toelichting.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
Projectmanager Bouwdynamiek
Directie R&D (stasdsdeel West)
Gemeente Amsterdam
T 10.2.e
10.2. 10.2.e amsterdam.nl
Bos- en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
amsterdam.nl

- P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de buren! Kijk voor handige tips

---

Van: 10.2.e[10.2.e]
Verzonden: donderdag 19 november 2020 16:11
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2[10.2.e] 10.2[10.2.e] 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: E-mail verzenden: uitkomst legalistaieonderzoek jan hanzenstraat 10.2.e .doc
Dame, heren,
Nog even doorgezocht en van 10.2.e begrepen wat het probleem zou zijn.
Wat mij betreft geldt dan de hoofdregel: doe eens gek, lees eens in de wet, in dit geval de toelichting bij het Bro: verondersteld werd dat op grond van het 3e lid van art 3.2.1 vergunningvrij gebouwde gebouw(delen) niet onder het overgangsrecht zouden vallen van het 1e lid van art 3.2.1 Bro; deze zijn inderdaad zonder vergunning gebouwd, dat volgt natuurlijk uit de term vergunningvrij. De wetgever heeft blijkbaar niet expliciet aan de mogelijkheid gedacht dat vergunningvrij bouwen zou worden wegbestemd, maar uit de toelichting bij het Bro (Stb 2008, 145) blijkt dat het eigenlijk niet om die vergunning gaat, maar (en dat klinkt logisch) om illegale bouwwerken niet onder het overgangsrecht te laten vallen.
Citaat: "Met het oogmerk van duidelijke regelgeving is ervoor gekozen in het derde lid van de

standaardbepaling illegale bouwwerken expliciet uit te sluiten van het overgangsrecht bouwwerken. Nmm vallen vergunningvrij gerealiseerde gebouwen dus gewoon onder het overgangsrecht, immers, ze zijn legaal gerealiseerd

met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e
jurist ruimtelijk bestuursrecht / wob-coördinator r&d
gemeente amsterdam
ruimte en duurzaamheid
team juridische planvorming
weesperplein 8, 1018 XA, amsterdam
telefoon: 10.2.e
110.2.e amsterdam.nl

Van: 10.2.e <1010.2.e amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 13:12
Aan: 10.2.e10.2.e <110.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e <110.2.e amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: E-mail verzenden: uitkomst legalistaieonderzoek jan hanzenstraat 10.2.e .doc
10.2.e

Kan jij naar deze vraag kijken voordat ik dinsdag het bestemmingsplan definitief maak in Dezta?

Groeten,
10.2.e

Verzonden vanaf mijn Galaxy

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "10.210.2.e <10.210.2.e amsterdam.nl>
Datum: 13-11-2020 12:59 (GMT+01:00)
Aan: "10.210.2.e <10.2.10.2.e amsterdam.nl>, "10.2.e <110.2.e amsterdam.nl>, "10.2.e <1010.2.e amsterdam.nl>, "10.2.e <110.2.e amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e <110.2.e amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: E-mail verzenden: uitkomst legalistaieonderzoek jan hanzenstraat 10.2.e .doc

Vanaf hier reeds beoordeeld in doc 73

[redacted]