From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Oostbrug: doorspreken review IGR en vervolg (zie ook mijn email 8/4/2025)**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 15, 2026, 9:33:41 AM CEST

Heren,
Deze moest ik dus annuleren.

We zijn met 5.1, 2, e wel bezig met verzamelen en verwerken review. We hebben een opzet gemaakt om “eenvoudig” te kunnen filteren op waar het aan raakt.
Zie hiervoor: 20260414_review_compleet_v02.xlsx

Ik heb hierbij ook nagedacht hoe we kunnen filteren op discipline, zoals KES, Kosten, Vervolg, Risico en kans.
Als jullie hier betere ideeën bij hebben is nu het moment om dit in te brengen.

Door mijn ogenharen heen kijkend denk ik dat we binnen het IRO nog een slag kunnen/moeten doen op inhoud en indirect daarmee op kosten:
1- aanvaarbescherming, die doen we via NOK24 (doen we vanmiddag)
2- hoofdoverspanning, een slag doen naar een “slanker” ref. ontwerp (minder kilo)
3- beweegbare brug mogelijk, kijken of de moeite loont om de te kijken naar een dek met hoofdligger onder dek (ipv er naast). Resulteert minder kg staal/geld.

En verder de review bevindingen van vooral IGR op kosten, risico’s waar we iets mee moeten doen. (zie ook mijn email 8/4/26)

Graag jullie beeld hierbij

5.1, 2, e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 14 april 2026 11:13
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: Geannuleerd: Oostbrug: doorspreken review IGR en vervolg (zie ook mijn email 8/4/2025)
Tijd: woensdag 15 april 2026 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: AGR; ACGR14 1.09 Kruidnagel 8P HYB
Urgentie: Hoog

Heren,
Ik annuleer deze.
Heb de tijd ergens anders (dringender) voor nodig.
Kom er later op terug.
5.1, 2, e

Graag samen review IGR doorspreken en vervolgtraject.
Zie ook emailbijlage