Gemeente Amsterdam

Advies Participatietafel

Datum:	19-03-2026
Participatieplan:	Schotse Hooglanden - Speeltuin
Indiener:	Marieke Boer
Aanwezigen Participatietafel	Aimée Albers, Lizl Moeskops, Clara Wiegel, Caitlin Gunn, Dannique Welters, Manira Mian, Marco de Ridder en Marieke Boer
Opgesteld door:	Aimée Albers, Lizl Moeskops, Clara Wiegel, Caitlin Gunn, Dannique Welters

Advies Participatietafel:
Positief advies. De Participatietafel geeft complimenten omdat de ruimte actief wordt opgezocht om bewoners en met nadruk kinderen een rol en veel invloed te geven op de inrichting en vergroening van de speeltuin.
Toelichting:
Zie onderstaande tabel.

Gemeente Amsterdam

Adviespunten op basis van de Participatieverordening:

Let bij het advies erop of alle onderdelen die vereist zijn in een participatieplan volgens de participatieverordening opgenomen zijn en van voldoende kwaliteit zijn:

- Het doel van de participatie
- Op wie de participatie zich richt
- De invloed van de deelnemers
- De kaders waarmee rekening moet worden gehouden
- De manier waarop inbreng geleverd kan worden
- De terugkoppeling

NIVEAU: De mate van invloed die wordt gegeven, is kloppend bij de hoeveelheid beleidsruimte. Hoe meer beleidsruimte er is, hoe meer invloed en dus meer zeggenschap de betrokkenen kunnen hebben. Omgekeerd werkt dat ook zo: bij weinig beleidsruimte is eerder sprake van een lage mate van invloed.	De mate van invloed is adviseren, en we zien dat dit ruim wordt ingevuld. We hebben daardoor het idee dat het participatieniveau ook co-creatie en meebeslissen zou kunnen zijn. Dat vinden we positief. We geven als overweging mee om het participatieniveau in het plan daarom co-creatie en meebeslissen te noemen omdat dit goed bij de invulling past die aan de participatie wordt gegeven.
INSPANNING: De mate van inspanningen die worden gedaan voor de participatie, zijn kloppend bij de mate van impact. Hoe meer impact er is op bewoners, hoe meer inspanningen in beginsel moeten worden geleverd in het participatietraject. De intensiteit van participatie is dus gekoppeld aan de mate van impact.	De mate van de inspanningen zijn passend. Aandachtspunt: Er wordt bij de terugkoppeling nog niet benoemd hoe deze gedaan gaat worden. De projectleider geeft aan dit toe te voegen aan het plan. Vraag: Het is zeer positief dat er een schetssessie wordt gehouden met veel verschillende stakeholders bij elkaar. We zijn nieuwsgierig hoe dit vormgegeven gaat worden en hoe het projectteam ervoor gaat zorgen dat de verschillende groepen aanwezig kunnen zijn. Tijdens het gesprek aan de participatietafel heeft de projectleider aangegeven dat er een ontwerpbureau betrokken wordt dat ervaring heeft met dit soort sessies en in overleg met hen

	zal gekeken worden welke momenten goed aansluiten bij de buurt. Het projectteam geeft aan om het ook in de buurt zelf te vragen welke momenten goed passen. Het zou mooi zijn om dit op te nemen in het plan en daarbij ook op te nemen dat het projectteam zal monitoren of er bij de wandeling/schetssessie voldoende en diverse groepen bewoners en kinderen aanwezig zijn. Dit zorgt ervoor dat het projectteam indien nodig tijdig kan bijsturen.
IMPACT SPECIFIEKE GROEP: Als er impact is voor een specifieke groep, dan wordt deze groep nadrukkelijk betrokken.	Heel goed, en zeer positief dat kinderen zo nadrukkelijk betrokken worden.
ONDERVERTEGENWOORDIGDE GROEPEN: Er worden voldoende inspanningen geleverd om groepen bij participatietrajecten te betrekken die we tot dusver moeilijk kunnen bereiken. Denk bijvoorbeeld aan: praktisch opgeleiden, anderstaligen, jongeren, immigranten, expats en studenten.	Er worden veel inspanningen gedaan om ondervertegenwoordigde groepen (vooral kinderen) te betrekken, dat is zeer positief. De gebiedsmakelaar geeft aan dat er mogelijk een (grote) groep expats is in de betreffende buurt. Er zal nog gekeken worden of er aanleiding is om extra inspanningen te doen om deze groep te bereiken. Een mogelijkheid daarvoor is om de enquête meertalig aan te bieden. Hierover zal dan nog afstemming met de afdeling communicatie nodig zijn. Een andere optie zou kunnen zijn om op straat bewoners aan te spreken en ze te helpen met het invullen van de enquête. Tijdens het gesprek aan de participatietafel gaf het projectteam aan dat het plan is om ook op straat bewoners aan te spreken, om zodoende mensen te bereiken die niet zo snel naar een bijeenkomst komen. Het is goed om dit ook op te nemen in het plan.

Gemeente Amsterdam

TIJDIG EN JUIST: De doelgroepen/omgeving wordt tijdig betrokken en op een juist moment. Participatie op een moment dat participatie er nog toe doet. (Dit betekent niet dat participatie altijd in de allereerste fase van een proces plaats moet vinden).	Tijdig en juist is passend.
TAAL & Structuur: Een toelichting in begrijpelijke taal (B1 taal) op de plannen voor beleid of een project en de wijze waarop de deelnemers daarbij betrokken worden. Naast de taal, is de structuur helder? Indierelevant: -Is er een 'tijdslijn' met voorgeschiedenis, wat gebeurt er allemaal nu en in de toekomst - Wordt er gebruik gemaakt van het beeldend maken van de (toekomstige) situatie, passend bij de beoogde participanten	Het stuk is overwegend goed leesbaar. Een aantal kleine aandachtspunt: - In het stuk is niet goed duidelijk wat de relatie is tussen de wens uit de buurt voor vergroening (in 2024) en dit project, en de relatie tussen de golvende straatwerk en dit traject. We raden aan de introductie van het participatieplan te starten met wat er gaat gebeuren zodat het voor de lezer direct duidelijk is waar de participatie over gaat, en de achtergrondinformatie pas daarna te geven. - De titel van Periode 2 op pagina p.4 leest verwarrend. Goed om dit tekstueel te verhelderen. - In het plan staat bij "Periode 1: Meedenken en adviseren' 2025 in plaats van 2026.