Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Nieuwsbericht Sloterweg
Datum: dinsdag 12 januari 2021 16:12:20
Bijlagen: Sloterweg SID 3 17-12-2020.pdf
Sloterweg april2018.pdf
Sloterweg maart2018.pdf

Hoi [redacted] en [redacted],
Bij deze de metingen die ik vanuit met rol als kwartiermaker kan opsturen. Verdere gegevens kan je het beste ophalen bij [redacted].
[redacted] jij gaf nog aan dat het idee nu verder wordt uitgewerkt met de buurt en de omliggende buurten, volgens mij is dat niet helemaal waar, maar daar heb ik geen duidelijk zicht op. We hebben de suggesties en ideeën van de buurt en omliggende buurten verzameld en werken dit uit tot een nota van uitgangspunten.
En nog op het bovenstaande, volgens mij is de startnotitie het begin en is de NvU nu de volgende stap in de uitwerking. Volgens mij klopt het dus wel.
--
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Programmamanager mobiliteit en wonen | Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
M [redacted]
Plein 40-45 1
1064 SW, Amsterdam
Werkdagen: Ma, Di , Wo, en Do.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 15:26
Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Nieuwsbericht Sloterweg
Hierbij paar tekstvoorstellen.
Ik zou woord "omvormen" niet gebruiken. Suggereert een grote herinrichting.
En tweede is dat ik (net als vorige keer) voorstel op te nemen dat "uitwerking van en inspraak en besluitvorming over plan uit startnotitie" tijd vraagt. Ten eerste is het namelijk geen beleid en ten tweede is het goed om (nogmaals) te benadrukken dat dat plan los staat an de 30km en dat het nog verder uitgewerkt moeten worden (dus nog niet besloten en er nog inspraak komt). Om te voorkomen dat we de indruk wekken dat dat al besloten is of vaststaat. Iets andere woorden gebruiken mag ook…
Ik weet niks over de drempels/30km en wat er in verleden is afgewogen. Dat laatste weet [redacted] (of iemand van stadsdeel) denk ik beter en dat eerste [redacted] of wellicht [redacted]?

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 14:37
Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] [redacted]>

Onderwerp: RE: Nieuwsbericht Sloterweg

Dag allen,

@[redacted], dankjewel voor je kritische opmerkingen! Ik heb het bericht daarop aangepast. Willen jullie het bericht nog eenmaal doorlezen / goedkeuren.

@[redacted], ik weet dat [redacted] ziek is, kan jij namens [redacted] reageren.

Ik ben het eens met [redacted] dat we een goed antwoord moeten hebben over waarom deze maatregel nu wel kan en eerder dus blijkbaar niet. @[redacted] of [redacted] kan een van jullie daar een antwoord op geven, mocht deze vraag worden gesteld?

@[redacted] jij gaf nog aan dat het idee nu verder wordt uitgewerkt met de buurt en de omliggende buurten, volgens mij is dat niet helemaal waar, maar daar heb ik geen duidelijk zicht op. We hebben de suggesties en ideeën van de buurt en omliggende buurten verzameld en werken dit uit tot een nota van uitgangspunten.

Ten slotte nog paar kleine punten ter overweging;

- Er staat dat er de afgelopen periode veel aandacht was voor de weg maar dat is eigenlijk de afgelopen 10 jaar al zo. Eens, echter is de afgelopen periode aanzienlijk meer aandacht geventileerd, richting media en gemeente.
- Er staat dat er te hard wordt gereden en relatief veel ongelukken gebeuren, kunnen we dit desgevraagd ook onderbouwen? @[redacted], [redacted]: Terechte vraag van [redacted]. Ik heb dit een aantal keren terug zien komen in de beantwoording. Kunnen we dit inderdaad onderbouwen?
- Ook zouden we stelliger kunnen door neet te zetten: De Sloterweg is smalle dijkweg waar op dit moment te veel verkeer rijdt met een te hoge snelheid. Dit leidt tot een verkeersonveilige situatie. Om dit op te lossen onderzoeken we of we middels knips de intensiteiten kunnen laten afnemen maar vanwege de langere doorlooptijd hiervan gaan we nu alvast de weg afwaarderen naar 30km/u. Om te zorgen dat er ook 30km/u wordt gereden gaan wij op 7 plaatsen busvriendelijke drempels plaatsen. Dit heb ik deels verwerkt in het bericht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior communicatieadviseur

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 9:11

Aan: [redacted] [redacted]>; [redacted] [redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Nieuwsbericht Sloterweg

Hoi [redacted] en [redacted]

Op hoofdlijnen klopt het nieuwsbericht. De semantische vraagstukken over of dit korte termijn maatregelen zijn of relatief snel te realiseren maatregelen zullen we waarschijnlijk toch houden. Daarnaast moeten wel een antwoord achter de hand waarom de drempels nu wel kunnen en eerder niet (er werd toen aangegeven dat het trillingen zou veroorzaken en dat het voor uitritten zou komen te liggen).

Daarnaast staat er in de achtergrond nu dat er een startnotitie is vastgesteld waarin staat dat we de Sloterweg autoluw willen maken middels slimme camera's. Volgens mij moeten we dit iets nuanceren naar; Om de verkeersveiligheid (en leefbaarheid) op de Sloterweg te verbeteren is vorig jaar een startnotitie vastgesteld. In deze startnotitie staat dat dit mogelijk kan door de intensiteiten te laten

afnemen middels een knip met slimme camera's. Dit idee zijn we nu verder met de buurt en omliggende buurten aan het uitwerken.
Ten slotte nog paar kleine punten ter overweging;

- Er staat dat er de afgelopen periode veel aandacht was voor de weg maar dat is eigenlijk de afgelopen 10 jaar al zo. Eens, echter is de afgelopen periode aanzienlijk meer aandacht geventileerd, richting media en gemeente.
- Er staat dat er te hard wordt gereden en relatief veel ongelukken gebeuren, kunnen we dit desgevraagd ook onderbouwen? @[redacted], [redacted]: Terechte vraag van [redacted]. Ik heb dit een aantal keren terug zien komen in de beantwoording. Kunnen we dit inderdaad onderbouwen?
- Ook zouden we stelliger kunnen door neet te zetten: De Sloterweg is smalle dijkweg waar op dit moment te veel verkeer rijdt met een te hoge snelheid. Dit leidt tot een verkeersonveilige situatie. Om dit op te lossen onderzoeken we of we middels knips de intensiteiten kunnen laten afnemen maar vanwege de langere doorlooptijd hiervan gaan we nu alvast de weg afwaarderen naar 30km/u. Om te zorgen dat er ook 30km/u wordt gereden gaan wij op 7 plaatsen busvriendelijke drempels plaatsen.

--
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Programmamanager mobiliteit en wonen | Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen
Gemeente Amsterdam
T[redacted]
M[redacted]
Plein 40-45 1
1064 SW, Amsterdam
Werkdagen: Ma, Di , Wo, en Do.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 7:46
Aan: [redacted] [redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Nieuwsbericht Sloterweg
Hoi [redacted]
Oké. Goed om te weten.
Succes met vervolg!
Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [redacted]>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 20:26
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] [redacted]>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Nieuwsbericht Sloterweg
Hoi [redacted],
Ter informatie, het bericht is gemaakt in samenwerking met het projectteam. [redacted] van het [redacted] is projectleider. Woordvoering van V&OR heeft hier ook naar gekeken. Dank voor je snelle reactie.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior communicatieadviseur

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 19:39
Aan: [redacted] [redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Nieuwsbericht Sloterweg

Beste [redacted]
Via [redacted] kwam ik jouw bericht tegen.
Volgens mij een prima bericht. Ik heb het licht aangepast.
Ik heb de tekst niet kunnen checken bij de verantwoordelijk beleidsmedewerker.
Ik doe dit via deze CC. @[redacted], klopt de inhoud? Lukt het om uiterlijk morgen 10.30 uur te reageren?
Dank alvast.
Groet,

[redacted]
Woordvoerder stadsdeel Nieuw-West
06[redacted]