From: *"Meldingen en Klachten VOR" 5.1,2,e amsterdam.nl>*
Sent: *Fri, 21 May 2021 16:42:38 +0200*
To: *"Klachtmelding SDN" 5.1,2,e amsterdam.nl>; '5.1,2,e "*
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: *"Meldingen en Klachten VOR" 5.1,2,e amsterdam.nl>; '5.1,2,e "*
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2*

Beste 5.1,2,e

Bij dezen ook mijn complimenten! Ik heb de klacht afgesloten in Smile (het nieuwe klachtensysteem).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Verkeer & Openbare Ruimte en Parkeren
Ruimte & Economie
Gemeente Amsterdam
Meldingen.en.Klachten.VOR@amsterdam.nl
Weesperstraat 113-117, 1018 VN Amsterdam
Werkdagen: ma-vr

Van: Klachtmelding SDN 5.1,2,e amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 18:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Meldingen en Klachten VOR 5.1,2,e amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Hallo 5.1,2,e

Hierbij mijn complimenten voor je aanpak!

Hartelijke groeten van

5.1,2,e
Klachtencoördinator Noord
Gemeente Amsterdam

Telefoon: 5.1,2,e
Email: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 16:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Klachtmelding SDN 5.1,2,e amsterdam.nl>; Meldingen en Klachten VOR
5.1,2,e amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Hoi 5.1,2,e

Bedankt voor het meedenken en je input. Ik heb 5.1,2,e net van een antwoord voorzien (met jou op Bcc).
Ik hoop dat hiermee de mailwisseling beëindigd kan worden…

Groet,

5.1.2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 21:14
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Klachtmelding SDN 5.1.2,e amsterdam.nl>; Meldingen en Klachten VOR
5.1.2,e amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Hi 5.1.2,e

Succes met de beantwoording. Het houdt wel een keer op. Maar geen probleem om mijn naam te noemen. Soms kan inzet vanuit de Omgevingsdienst ook zinvol zijn. Dat is per situatie te beoordelen.

Groet
5.1.2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, mei 19, 2021 16:29
Aan: 5.1.2,e
CC: Klachtmelding SDN; Meldingen en Klachten VOR
Onderwerp: RE: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Beste 5.1.2,e

Dank voor je uitvoerige antwoord. Die kan ik goed gebruiken voor het antwoord aan 5.1.2,e
De ervaring leert dat elke antwoord weer tot een vervolgvragen leidt. Ik hou er niet van collega's met dit soort lastige vragenstellers op te zadelen maar zou ik in de antwoordmail voor eventuele vervolgvragen naar jou mogen doorverwijzen aangezien de vragen alleen nog over geluid gaan? En geluid is duidelijk niet mijn expertise.

Groet,

5.1.2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 14:54
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Dag 5.1,2,e

Je mail was geheel aan mijn aandacht ontsnapt. Alsnog een reactie.

Ik ben het met je eens dat er vanuit de gemeente nu alles aan gedaan is om overlast te verminderen:
- Er wordt ingezet op snelheid beperkende maatregelen (drempels);
- De herinrichting biedt vast mogelijkheden (is daar al iets over te zeggen?)
- Het asfalt is of wordt vervangen;
- Het GVB zal binnen afzienbare tijd overgaan naar E-bussen;

Meer hoeven we niet te noemen maar voor de volledigheid:
- Amsterdam zet ook fors in op uitstootvrije mobiliteit. Inzet daarvoor is schoon en stiller. Je kan hiervoor verwijzen naar het volgende document waarin de doelstellingen en de planning zijn opgenomen: . https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/863561/actieplan_schone_lucht_webtoegankelijk.pdf. In het Actieplan geluid 2020-2023 wordt specifiek ingegaan op het effect dat die inzet heeft voor geluid. Zie daarvoor paragraaf 5.1.1 (link: https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/905134/actieplan_geluid_amsterdam_1.pdf).
- En een mogelijke verkeersmaatregel is nog niet genoemd: Het Amsterdamse college heeft plannen om 30 km/u als de standaard maximumsnelheid in de stad in te voeren. Het aantal wegen waar 30 km/u als maximumsnelheid geldt wordt dan fors uitgebreid. Met een dergelijke snelheidsverlaging zal de geluidbelasting gemiddeld met iets van 3 dB kunnen afnemen. De precieze reductie hangt af van de verkeerssamenstelling .

Wat betreft het geluidsonderzoek t.b.v. de HW-verlening:
- Het onderzoek lijkt gedegen uitgevoerd.
- De hoogste HW is 57 dB. Zoals 5.1,2,e al eens aan gaf is dat niet heel hoog, gezien in een Amsterdamse context. En dat geeft nog 5 dB speling (de maximale grenswaarde is 63 dB).
- De genoemde fouten daar kan de Omgevingsdienst evt nog op reageren. Zie ook eerdere reactie 5.1,2,e . Ik kan zelf al aangeven dat de genoemde correctie met 5 dB (landelijk) standaard is. Hier vindt geen (nooit) discussie overplaats.

Gezien het feit dat er sowieso 5 dB afstand is tot de maximale grenswaarde is verdere discussie over evt. fouten niet relevant meer denk ik

ik denk dat we het hier mee bij moeten houden.
Een korte reactie met wat elementen uit jouw en mijn mail moet dan voldoen (als zal het vast niet het einde zijn van deze correspondentie).

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @odnzkg.nl]
Verzonden: woensdag 11 november 2020 10:32
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast scheepsbouwweg

5.1,2,e

Zover terug -2008- heb ik ook geen TAVGa stukken. Mogelijk dat 5.1,2,e ligtenberg nog kan zoeken, maar ik verwacht dat zij ook niets heeft.

Geluidmeten aan verkeerslawaai heeft niet zo veel nut.

De geluidbelastingen lijken me hier ook niet heel hoog, gezien in een Amsterdamse context.

Dat er nog elektrische bussen rijden zou komen door de tunnel in de Kettingweg. Dat werk is gaande. Misschien dat we daarvan een planning kunnen krijgen en vervolgen ook een planning van GVB wanneer ze elektrisch gaan rijden.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 18:36
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2
Urgentie: Hoog

Beste 5.1,2,e

Zou je nog even naar onderstaande mail kunnen kijken die ik je een maand geleden stuurde? En mij van een antwoord voorzien?
Bij voorbaat dank!

Groet,

5.1,2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 14 april 2021 13:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Beste 5.1.2,e

5.1.2,e (van het raadsadres over de overlast Scheepsbouwweg waar we een tijd geleden contact over hadden) blijft mij benaderen met vragen over het geluidsonderzoek. Vragen die ik niet kan beantwoorden. Zie hieronder.
Vanmorgen heb ik even met 5.1.2,e van het PMB overlegd. Onze conclusie is dat we als gemeente Amsterdam niet zo veel meer kunnen. Op het gebied van verkeer worden binnenkort drempels aangelegd om de snelheid te verlagen en volgt volgend jaar een herinrichting van de weg. Met de vervanging van het asfalt is de verwachting dat de geluidsoverlast zal verminderen.
Vraag is of dit zijn klachten zal wegnemen.
Een mogelijke oplossing is dat hij zelf maatregelen treft aan zijn woning (gevelsanering). Mijn vraag aan jou is, is daar een loket voor binnen de gemeente Amsterdam die hij kan benaderen of is er een contactpersoon en bij jij dat dan? Ik begreep dat er subsidieregeling is voor gevelsanering maar ik vraag me af of die ook geldt woningen die nog maar een paar jaar zijn opgeleverd.
Ik begrijp dat hij in een vervelende positie zit en ik wil hem graag op weg helpen maar ik weet dus niet zo goed hoe omdat dat niet mijn vakgebied is.
Hopelijk weet jij raad.

Groet,

5.1.2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Verzonden: maandag 12 april 2021 8:59
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Bestuurlijke Zaken VOR 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Beste 5.1.2,e

Goed om te horen. Kun je ook op de mail ervoor reageren? Ik heb hem hieronder nogmaals getypt:

Beste 5.1.2,e

Bedankt voor je mail. We zijn uiteraard heel blij dat er een aantal stappen zijn ondernomen na onze brieven. Er wordt hopelijk snel een einde gemaakt aan de snelheid op de Scheepsbouwweg door de tijdelijke drempels. En hopelijk krijgen we 4 jaar na de aanleg van de woningen ook een nieuwe asfaltlaag. Deze maatregelen leiden naar het resultaat wat in het geluidsonderzoek is gedaan, waarvan jij zegt dat dat is goedgekeurd. Alleen dat is precies waar we ons zorgen over maken. In die metingen zitten we nét onder het randje van onacceptabel (63db tov 64db). En als we dan kijken naar het rapport en er zo veel kleine foutjes in zitten dat het lijkt alsof het rapport zo geschreven is om de woningbouw door te laten gaan zonder enige aanpassingen. Dit zijn de fouten:

Woningen staan dichter op de weg dan in het rapport (rand van de weg is 10m)
Er wordt geen rekening gehouden met het weerkaatsend effect van de aankomende watervillas

Bij hoekwoningen zijn meer ventilatie roosters dan in het rapport berekend is
Bij hoekwoningen is de slaapkamer aan de geluidsluwezijde te klein om een bed in te plaatsen
Bij hoekwoningen wordt aan de geluidsluwezijde geen rekening gehouden met weerkaatsend geluid door het (oude) gebouw daar achter
Er is 5db aftrek gedaan omdat dat maximaal mag, maar door de rijksoverheid moet er redelijkerwijs gekeken worden wat er afgetrokken mag worden. Onderbouwing van die 5db aftrek ontbreekt.

Dit zijn alleen fouten die ik kan zien in het rapport en ik wil best iemand inhuren die dit verder kan onderzoeken, maar ik denk dat die alleen maar meer fouten vindt.

Ik snap dat je hier misschien minder inhoudelijk verstand van hebt omdat je over de oplossing gaat en niet de fouten die zijn gemaakt in dit rapport. En dat ik begrijp dat het voor jou een ver-van-je-bed-show is en dat ik over kom als zeurpiet, maar persoonlijk wordt ik er bijna elke nacht aan herinnerd als mijn oordoppen uitgevallen zijn en ik wakker wordt door het verkeer. En het verbaast ons gewoon dat als Gemeente Amsterdam komt met een "Actieplan Geluid 2020-2023" dat wij dan zo moeten strijden voor een oplossing voor dit geluidsoverlast. Ook de spotjes van de gemeente over je woning ventileren is bij ons erg confronterend, als we die open zetten kunnen we zeker niet slapen.

Dus de enige vraag rest eigenlijk: Welke oplossingen kunnen we bedenken om het geluidsoverlast niet op het randje van onacceptabel, maar zo ver mogelijk onder dit randje te krijgen?

Groeten,

5.1,2,e

Op do 8 apr. 2021 om 17:19 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>:

> Beste 5.1,2,e
>
> Ik heb net bericht gekregen dat de drempels 28 en 29 april zullen worden geplaatst. Omwonenden zullen van te voren per brief op de hoogte worden gesteld.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1,2,e
> Adviseur Verkeer en Vervoer
> Accounthouder Stadsdeel Noord
> Verkeer & Openbare Ruimte
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M 5.1,2,e
> 5.1,2,e @amsterdam.nl
>
> Werkdagen: ma, di, wo, do
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
> amsterdam.nl/proclaimer