Van: WOO Ondersteuning
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: WOO-verzoek inzake "Burgemeesterspotje"
Datum: vrijdag 10 januari 2025 08:06:00

Geachte verzoeker,
Uw brief/e-mail is ontvangen en doorgestuurd naar de behandelende afdeling.

Met vriendelijk groet,
Stedelijk Team Openbaarheid
Gemeente Amsterdam

Van:5.1, 2, e telfort.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 17:32
Aan: WOO Ondersteuning <Woo.ondersteuning@amsterdam.nl>
Onderwerp: WOO-verzoek inzake 'Burgemeesterspotje'

Geachte heer/mevrouw,

Door dagblad NRC werd op 28 december jl. een uitgebreide reconstructie gepubliceerd van de gebeurtenissen in de nacht van 7 op 8 november 2024 te Amsterdam, beter bekend als de 'Jodenjacht'.

In die reconstructie wordt, onder het hoofdstuk V / 'Epiloog' melding gemaakt van betaling van een schadebedrag van 3.526 euro aan een taxichauffeur wiens auto was beschadigd door Maccabi supporters. De tekst luidt als volgt:

'De taxichauffeur wiens grijze Mercedes in de nacht van woensdag op donderdag zwaar werd beschadigd door Maccabi-supporters heeft van de gemeente Amsterdam de schade volledig vergoed gekregen. In een gesprek met de chauffeur had burgemeester Halsema gevraagd hoe het met hem ging en hoe groot de materiële schade aan zijn auto was. Zo'n 3500 euro, aldus de chauffeur. Kon hij dat aantonen, vroeg Halsema, die wilde overwegen of hij in aanmerking kwam voor een gedeeltelijke vergoeding uit het 'burgemeesterspotje' dat is gereserveerd 'voor uitzonderlijke gevallen, in 'schrijnende situaties', aldus de gemeente. Daarbij is geen enkele belofte gedaan over de vergoeding, zegt een woordvoerder. Desondanks kreeg de chauffeur op 19 december 3.526 euro van de gemeente op zijn bankrekening bijgeschreven, de totale kosten van de reparatie. 'Dit had niet mogen gebeuren', aldus de woordvoerder. 'Ambtelijk heeft men in de hectiek van de afgelopen weken onterecht de conclusie getrokken dat de ingezonden factuur betaald diende te worden. Dit is buiten medeweten van de burgemeester gedaan, die hiervan pas heel recent op de hoogte is gebracht'.

Graag verzoek ik met een beroep op de WOO om toezending van de volgende documenten/stukken/berichten:

1 / Alle beschikbare stukken met betrekking tot de instelling van dat 'burgemeesterspotje', zoals (maar niet exclusief): initiatiefnota, B&W-besluit(en), onderliggende notitie(s), budget, toekenningscriteria, reglement, e.d.

2 / Communicatie (whatsapp, e-mail e.d.) van de burgemeester met het stadhuis en vice versa over de toekenning van een schadevergoeding aan de in het NRC artikel genoemde taxichauffeur, daarbij inbegrepen communicatie over de hoogte van het toe te kennen en toegekende bedrag. In het bijzonder gaat het om de motivatie van de burgemeester om de chauffeur in aanmerking te laten komen voor vergoeding.

3 / Stukken in welke vorm ook met betrekking tot de afhandeling van die schadevergoeding nadat was vastgesteld dat die hoger was dan de toekenningscriteria toelieten.

4 / Communicatie met de burgemeester over de finale besluitvorming inzake de schadevergoeding aan de taxichauffeur, nadat was vastgesteld dat die te hoog was.

5 / Stukken in welke vorm ook (memo's, notities, eventuele B&W-besluiten e.d.) over eerdere en eventuele latere (na de taxichauffeur) uitkeringen vanuit dat 'burgemeesterspotje'

Dank bij voorbaat voor uw medewerking,
met vriendelijke groet,

5.1, 2, e