overzicht					coördinator 5.1,2,e
Zaaknummer	20-5814	aanvraag-datum	29-09-20	aanvrager/ gemachtigde	Rizzani de Eccher t.a.v. 5.1,2,e
locatie	terrein aan de Badhuiskade en de Bercylaan				
projectnaam volgens aanvrager	ontheffing voor het maken van bouwlawaai door het verwijderen van damwanden				
juridisch te onderscheiden onderdelen binnen het project	1. som hier de juridisch van elkaar te onderscheiden onderdelen binnen het project op				

activiteiten binnen de omgevingsvergunning	aangevraagd: deze aanvraag	aangevraagd: andere fase	niet aangevraagd
bouwen (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder a)			
uitvoeren van een werk (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder b)			
gebruik (in strijd met ruimtelijke regeling) (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder c)			
brandveilig gebruik (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder d)			
inrichting of mijnbouwwerk (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder e)	stadsdeel is niet bevoegd		
beschermd (rijks)monument (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder f)			
sloop krachtens bestemmingsplan (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder g)			
sloop in beschermd gezicht (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder h)			
OBM (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder i, juncto Bor, artikel 2.2a)			
gebiedsbescherming (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder i, juncto Bor, artikel 2.2aa, onder a)			
soortenbescherming (WABO, artikel 2.1, lid 1, onder i, juncto Bor, artikel 2.2aa, onder b)			
provinciaal monument (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder b, juncto Erfgoedverordening Noord-Holland, 2017, artikel 7)			
gemeentelijk monument (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder b, juncto Erfgoedverordening Amsterdam, artikel 10)			
sloop in beschermd gezicht (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder c, juncto Erfgoedverordening Amsterdam, artikel 16 of juncto Erfgoedverordening Noord-Holland 2017, artikel 11)			
aanleg weg (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder d, juncto provinciale Wegenverordening 2015, artikel 4, lid 1, aanhef en onder a)			
maken van een uitweg (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder e, juncto provinciale Wegenverordening 2015, artikel 4, lid 1, aanhef en onder b)			
maken van een uitweg (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder e, juncto gemeentelijke verordening)	vervallen per 1 januari 2017		
alarminstallatie (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder f, juncto APV, artikel 5.5)			
kappen (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder g, juncto Bomenverordening 2014, artikel 3, lid 1)			
reclame (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder h en i, juncto Wegenverordening 2015, artikel 4, lid 1, aanhef en onder c en d)			
reclame (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder h en i, juncto Algemene Plaatselijk Verordening, artikel 4.10)	behandelen als reclamemelding		
opslag van roerende zaken (WABO, artikel 2.2, lid 1, onder j en k)			
overig (WABO, artikel 2.2, lid 2)			
(mogelijk gelijktijdig) en andere besluiten			
melding inrichting (Wet milieubeheer, artikel 8.41, juncto Activiteitenbesluit, artikel 1.10)[1]			
gebruiksmelding (Bouwbesluit 2012, artikel 1.18)[2]			
sloopmelding (Bouwbesluit 2012, artikel 1.26)[3]			
ontheffing bouw- en slooplawaai (Bouwbesluit 2012, artikel 8.3, lid 3)	X		
gebruiksmelding overige plaatsen (Besluit brandveilig gebruik en			

[1] Meldingen op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer moeten o.g.v. Wm, artikel 8.41a, lid 1, **gelijktijdig** met een omgevingsvergunning worden gedaan
[2] gebruiksmeldingen mogen later worden gedaan
[3] sloopmeldingen mogen ook later worden gedaan

basishulpverlening overige plaatsen, artikel 2.1) in ontwikkeling			
melding lozen buiten inrichting (Besluit lozen buiten inrichtingen, artikel 1.10a, lid 3) in ontwikkeling			
reclamemelding (Algemene Plaatselijke Verordening, artikel 4.10 of 4.11)			
milieueffectrapport (Besluit MER, artikel 2, lid 1 of lid 2)			
wegonttrekking (Wegenwet, artikel 11)			
hogere waarden vanwege industrielawaai (Wet geluidhinder, artikel 59, 60, 61 en/of 47)			
hogere waarden vanwege verkeerslawaai (Wet geluidhinder, artikel 83 en/of 85)			
woningonttrekking (-onttrekking/short stay, -samenvoeging, -omzetting, -vorming) (Huisvestingswet, artikel 21, Huisvestingsverordening 2016, artikel 3.1.1) in ontwikkeling			
woningsplitsing (Huisvestingswet, artikel 22, Huisvestingsverordening 2016, artikel 3.4.1) in ontwikkeling			
ligplaats-, vervangings- of verbouwvergunning voor woonboot (Verordening op het binnenwater § 2.3)			
ligplaats-, vervangings- of verbouwvergunning voor bedrijfsvaartuig (Verordening op het binnenwater § 2.4)			
object te water (Verordening op het binnenwater § 2.5)			

conclusie

voorstel voor afhandeling van de gevraagde activiteiten VOOR HET ANTWOORD OP DE VRAAG "BLOKKERENDE ONDERDELEN WEG LATEN?" ZIE HET BLAD "AANVRAAGGEGEVENS" IN HET AANVRAAGFORMULIER	geen vergunning nodig voor de activiteit(en) [p.m.] [voor zover deze activiteit betrekking heeft op de onderdelen [p.m.]] • **één** activiteit aangevraagd: weigeren / aanhouden / vergunnen voor de activiteit [p.m.] • **meerdere** activiteiten aangevraagd en "blokkerende onderdelen **niet** weglaten": **geheel** weigeren / aanhouden / vergunnen voor de activiteit(en) [p.m.] • **meerdere** activiteiten aangevraagd en "blokkerende onderdelen **wel** weglaten": ○ **gedeeltelijk** aanhouden / vergunnen voor de activiteit(en): [p.m.], [voor zover deze activiteit betrekking heeft op de onderdelen [p.m.]] en ○ **gedeeltelijk** weigeren voor de activiteit(en): [p.m.], [voor zover deze activiteit betrekking heeft op de onderdelen [p.m.]] ○ **geheel** weigeren / aanhouden / vergunnen voor de activiteit(en) [p.m.]
voorschriften (WABO, artikel 2.22, lid 2 en/of lid 3, juncto BOR, artikel 5.1 t/m 5.11 en 5.15 en juncto MOR, artikel 2.7 en/of lid 4, juncto provinciale of gemeentelijke Verordening en/of WRO, artikel 6.17)?	• details van de constructie en/of installatie • aansluiten op openbaar riool volgens [standaard] voorschriften van Waternet • afhankelijk van het OD-advies over het bodemrapport: met de bouw mag niet worden begonnen voordat de grond overeenkomstig het saneringsplan/bus-melding is gesaneerd
termijn bij tijdelijke vergunning voor **voortdurende activiteit** (WABO, artikel 2.23, lid 1, of 2.25, lid 3, juncto BOR, artikel 5.18 en/of BOR, bijlage II, artikel 4, lid 11)?	DUS STRIJDIG GEBRUIK VAN GRONDEN, BRANDVEILIG GEBRUIK VAN GEBOUWEN, IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING, GEBRUIK VAN EEN MONUMENT ETC.
termijn bij tijdelijke vergunning voor **aflopende activiteit** (WABO, artikel 2.23a, lid 1, juncto BOR, artikel 5.16)?	DUS BOUWEN, AANLEGGEN, STRIJD MET BOUWVOORSCHRIFTEN, ETC.
tijdvakken bij een **seizoensgebonden** vergunning (WABO, artikel 2.24, juncto BOR artikel 5.1)?	DE MAANDEN VAN AANWEZIGHEID EN DE MAANDEN VAN NIET AANWEZIGHEID
eventuele aanbevelingen aan de vergunninghouder	
inwerkingtreding (WABO, artikel 6.1 tot en met 6.2c)	• na bekendmaking (artikel 6.1, lid 1: in geval van reguliere procedure) • na afloop bezwaartermijn (artikel 6.1, lid 2, onder a; in geval van aanleg, sloop,

	gemeentelijk monument, provinciaal monument, rijksmonument na 1-1-2012 ingekomen waarvoor geen advies nodig was, kap), behoudens schorsing (artikel 6.1, lid 3) • na afloop beroepstermijn (artikel 6.1, lid 2, onder b; in geval van uitgebreide procedure), behoudens schorsing (artikel 6.1, lid 3) • na afloop bezwaartermijn/heroverweging/opheffing schorsing (artikel 6.1, lid 4; in geval van beschikking van rechtswege) • toevoegingen aan artikel 6.1: ○ , maar niet eerder dan de vergunning krachtens artikel 11, lid 2 Monumentenwet 1988, zoals die wet luidde voor inwerkingtreding van de Erfgoedwet in werking is getreden (artikel 6.2a) ○ , maar niet eerder dan de vergunning krachtens artikel 15, aanhef en onder b van de kernenergiewet in werking is getreden (artikel 6.2b) afhankelijk van het OD-advies over het bodemrapport: ○ , maar niet eerder dan nadat: ▪ op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden (artikel 6.2c, aanhef en onder a) ▪ op grond van artikel 39, tweede lid van de Wet bodembescherming met het saneringsplan is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden (artikel 6.2c, aanhef en onder b) ▪ een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid van de Wet bodembescherming is gedaan en de bij of krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken (artikel 6.2c, aanhef en onder c) • terstond na bekendmaking (artikel 6.2)
versnelling van procedure volgens Crisis- en herstelwet in het geval het gaat om: • meer dan 11 woningen of herstructurering van woon- en werkgebieden (Chw, artikel 1.1, lid 1, onder a, juncto bijlage I, onderdeel 3.1) • transformatie van langdurig leegstaande gebouwen (Chw, artikel 1.1, lid 1, onder a, juncto bijlage I, onderdeel 12.1) • een project in het bestemmingsplan Buiksloterham (Chw, artikel 1.1, lid 1, onder b, juncto artikel 2.3, lid 1, juncto artikel 2.2, juncto BuCHW, artikel 2, lid 1, aanhef en onder f en bijlage 9) • een project op de Noordelijke IJ-oevers (Chw, artikel 1.1, lid 1, onder a, juncto bijlage II, onder A. NOTA RUIMTE, nr. 1)	ALS DE CHW VAN TOEPASSING IS, MOET (OP GROND VAN ARTIKEL 5.1, JUNCTO BESLUIT UITVOERING CRISIS- EN HERSTELWET, ARTIKEL 11) IN DE **BEROEPSBEPALING** IN HET BESLUIT HET VOLGENDE WORDEN TOEGEVOEGD: "*HET BETREFT EEN PROJECT WAAROP AFDELING 2 VAN HOOFDSTUK 1 VAN DE CRISIS- EN HERSTELWET VAN TOEPASSING IS. DIT BRENGT MET ZICH MEE DAT ALLE BEROEPSGRONDEN IN HET BEROEPSCHRIFT DIENEN TE WORDEN OPGENOMEN, DAT HET BEROEP NIET-ONTVANKELIJK WORDT VERKLAARD INDIEN BINNEN DE BEROEPSTERMIJN GEEN GRONDEN ZIJN INGEDIEND EN DAT DEZE GRONDEN NA AFLOOP VAN DE BEROEPSTERMIJN NIET MEER KUNNEN WORDEN AANGEVULD.*" DE NOORDELIJKE IJ-OEVER OMVAT ALLE INDUSTRIETERREINEN IN AMSTERDAM-NOORD LANGS HET IJ (ZIE MIRTPROJECTENBOEK 2009, BLZ. 149 HTTP://MIRT2009.MIRTPROJECTENBOEK.NL/IMAGES/503_TCM285-228808.PDF EN/OF NOTA RUIMTE UITVOERINGSBUDGET 2007-2014, BLZ. 16 EN 17: HTTP://WWW.GOOGLE.NL/URL?SA=T&RCT=J&Q=&ESRC=S&FRM=1&SOURCE=WEB&CD=2&CAD=RJA&UACT=8&VED=0CCCQFJAB&URL=HTTP%3A%2F%2FWWW.RIJKSOVERHEID.NL%2FBESTANDEN%2FDOCUMENTEN-EN-PUBLICATIES%2FBROCHURES%2F2007%2F12%2F01%2FNOTA-RUIMTE-UITVOERINGSBUDGET-2007-2014%2F9316.PDF&EI=ZQ51VNKRMOTMYGPJSIGADW&USG=AFQJCNHTLZAFOXVIRSB-D2ZOUWLWNBAUDW&BVM=BV.80642063,D.ZGU)
proces	
procedure (WABO, artikel 3.7, 3.10 en 2.5, lid 3;	– uitgebreid (6 maanden/14 weken)/regulier (8 weken) – aanvulling gevraagd op [datum]; ontvangen op [datum]; opschorting: [dagen] dagen

WABO, artikel 3.9, lid 2 en 3.12, lid 8, Awb, artikel 3:18, lid 2) voor uitzonderingen: zie WABO, artikel 3.9, lid 3, tweede volzin juncto BOR, artikel 6.19 en 2.2a)	aanvulling gevraagd op [datum]; ontvangen op [datum]; opschorting: [dagen] dagen aanvulling gevraagd op [datum]; ontvangen op [datum]; opschorting: [dagen] dagen totaal opschorting: [dagen] dagen (attentie bij meerdere keren vragen van aanvulling klopt de termijnbewaking in MarCh niet) – verlengd met 6 weken op [datum] *(NB: bij uitgebreide procedure: binnen acht weken na ontvangst, na zienswijze aanvrager)* – behandeltermijn eindigt op [datum] (reguliere vergunning van rechtswege op dag daarna, tenzij het gaat om een OBM als bedoeld in BOR, artikel 6.19) – op [datum] overeengekomen laatste beslisdatum: [datum]
zowel bij vergunning, als bij weigeringen: als de uitgebreide procedure van toepassing is	
kennisgeving	publicatie op woensdag [datum] (automatisch via MarCh)
ter inzage	van donderdag [datum] tot en met woensdag [datum]
zienswijze(n)?	geen zienswijzen ingekomen / zienswijzen ontvangen van: – naam, adres, ingekomen op [datum] – etc.]
inhoud zienswijze(n)	de zienswijze(n) heeft(hebben) kort samengevat betrekking op: 1. tekst 2. tekst
reactie van aanvrager op zienswijze(n)	met betrekking tot de zienswijze(n) wordt door de aanvrager het volgende overwogen: Ad 1. tekst Ad 2. tekst
reactie B&W of ab op zienswijze(n)	met betrekking tot de zienswijze(n) wordt ons het volgende overwogen: Ad 1. tekst Ad 2. tekst
bij toepassing van 2.12, lid 1, onder a, sub 3 ('projectbesluit')	
kennis geven van ter inzage legging van ontwerp vergunning/weigering	kennisgeving van ter inzage legging in Staatscourant d.d.: kennisgeving van ter inzage legging toegezonden d.d.: DE **KENNISGEVING** VAN DE TERINZAGELEGGING VAN DE ONTWERP **VERGUNNING** MOET OOK IN DE **STAATSCOURANT** WORDEN GEPLAATST (WABO, ARTIKEL 3.12, LID 2, JUNCTO BOR, ARTIKEL 6.14, LID 1, JUNCTO AWB ARTIKEL 3:12). NB. DE ONTWERP VERGUNNING ZELF EN EEN WEIGERING HOEVEN NIET TE WORDEN GEPUBLICEERD IN DE STAATSCOURANT; EEN WEIGERING MOET WEL IN DE LOKALE KRANT WORDEN GEPUBLICEERD. EEN **KOPIE** VAN DE ONTWERP **VERGUNNING** MOET WORDEN TOEGEZONDEN AAN: ▪ DE AANVRAGER EN ANDERE BELANGHEBBENDEN (AWB, ARTIKEL 3:13, LID 1) ▪ (IN EEN ENKEL GEVAL EN ONDER TOEVOEGING VAN DE RELEVANTE STUKKEN) RIJKSWATERSTAAT, MINISTERIE VAN DEFENSIE EN/OF MINISTERIE EL&I (ZIE BRIEF VAN DIRECTORAAT-GENERAAL RUIMTE/GEBIEDSONTWIKKELING VAN 9 DECEMBER 2011) (BOR, ARTIKEL 6.12, LID 1) ▪ (ONDER TOEVOEGING VAN DE RELEVANTE STUKKEN) GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND, POSTBUS 3007, 2001 DA HAARLEM (BOR, ARTIKEL 6.12, LID 1)
meedelen verleende vergunning/weigering	DE **MEDEDELING** DAT DE VERGUNNING IS VERLEEND MOET (OOK) IN DE **STAATSCOURANT** WORDEN GEPLAATST (WABO, ARTIKEL 3.12, LID 2, JUNCTO BOR, ARTIKEL 6.14, LID 1, AWB, ARTIKEL 3:44) ALS DE **CHW** VAN TOEPASSING IS, MOET IN DE **TEKST VAN DE KENNISGEVING VAN HET BESLUIT** HET VOLGENDE WORDEN TOEGEVOEGD: "*HET BETREFT EEN PROJECT WAAROP AFDELING 2 VAN HOOFDSTUK 1 VAN DE CRISIS- EN HERSTELWET VAN TOEPASSING IS. DIT BRENGT MET ZICH MEE DAT ALLE BEROEPSGRONDEN IN HET BEROEPSCHRIFT DIENEN TE WORDEN OPGENOMEN, DAT HET BEROEP NIET-ONTVANKELIJK WORDT VERKLAARD INDIEN BINNEN DE BEROEPSTERMIJN GEEN GRONDEN ZIJN INGEDIEND EN DAT DEZE GRONDEN NA AFLOOP VAN DE BEROEPSTERMIJN NIET MEER KUNNEN WORDEN AANGEVULD.*" NB. DE VERGUNNING ZELF EN EEN WEIGERING HOEFT NIET TE WORDEN GEPUBLICEERD IN DE STAATSCOURANT; EEN WEIGERING MOET WEL IN DE LOKALE KRANT WORDEN GEPUBLICEERD. EEN **KOPIE VAN DE BESCHIKKING** MOET WORDEN TOEGEZONDEN AAN: ▪ DE AANVRAGER EN ANDERE BELANGHEBBENDEN (AWB, ARTIKEL 3:13, LID 1) EEN **KOPIE VAN DE VERGUNNING** MOET WORDEN TOEGEZONDEN AAN: ▪ GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND, POSTBUS 3007, 2001 DA HAARLEM (WABO, ARTIKEL 2.22, LID 6, JUNCTO BOR, ARTIKEL 6.13, LID 1) ▪ (IN EEN ENKEL GEVAL) RIJKSWATERSTAAT, MINISTERIE VAN DEFENSIE EN/OF MINISTERIE EL&I (ZIE BRIEF VAN DIRECTORAAT-GENERAAL RUIMTE/GEBIEDSONTWIKKELING VAN 9 DECEMBER 2011) (WABO, ARTIKEL 2.22, LID 6, JUNCTO BOR, ARTIKEL 6.13, LID 1)
meedelen verleende vergunning op www.ruimtelijkeplannen.nl	DE **MEDEDELING** DAT DE VERGUNNING IS **VERLEEND** WORDT ELEKTRONISCH BESCHIKBAAR GESTELD (BOR, ARTIKEL 6.14, LID 1 EN REGELING STANDAARDEN RUIMTELIJKE ORDENING (TOT 1 OKTOBER 2012: VERSIE 2008, ARTIKEL 3 CONFORM DE EISEN DIE GOLDEN VOOR PROJECTBESLUITEN; VAN 1 OKTOBER 2012 TOT 1 JULI 2013: VERSIE 2012, ARTIKEL 2, LID 2, ONDER B; VANAF 1 JULI 2013: VERSIE 2012, ARTIKEL 2, LID 1)). NB. DE VERGUNNING ZELF EN EEN WEIGERING HOEFT NIET TE WORDEN GEPUBLICEERD OP DE WEBSITE; EEN WEIGERING MOET WEL OP DE LOKALE WEBSITE WORDEN GEPUBLICEERD CONCREET BETEKENT DIT DAT: • HET BESLUIT (ALS PDF-BESTAND) • DE KENNISGEVING UIT DE STAATSCOURANT (ALS PDF-BESTAND) EN • EEN SITUATIETEKENING (ALS PDF-BESTAND), BIJVOORBEELD AFKOMSTIG UIT DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

	MOETEN WORDEN TOEGEZONDEN AAN 5.1.2,e @AMSTERDAM.NL VAN DE RVE RUIMTE & DUURZAAMHEID, DIE E.E.A. OP WWW.RUIMTELIJKEPLANNEN.NL LAAT PLAATSTEN ATTENTIE: INDIEN NIET BINNEN TWEE MAANDEN NA VERLENING VAN DE VERGUNNING OP WWW.RUIMTELIJKEPLANNEN.NL IS GEPUBLICEERD, MOGEN GEEN LEGES WORDEN GEHEVEN (WABO, ARTIKEL 2.9, LID 2)

leges

bouwsom voor bouwen	op formulier opgegeven € vastgestelde bouwkosten € [euro] ALS DE OPGEGEVEN BOUWSOM HOGER IS DAN € 50.000, BEREKEN DAN DE OPGEGEVEN BOUWKOSTEN AAN DE HAND VAN DE BOUWSOMMATRIX AMSTERDAM, OF GEBRUIK BOUWKOSTENKOMPAS)	naam: 5.1,2,b en 5.1,2,d	wachtwoord:
aantal bomen	[aantal]		
aantal personen (brandveilig gebruik)	[aantal]		
leges (onderdelen volgens de legestabel en bedragen)	3.1.1.1: voorinformatie / Concept aanvraag		€
	3.1.1.1.: verrekenen van Concept aanvraag d.d. datum reactie op Concept aanvraag volgnummer aanslag voor Concept aanvraag		[datum] [datum] [nummer]
	3.1.2: bouwen:		€
	3.1.3: strijdig gebruik:		€
	3.1.4: uitvoeren van werken:		€
	3.1.5: slopen (BV):		€
	3.1.6: kappen:		€
	3.1.7: monument/ beschermd gezicht: niet in combinatie met bouwen		€
	3.1.8: brandveilig gebruik: niet in combinatie met bouwen		€
	varieert: overig (vergunningvrij; beschermde gebieden; soorten)		€
	3.2.2: splitsen:		€
	3.2.3: onttrekken, samenvoegen, omzetten:		€
	3.2.4: geschiktheidsverklaring prostitutie:		€
	7.1: ligplaats woonboot:		€
	7.2: ligplaats bedrijfsvaartuig:		€
	7.3: ontheffingen vob:		€
	legesvrijstelling voor duurzaamheid:		€
	totaal leges:		€ aanslag aangemaakt op: [datum]; volgnummer: [nummer]

BIJLAGEN IN HET OMGEVINGSLOKET

(KOPIEER DE LIJST - DESGEWENST - VANAF DE WEBSITE: OMGEVINGSLOKET.NL EN PAS - BIJ HET MAKEN VAN DE VERGUNNING DE LAY-OUT AAN)

Naam bijlage	Omschrijving	Datum ingediend	Opmerking
Aanvraag ontheffing geluidshinder - Y-Towers Amsterdam - 24-09-2020.pdf	Verzoek om ontheffing	29-09-2020	
Bijlage 1 Tekening 6_USHP_XX_XX_0004_05_APR.pdf	Situering van stempels en ankers	29-09-2020	
Bijlage 2 Hitachi-SCX-1000.pdf	Technische gegevens van kraan	29-09-2020	
Bijlage 2 Sennebogen 640HD.pdf	Technische gegevens van kraan	29-09-2020	wordt niet ingezet?
Bijlage 3 PVE specs 20VM RV01.pdf	Technische gegevens van trilblok	29-09-2020	
Bijlage 3 PVE specs 2350VM.pdf	Technische gegevens van trilblok	29-09-2020	
Bijlage 3 PVE specs DWK 350T.pdf	Technische gegevens van trilblok	29-09-2020	wordt niet ingezet?
Bijlage 4 Damwandstrop.pdf	Technische gegevens van damwandstrop	29-09-2020	
Bijlage 5 Layout Plan.pdf	Werkvolgorde	29-09-2020	
Bijlage 6 Schedule RdE.pdf	Planning	29-09-2020	
G-20-411-DWP-001; Verwijderen damwanden.pdf	Werkplan	29-09-2020	• primair gebruik van PVE2350VM • secundair gebruik van PVE20VM
R20AA0323.001.5.1,2,e_geluidsprognose.pdf		07-10-2020	• blz. 2: er zou sprake zijn van een geluiddempend scherm? • blz. 3: woningen aan de Ceramiquelaan niet meegenomen • blz. 4: Woltman THW-1200 strookt niet met werkplan (Hitachi SCX-1000) • blz. 4: tijdsduur onbekend? • blz. 5: geen prognose per dag! • blz. 5: CUR-methode niet geschikt bij (veel) geluidreflecties; hier wel? • blz. 7: werktijden aangepast naar 8:00 tot 17:00 uur
R20AA0323.001.5.1,2,e_monitoringsplan_concept	concept monitoringsplan	04-11-2020	
GB 18164-1-RA-001 Rapportage Peutz	akoestisch rapport	06-11-2020	

ontheffing bouw- en slooplawaai (Bouwbesluit 2012, artikel 8.3)

analyse

reeds verbruikt

vanwege het slopen/stralen van betonconstructies is (m.b.t. de woning in de toren B;Mine reeds geluidsruimte gebruikt (zie verzoek om ontheffing 20/5692); de legaliserende ontheffing daarvoor is nog niet verleend
daarnaast is vanwege het verwijderen van groutankers eveneens geluidsruimte gebruikt (zie 20/5683): een ontheffing bleek (na het treffen van maatregelen) niet nodig

	BB	20/5692		20/5683	
niveau dB(A)	max aantal dagen	aantal dagen	rest aantal dagen in die band	aantal dagen	rest aantal dagen in die band
> 80	0	2 tot 3	0	0	0
> 75	5	5	0	0	0
> 70	15	5	10	1	9
> 65	30	5	25	1	24
> 60	50	5	45	5	40

omschrijving van de onderdelen waarop de aanvraag betrekking heeft

het maken van geluid als gevolg van het bedrijfsmatig uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden (het verwijderen/uit trillen van damwanden), waarbij de dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur op geluidgevoelige objecten wordt overschreden.

op werk- en zaterdagen tussen 07:00 en 19:00 uur bij overschrijding van de maximale blootstellingsduur in BB2012

Optredende geluidniveaus (dagwaarde, $L_{ar,lt}$) en duur (dagen) per geluidgevoelig object:

Object	60-65 dB(A)	65-70 dB(A)	70-75 dB(A)	75-80 dB(A)	>80 dB(A)	L_{Amax} dB(A)
1: noordhoek B'Mine	21	14	4	0	0	75
2: zuidhoek B'Mine	23	5	3	0	0	74
3: Tolhuisweg 5	4	0	0	0	0	62
4: Buiksloterweg 25	0	0	0	0	0	57
5: zuidwesthoek Ceramiquelaan 49-155	8	0	0	0	0	64
6: B'Mine	17	12	4	0	0	74
7: B'Mine	19	11	4	0	0	74
8: B'Mine	20	10	3	0	0	75
9: B'Mine	21	8	3	0	0	75
10: B'Mine	22	6	3	0	0	74

GELUIDGEVOELIGE OBJECTEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 11.1 VAN DE WET MILIEUBEHEER ZIJN:
A. WONINGEN;
B. ONDERWIJSGEBOUWEN;
C. ZIEKENHUIZEN;
D. VERPLEEGHUIZEN;
E. VERZORGINGSTEHUIZEN;
F. PSYCHIATRISCHE INRICHTINGEN;
G. KINDERDAGVERBLIJVEN;
H. STANDPLAATSEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 1, ONDERDEEL J, VAN DE WET OP DE HUURTOESLAG, EN
I. LIGPLAATSEN IN HET WATER, BESTEMD OM DOOR EEN WOONSCHIP TE WORDEN INGENOMEN

ontheffing bouw- en slooplawaai (Bouwbesluit 2012, artikel 8.3)

geen ontheffing nodig (Bouwbesluit 2012, artikel 8.3, lid 1)

Wordt de blootstellingsduur voor de relevante geluidniveau's overschreden?

nee:

	BB	20/5692		20/5683		20-5814	totaal	
niveau dB(A)	max aantal dagen	aantal dagen	rest aantal dagen in die band	aantal dagen	rest aantal dagen in die band	benodigd in deze aanvraag	benodigd t/m deze aanvraag	daarna nog resterend
> 80	0	2 tot 3	0	0	0	0	2 tot 3	0
> 75	5	5	0	0	0	0	5	0
> 70	15	5	10	1	9	4	10	5
> 65	30	5	25	1	24	14	20	10
> 60	50	5	45	5	40	23	33	17

BOUWBESLUIT 2012, TABEL 8.3: MAXIMALE BLOOTSTELLINGSDUUR BIJ VERSCHILLENDE MAXIMALE GELUIDNIVEAUS

DAGWAARDE	>60 DB(A)	>65 DB(A)	>70 DB(A)	>75 DB(A)	>80 DB(A)
MAXIMALE BLOOTSTELLINGSDUUR	50 DAGEN	30 DAGEN	15 DAGEN	5 DAGEN	0 DAGEN

Gaat het om **bedrijfsmatig** uitvoeren van werkzaamheden?

ja

VOOR WERKZAAMHEDEN DIE WORDEN UITGEVOERD DOOR EEN PARTICULIER GELDEN GEEN EISEN

toetsingsgronden (Bouwbesluit 2012, artikel 8.3, lid 3)

Wordt gebruik gemaakt van de **best beschikbare stille technieken**?

ja

waar blijkt dat uit/welke apparatuur wordt gebruikt?

- STILLER TRILBLOK WAAR MOGELIJK (NIET VOOR DE EERSTE 5 M VAN ELKE DAMWAND)
- GELUID REDUCERENDE MAATREGELEN IN HET OVERGANGSGEBIED: TIJDELIJKE GELUIDSCHERM VANAF DAG 12 T/M DAG 27

conclusie

voorstel voor afhandeling: geen ontheffing nodig

nadere voorwaarden: