Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

A&N Tabakshop
[redacted]
Nieuwezijds Voorburgwal 334
1012 RW Amsterdam

Datum 24 DEC. 2019
Ons kenmerk BWT 35-19-8513
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur.

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 25 november 2019 heeft u aangegeven niet tevreden te zijn met de eerdere beantwoording door de gemeente op een door u ingediend Wob-verzoek. In deze brief zal ik daarom de eerdere beslissing nader toelichten en tevens een besluit nemen.

Voorgeschiedenis
Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), heeft u op 25 september 2019 informatie verzocht over de winkel gevestigd op Nieuwezijds voorburgwal 344 te Amsterdam. Daaraan voorafgaand had u reeds over dit onderwerp gemaild op 22 september 2019. de heer M. Reiman had reeds op uw verzoek gereageerd. Op 20 november 2019 stuurde de gemeente u nogmaals aanvullende informatie inzake uw verzoek.

U geeft in uw e-mail aan dat u in het verleden bij de gemeente had aangegeven de winkel aan de Nieuwezijds Voorburgwal 344 te Amsterdam te willen overnemen. Echter u heeft uw plannen niet doorgezet, omdat van gemeentezijde was aangegeven dat ter plaatse geen toeristen- en/of souvenirwinkel mag worden geëxploiteerd. U verbaast zich over het feit dat er thans een winkel wordt geëxploiteerd die wel souvenirs verkoopt.

Gevraagde documenten
U vroeg in uw Wob-verzoek om de bestaande omgevingsvergunning en wat er in de winkel verkocht mag worden.. Een dergelijke vergunning is echter niet aan de orde. Op de betreffende bestemming mag volgens het bestemmingsplan detailhandel worden gevoerd. Een souvenirwinkel is niet toegestaan en ook mag deze detailhandel niet in strijd zijn met het bestemmingsplan Winkeldiversiteit. Hierdoor is een toeristenwinkel eveneens niet toegestaan. Informatie over de ter plaatse geldende bestemming en wat er dientengevolge verkocht mag worden kunt u vinden op https://www.ruimtelijkeplannen.nl.

U gaf aan dat u een Wob rapport verwacht. Er bestaan echter geen documenten als zodanig. De gemeente heeft daarnaast alle bestaande documenten reeds aan u toegezonden.
Kortom, nu er geen sprake is van een omgevingsvergunning, kunnen wij u die op basis van de Wob ook niet verstrekken.

Voor een exploitatie conform de bestemming is zoals gezegd geen vergunning vereist, maar tegen de strijdige exploitatie wordt, zoals ook aan u is medegedeeld, handhavend opgetreden. De betrokken ondernemer is aangeschreven en aan hem is een termijn gegeven om aan het bestemmingsplan te voldoen. Omdat de overtreding niet binnen de gegeven termijn is beëindigd, is betrokkene thans aangeschreven door middel van een last onder bestuursdwang. Bijgaand zend ik u een kopie van de brief die aan betrokkene is verzonden.

Zoals u wellicht heeft gezien is de winkel aan de Nieuwezijds Voorburgwal 344 de laatste tijd een aantal malen ingrijpend veranderd. Al die tijd waren wij met de ondernemer in gesprek en zagen wij verbetering. Echter, een deel van het productaanbod vonden wij nog steeds op toeristen gericht. Hoewel de zaak dus vooruit is gegaan was dat nog steeds niet genoeg en is de zaak nu formeel aangeschreven met een last onder bestuursdwang.

Besluit
Uw verzoek valt niet onder de reikwijdte van de Wob. Dit omdat de gevraagde informatie u reeds is toegezonden danwel reeds openbaar is en voor iedereen toegankelijk.
U merkt geheel terecht op dat de gemeente na 4 weken heeft verzuimd te melden dat de beantwoording nogmaals met 4 weken werd uitgesteld. Het is heel vervelend dat u zo lang heeft moeten wachten zonder dat u iets van de gemeente hoorde.

Tevens heb ik geconstateerd dat u niet bent geïnformeerd over de rechtsgang die mogelijk is nadat de gemeente een besluit inzake de Wob heeft genomen. Volledigheidshalve vindt u onderaan deze brief de mogelijkheid vermeld om bezwaar in te stellen. .

Vragen?
Ik hoop uw vragen zo voldoende te hebben beantwoord. Mocht u nadere vragen of documenten wensen, dan verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

[redacted]
Teammanager gebruikstoezicht

Tegen besluit ingevolge de Wob kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het algemeen bestuur van de bestuurscommissie centrum, Juridisch bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aangetekend versturen

[redacted]

Nieuwezijds Voorburgwal 344
1012 RX Amsterdam

Datum 10 DEC. 2019
Ons kenmerk BWT 35-19-8513
Betreft Nieuwezijds Voorburgwal 344
Behandeld door [redacted]

Onderwerp **Last onder bestuursdwang: STAKEN GEBRUIK detailhandel als toeristenwinkel en headshop op de Nieuwezijds Voorburgwal 344 en verwijderen reclamebord, voor 23 december 2019, om 09.00 uur.**

Geachte heer [redacted],

U bent exploitant van de winkel op het adres Nieuwezijds Voorburgwal 344 te Amsterdam en bestuurder van [redacted]. Op 9 oktober 2019 stuurden wij u een voornemen om de ter plaatse geconstateerde overtredingen te beëindigen. Toezichthouders van stadsdeel Centrum van de gemeente Amsterdam hadden destijds geconstateerd dat in de winkel diverse producten te koop werden aangeboden, zoals chips en frisdrank, petjes en ansichtkaarten, tabaksartikelen en headshopproducten.

Eind november heeft de toezichthouder geconstateerd dat u het assortiment hebt aangepast en dat het thans bestaat uit e-cigarettes, tabak, frisdrank, schrijfwaren, briefkaarten, cadeauartikelen en souvenirs. De souvenirs waren verspreid over de hele winkel. De toezichthouder heeft u uitgelegd dat de souvenirs bij elkaar moeten en dat in uw geval een kast van 1,5 meter aan souvenirs is toegestaan.
Ondanks de met u gevoerde gesprekken constateren wij dat de overtreding nog steeds niet ongedaan is gemaakt. Er is nog steeds sprake van een toeristenwinkel.

De winkelruimte heeft de bestemming Gemengd-1 (artikel 7.1). Ter plaatse is detailhandel toegestaan. Echter het gebruik van de detailhandel ten behoeve van een toersitenwinkel is niet toegestaan en in strijd met artikel 2.1, eerst lid, sub c van de Wabo en artikel 7.1 van het

bestemmingsplan "Postcodegebied 1012", zoals gewijzigd door (artikel 2 van) het bestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum", vastgeseld op 18 juli 2018.

U kunt hiervoor geen vergunning krijgen. In dergelijke gevallen hebben wij een plicht om op te treden. Er zijn geen bijzondere omstandigheden, die rechtvaardigen dat van handhaving moet worden afgezien. Gelet op de geconstateerde overtreding, de onderstaande motivering en belangenafweging zien wij ons genoodzaakt om handhavend op te treden.

Voorts is geconstateerd dat u zonder vergunning gevelreclame hebt aangebracht. De gevelreclame voldoet niet aan de criteria, zoals neergelegd in de Welstandsnota, en is bovendien zonder de vereiste omgevingsvergunning geplaatst, hetgeen in strijd is met artikel 2.1, eerste lid, onder a jo artikel 2.3a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Handhaving
Wij zijn bevoegd om u bestuursdwang aan te zeggen op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht. Bestuursdwang is het verhelpen van de strijdige situatie op kosten van de overtreder. In plaats daarvan kunnen wij u ook een last onder dwangsom opleggen (artikel 5:32 van de Algemene Wet Bestuursrecht).

Besluit

1. Gelet op artikel 125 Gemeentewet, artikel 5:21 Algemene wet bestuursrecht, artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en de in dit besluit genoemde artikelen, gelasten wi[redacted], als exploitant en overtreder, van het adres Nieuwezijds Voorburgwal 344 in Amsterdam, **om het gebruik van de detailhandel als toeristenwinkel op de Nieuwezijds Voorburgwal 344 te (laten) staken en gestaakt te houden, voor 23 december 2019, om 09.00 uur.**

2. Voorts gelasten wi[redacted], als exploitant en overtreder, de overtreding van artikel 2.1, eerste lid, onder a jo artikel 2.3a van de Wabo te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kunt u doen door **de zonder vergunning aangebrachte reclame te verwijderen en verwijderd te houden, voor 23 december 2019, om 09.00 uur.** Voldoet u niet, niet volledig, of niet tijdig aan deze lastgeving dan verbeurt u een dwangsom van € 5.000,- ineens *(zegge: vijfduizend euro)*.

Bestuursdwang
Ten aanzien van het strijdige gebruik van de winkel betekent dit dat de deur van het bedrijf, gevestigd op dit adres, dan gesloten dient te blijven voor het publiek. Indien u het strijdige gebruik voortzet zullen wij bestuursdwang uitoefenen, door in het uiterste geval de winkelruimte af te sluiten en daarmee het strijdige gebruik te staken en gestaakt te houden.

Voorkomen bestuursdwang
U kunt het strijdige gebruik ten behoeve van een toeristenwinkel beëindigen en beëindigd houden en daarmee het toepassen van bestuursdwang voorkomen door de exploitatie gericht op toeristen en dagjesmensen te staken en gestaakt te houden. Dit kunt u doen door een ander assortiment en daarmee presentatie en reclame-uiting te voeren zodat u geen detailhandel meer exploiteert met een assortiment gericht op toeristen en dagjesmensen.

U kunt sluiting ook voorkomen door een wijziging van het gebruik naar een ter plaatse niet verboden gebruik, zoals een boekwinkel of kledingwinkel.

Voldoet u niet, niet volledig, of niet tijdig aan deze lastgeving door het strijdige gebruik als toeristenwinkel niet te beëindigen, dan zal het college overgaan tot toepassing van bestuursdwang. Dit kan door in het uiterste geval de deur van het pand af te sluiten. Afhankelijk van de omstandigheden en de wijze van medewerking door u, kan dit afsluiten door het vervangen van een (cilinder)slot of door het dichtspijkeren van het pand.De kosten van de bestuursdwang zullen wij op grond van artikel 5:25 van de Awb verhalen op de overtreder(s).

Beëindiging bestuursdwang en overleg
Het besluit ten aanzien van het strijdige gebruik van de winkel is een last onder bestuursdwang. In de situatie dat wij genoodzaakt worden om bestuursdwang uit te oefenen, kunt u na de afsluiting een heropeningsverzoek doen, voor het exploiteren van de winkelruimte in overeenstemming met het bestemmingsplan. Wij beoordelen dit verzoek op basis van een plan van aanpak van u en een eventueel hierover te voeren gesprek. Het exploiteren van de bedrijfsruimte kan plaatsvinden, indien wij van oordeel zijn dat die exploitatie in overeenstemming is met de geldende wet- en regelgeving, waaronder het bestemmingsplan.
Voor het maken van een afspraak om het plan van aanpak te bespreken, kunt u contact opnemen met [redacted]

Dwangsom
Ten aanzien van het in strijd met de regelgeving geplaatste reclamebord kunt u het verbeuren van een dwangsom voorkomen door het bord binnen de aangegeven termijn te verwijderen en verwijderd te houden. Voldoet u niet aan de hierboven omschreven lastgeving dan ontvangt u een invorderingsbesluit voor het in de lastgeving genoemde bedrag. Vervolgens moet u binnen zes weken na dagtekening van dat besluit de dwangsom betalen. Betaalt u niet op tijd, dan ontvangt u een aanmaning. De kosten hiervan brengen wij bij u in rekening (op grond van artikel 4:113 van de Awb). Als u niet binnen twee weken na de aanmaning hebt betaald, schakelen wij een deurwaarder in. De deurwaarder vordert het verschuldigde bedrag met een dwangbevel in. Ook de deurwaarderskosten brengen wij bij u in rekening (op grond van de artikelen 4:119 tot en met 4:121 van de Awb). Ook als u de dwangsom betaalt, moet u nog steeds aan alle in de bijlage genoemde zaken voldoen. Als u dat niet doet, kunnen wij u opnieuw een last onder dwangsom opleggen of bestuursdwang toepassen.

Termijn
Artikel 5:24 lid 2 Algemene wet bestuursrecht stelt dat er een begunstigingstermijn moet worden gegeven, waarbinnen aan de last moet worden voldaan. Deze termijn moet zo kort mogelijk zijn (maar wel lang genoeg om een einde te kunnen maken aan de overtreding). In dit geval kunt u eenvoudig aan de last voldoen, door bijv. de deur niet te (laten) openen voor klanten. Daarmee beëindigt u het strijdige gebruik. Ten aanzien van het reclamebord geldt dat u deze eenvoudig kunt verwijderen of een reclamebord plaatsen dat in overeenstemmings is met de regelgeving.

Nadere motivering

Regelgeving

Artikel 2.1 lid 1 onder a en 2.3a Wabo

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk. Voorts is het op grond van artikel 2.3a verboden een bouwwerk of deel daarvan dat is gebouwd zonder omgevingsvergunning in stand te laten.

Artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo is het verboden om gronden te (laten) gebruiken in strijd met het bestemmingsplan of een voorbereidingsbesluit. Het pand Nieuwezijds Voorburgwal 344 heeft in het bestemmingsplan Postcodegebied 1012, de bestemming Gemengd-1.

Op grond van artikel 7.1 van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 is ter plaatse detailhandel, in de eerste bouwlaag, toegestaan, met inbegrip van een mengformule, met uitzondering van smartshops, minisupermarkten en souvenirwinkels, headshops, seedshops en growshops, tenzij op de verbeelding aangeduid, met inachtneming van de artikelen 7.5.3 en 35.1. Er geldt voor uw pand geen specifieke aanduiding en verder is ter plaatse ook geen mini-supermarkt toegestaan.

Onder detailhandel (in artikel 1.25 van het bestemmingsplan) wordt verstaan: het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

Met inwerkingtreding op 13 september 2018 van het paraplubestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum" zijn een aantal nieuwe vormen van gebruik verboden en zijn wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan "Postcodegebied 1012".

Artikel 2.1 van het bestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum" heeft aan artikel 7.1 van het bestemmingsplan "Postcodegebied 1012" een zinsnede toegevoegd, luidende dat artikel 35 hierbij in acht wordt genomen. Op grond hiervan is het onder meer verboden gronden en bouwwerken te gebruiken ten behoeve van een toeristenwinkel (artikel 35.2.2)

De in geding zijnde winkel valt niet onder de in het bestemmingsplan genoemde uitzonderingen. Onder "toeristenwinkel" wordt in artikel 1.65 verstaan: "vormen van detailhandel die zich blijkens hun reclame-uiting, presentatie, assortiment en/of bedrijfsvoering richten op dagjesmensen en/of toeristen, niet zijnde een souvenirwinkel."

Onder "dagjesmensen en toeristen" wordt in artikel 1.70 verstaan: "mensen die niet werken en/of wonen in Amsterdam, maar die als vrijetijdsbesteding gebruik maken van de recreatieve mogelijkheden van de stad, en al dan niet in de stad overnachten."

Procedure verloop

Controles

De toezichthouder heeft op 18 januari 2019 een bericht van de gebiedsmakelaar ontvangen dat er een nieuwe winkel is geopend. De toezichthouder heeft een afspraak met de ondernemer gemaakt en de winkel op 20 februari 2019 bezocht. De toezichthouder heeft met [redacted] en [redacted] gesproken en uitgelegd dat het gebruik van de winkel als toeristenwinkel niet is toegestaan. De toezichthouder heeft ook medegedeeld dat het afglijden richting onder meer een mini-supermarkt of een souvenirwinkel eveneens niet is toegestaan.

Op 14 april 2019 heeft de toezichthouder de winkel bezocht voor een hercontrole en geconstateerd dat er inmiddels ook headshopartikelen werden verkocht, zoals grinders en vaporizers voor cannabisgebruik. De heer [redacted] heeft medegedeeld dat hij persoonlijke problemen heeft. Op 8 mei 2019 heeft er een gesprek op het stadhuis plaatsgevonden in het bijzijn van de advocaat, [redacted]. Tijdens dit gesprek is afgesproken dat tot 3 juni 2019 wordt gewacht, zodat de exploitant een bedrijfsplan kan opstellen.

Op 2 juli 2019 heeft de toezichthouder de winkel wederom bezocht. De toezichthouder heeft geconstateerd dat de winkel nog steeds niet voldoet aan het bestemmingsplan. In de winkel worden producten verkocht die niet zijn toegestaan, zoals headshopartikelen, artikelen met een cannabisaanduiding en bestaat het assortiment uit een combinatie van vaporizers, grinders, cones, lachgas openers, pijpjes, cannabis cake, cannabisthee, cannabissnoep, tabaksproducten, e-liquids, ansichtkaarten, chips, snoep, frisdrank, verpakt ijs, (kop)telefoons, selfiesticks, adapters, glaasjes met opschrift Amsterdam, paraplu's,

Voorts is geconstateerd dat de gevelreclame nog steeds in strijd is met de Welstandseisen en staat er winkelwaar op de openbare weg gestald.

Op 9 oktober 2019 hebben wij u een voornemen tot handhavend optreden gestuurd. Daarna heeft u de winkel aangepast en is eind november geconstateerd dat de winkel nog steeds niet voldoet aan het bestemmingsplan en dat nog steeds sprake is van een toeristenwinkel.

Conclusies n.a.v. de controles

Een exploitatie met een dergelijke uitstraling, bedrijfsvoering, aanbod/assortiment en presentatie is duidelijk gericht op toeristen en dagjesmensen. Een dergelijk concept is alleen rendabel te exploiteren in het centrum van Amsterdam waar veel toeristen en dagjesmensen komen.

De detailhandelsvestiging is gelet hierop in gebruik als toeristenwinkel. Dit gebruik is verboden op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo jo artikel 7.1 van het bestemmingsplan "Postcodegebied 1012", zoals gewijzigd door het bestemmingsplan "Winkeldiversiteit Centrum". Daarnaast is het zonder vergunning geplaatste reclamebord eveneens in strijd met de Wabo.

Overtreding niet legaliseerbaar

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving hebben wij, indien sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift, een beginselplicht om handhavend op te treden. Alvorens wij hiertoe overgaan, onderzoeken wij of de overtreding gelegaliseerd kan worden.

Gelet op de tekst van het bestemmingsplan en het recent vastgestelde bestemmingplan Winkeldiversiteit Centrum, in werking getreden op 13 september 2018, is het niet mogelijk om een omgevingsvergunning te krijgen voor het huidige gebruik en het reclamebord. Dit betekent dat de overtredingen niet legaliseerbaar zijn, zodat er geen concreet zicht op legalisatie bestaat.

Zienswijze

Artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht (het vragen van een zienswijze) is bedoeld voor het vaststellen van gegevens. Uit de toelichting van de Awb blijkt dat het niet de bedoeling was om overbodig horen mogelijk te maken, maar dat er in ieder geval contact moet zijn geweest, voordat er een besluit wordt genomen.

Tijdens de controles alsook de met u gevoerde gesprekken, onder meer op 8 mei en op 1 augustus 2019 heeft u zich beroepen [redacted] En heeft u aangegeven dat bij het doorzetten van de handhavingsprocedure u genoodzaakt zult zijn om de winkelactiviteiten te staken met alle gevolgen van dien voor u en uw omgeving. Voorts heeft u aangegeven dat u het winkelconcept wilt aanpassen naar een winkel, zoals de Primera.

Op de zienswijze reageren wij als volgt. De toezichthouder is diverse malen bij u langs geweest en heeft u gewezen op het ter plaatse uitgeoefende strijdige gebruik. U heeft diverse malen de gelegenheid gehad om het strijdige gebruik aan te passen naar een acceptabel gebruik. Ook zijn diverse gesprekken met u gevoerd, onder meer in het bijzijn van uw advocaat [redacted] en heeft u uitleg gehad over de ter plaatse geldende planologische regels. Dit heeft er niet toe geleid dat u bent gaan exploiteren conform het geldende bestemmingsplan.

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang, onze plicht om op te treden tegen overtredingen en de constateringen van de toezichthouders komen wij tot de conclusie dat er sprake is van overtredingen, waartegen dient te worden opgetreden. In het kader van de belangenafweging hechten wij meer belang aan het algemene belang en de toepasselijke regelgeving dan aan de belangen van de overtreders om de strijdige situatie te laten voortduren.

Besluit geldt ook voor uw rechtsopvolgers

Hierbij bepalen wij dat dit besluit ook geldt voor uw eventuele rechtsopvolger en verdere rechtsopvolgers (volgens artikel 5:18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Als iemand anders uw taken in deze kwestie overneemt, is deze rechtsopvolger verplicht om dit besluit uit te voeren.

Informatie over besluit in het gemeentelijke beperkingenregister en -registratie

Dit besluit wordt ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Op die manier kan iedereen de gegevens van dit besluit inzien bij het stadsdeel en bij het kadaster. Ook kan iemand bij het stadsdeel een afschrift opvragen van dit besluit of van de gegevens die hierover zijn opgenomen in de beperkingenregistratie.

Bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u in de bijlage. Ook als u een bezwaarschrift instuurt, moet u nog steeds aan de last voldoen.

Overige strijdigheden
De geconstateerde situatie kan ook in strijd zijn met andere regelgeving, zoals de bouwregelgeving. Indien hier sprake van is, kunt u hier later apart bericht over krijgen.

Hebt u nog vragen?
Heeft u hierover nog vragen? Belt u dan voor inhoudelijke vragen met de behandelend inspecteur op het telefoonnummer genoemd in het briefhoofd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

[redacted]

Teammanager Gebruikstoezicht
[redacted]

Een afschrift van dit besluit is per e-mail verzonden aan:

[redacted]

Bezwaar

Iedere belanghebbende bij dit besluit kan, op grond van artikel 7:1, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na verzending van dit besluit, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het algemeen bestuur van de bestuurscommissie Centrum, Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaarjb. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste de naam, het adres en telefoonnummer van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan na indiening van een bezwaarschrift bovendien een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikking over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.