Resumerend oordeel Zieraad c.s

Naam alliantie: De ongelooflijke geschiedenissen van onze voorouders
Beleidsprioriteit: Koloniaal verleden en doorwerking - Hieronder wordt verstaan het vergroten van kennis van Amsterdammers over hoe de koloniale geschiedenis effect heeft/doorwerkt in het dagelijks leven van Amsterdammers.
Partijen: Stichting Zieraad (penvoerder), Stadsarchief Amsterdam, Pabo (HvA en UvA) en het Tropenmuseum
Datum: 21 mei 2021
Indiendatum aanvraag: 31 maart 2021
Datum 1e beoordelingsmoment: 19 april 2021
Accounthouder: 5.1,2,E
Leden beoordelingscommissie: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Aangevraagd bedrag: € 120.000, ter hoogte van het subsidieplafond

De Alliantie wil de volgende activiteiten uitvoeren met het volgende zelf geformuleerde doel:
Actviteiten:
Een activiteitenplan bestaande uit Amsterdamse familieverhalen (educatieve programma's en workshops), een docentendag, een expositie, wandelroutes, luisterroutes, collegereeks, stagelessen, trainingen, weekendschool activiteiten, (online)gastlessen en een online community.
Doel:
Het doel is als impact geformuleerd in de TOC: De doelgroepen weten beter waar hun wortels liggen, en weten en voelen hoe hun familiegeschiedenis en de familiegeschiedenissen van mede-Amsterdammers verbonden zijn met het koloniale verleden. Dankzij het uitwisselen van familieverhalen en toegang tot een meerstemmig perspectief op de koloniale geschiedenis, beschikken de doelgroepen over voldoende historische kennis en vaardigheden om het bewustzijn te ontwikkelen dat de koloniale- en migratiegeschiedenis van Nederland effect heeft op – en doorwerkt in – het dagelijks leven van Amsterdammers, en herkennen ze de manieren waarop dit gebeurt

Onderdeel	Behaalde score	Maximaal te behalen score
I. Trackrecord		
A. expertise en effectiviteit	4	4
B. flexibiliteit en lerend vermogen	3	4
C. innovatiekracht	4	4
D. deskundigheid en ervaring met betrekking tot het bereiken van kwetsbare doelgroepen	3	4
E. deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit	3	4
Totaal op Trackrecord	17	20
II. Theory of Change		
A. de visie van de alliantie op de bestuurlijke prioriteit – waaronder de door de alliantie uit te voeren activiteit valt – onderschrijft	16	16
B. de door de alliantie geformuleerde tussentijds te bereiken doelen - voor de uitvoering van de activiteiten - passen bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	12	16

C. de stappen waarmee de alliantie door middel van de uitvoering van de activiteiten de doelen van middellange en lange termijn van de op haar van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit wil bereiken, realistisch en haalbaar zijn	12	16
D. er sprake is van een heldere probleemanalyse en een duidelijke omschrijving op welke aannames de verbanden tussen de doelen en de uit te voeren activiteiten gebaseerd zijn, en die zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn	15	20
E. er sprake is van heldere meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord	12	16
F. de risicoanalyse van de risico's voor het realiseren van de (tussentijdse) doelen en de bestuurlijke prioriteit helder is	8	16
Totaal op Theory of Change	75	100
III. Activiteitenplan		
A. een actuele doorvertaling van de theory of change in een tactische operationele aanpak	5	10
B. een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de theory of change	8	10
C. een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de theory of change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	8	10
D. Onderliggende analyse en aannames	8	10
Totaal op activiteitenplan	29	40
IV. Begroting		
A. de mate waarin de begroting realistisch en sluitend is en de opgevoerde kosten juist en redelijkheid zijn	20	40
Totaalscore	**141**	**200**

Argumentatie score

Motivering van de behaalde score in onderdeel Trackrecord

a) Uitmuntend trackrecord van alle partijen, waarmee de gemeente eerder op het beleidsdoel inclusiviteit en diversiteit heeft samengewerkt en/of nog steeds samenwerkt. Het project biedt kansen en zou op termijn onderdeel kunnen uitmaken van het Amsterdamse onderwijscurriculum.
b) Flexibiliteit en lerend vermogen – waaronder d.m.v. feedback van deelnemers - is goed en uitvoerig beschreven en is inherent aan de methodieken en een logisch kenmerk bij onderwijsdoeleinden.
c) De reeds aanwezige innovatiekracht komt nog beter tot uiting in de coronaperiode, waarin wij ons nog steeds bevinden. Partijen tonen slagkracht om het roer om te gooien door o.a. inzet op online activiteiten te verduurzamen.

d) Het vermogen, de potentie om de doelgroep te bereiken is bij de meeste partijen van de alliantie evident aanwezig. Dit blijkt niet alleen uit het beschrevene waaronder ervaring met succesvolle projecten in samenwerking met de gemeente.
e) Het gaat om leerlingen, studenten, de ouders met een diverse achtergrond. De doelgroep is op onderdelen niet zichtbaar in het personeelsbeleid van de alliantie zelf. De alliantie geeft aan op onderdelen te werken aan bewustwording in het kader van diversiteit. Met name door de grote inzet van deelnemende grassrootspartijen binnen de alliantie wordt deskundigheid en ervaring op het gebied van inclusie en diversiteit ondervangen.

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Theory of Change

a) De TOC sluit naadloos aan bij de bestuurlijke doelstellingen en de gewenste resultaten volgens de bestuurlijke prioriteit: het zichtbaar maken hoe de koloniale geschiedenis doorwerkt in het heden en in de levens van Amsterdammers. Het gaat in de TOC om een bijdrage aan identiteitsvorming en empowerment middels educatie en transgenerationele kennisoverdracht.
b) De door de alliantie geformuleerde tussentijds te bereiken doelen - voor de uitvoering van de activiteiten - passen goed bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit.
c) De stappen zijn realistisch en haalbaar geformuleerd, passend bij de gehanteerde onderwijsmethodiek.
d) De probleemanalyse is helder. Men benoemt een aantal reële problemen voor het bestuur en de bewoners van de stad en geeft daarbij waardevolle onderbouwingen. De aannames zijn sterk en geloofwaardig. Ze beschrijven precies wat men kan verwachten in een TOC, namelijk de onderbouwing waarom de aanvrager denkt dat zijn benadering tot verandering, gaat leiden.
e) De aanvrager beschrijft een reeks indicatoren, meetinstrumenten en uitkomsten en expliciteert zodoende de doelgroep. Belangrijk is dat als bron CBS wordt gebruikt om alle stakeholders/ doelgroepen zoals scholieren en hun ouders, in kaart te brengen. Zo ook om de groep Amsterdammers met Indische en Afro Caribische achtergrond te definiëren.
f) De risicoanalyse is volgens de matrix risico/kans/maatregel beschreven. De maatregelen worden vaak kwalitatief en dus niet specifiek benoemd, maar in termen als “goede afspraken maken” of “creatieve oplossingen zoeken” en “enthousiasmerende presentaties”.

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Activiteitenplan

a. De actuele doorvertaling van de ToC is consistent en de aanpak operationeel. Deze consistentie moet de commissie soms wel zelf kunnen onderscheiden, omdat deze op onderdelen niet expliciet (genoeg) wordt gemaakt door de aanvrager.
Het activiteitenplan lijkt op onderdelen niet echt op die van een strategische alliantie maar op een – weliswaar goed - projectplan van een projectorganisatie, daarom scoort het plan voldoende.
b. De verbindingen tussen de uit te voeren (tussentijdse) activiteiten worden expliciet en de doelen uit de ToC worden duidelijk gelegd. De opzet gaat uit van een lerend vermogen. Datgene wat in het 1e jaar wordt opgeleverd, biedt ook een basis voor de voortzetting van het programma.
c. Het voorafgaande geldt ook voor de beoordeling van het activiteitenplan op grond van het van artikel 6, derde lid onder iii en onder c). Het activiteitenplan scoort op dit punt eveneens meer dan voldoende.
d. Het activiteitenplan verduidelijkt waarom de activiteiten leiden tot de doelen uit de Theory of change. Elke activiteit wordt specifiek gekoppeld aan een doelstelling genoemd in de Toc.

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Begroting
Uit de begroting blijkt duidelijk welke kosten per activiteit worden gemaakt. De kosten zijn realistisch begroot voor een project als deze en sluiten aan op de genoemde activiteiten/plannen. De begroting lijkt niet sluitend, daar het genereren van een extra bedrag van ca. 70.000 uit fondsenwerving en/of eigen middelen niet is opgenomen. Het betreft met name kosten uit marketing en communicatie die de alliantie voor eigen rekening neemt en dit niet meenemen hiervan in de aanvraag is een pré. Concluderend is dit geen reden om onvoldoende te scoren.

Algemene conclusie
De alliantie bestaat uit partijen die qua trackrecord bewijzen absoluut vorm te kunnen geven aan de bestuurlijke beleidsprioriteit. De trackrecord wijst uit dat de deelnemers op zichzelf staand en ook samen succesvolle co-creaties realiseren. De deelnemers onderhouden goede contacten op met de gemeente op diverse gemeentelijke domeinen, wat het slagen van het project zal doen vergroten.

Opmerkingen t.b.v. verlening
De alliantie kan gevraagd worden na de verlening de begroting nader te duiden .