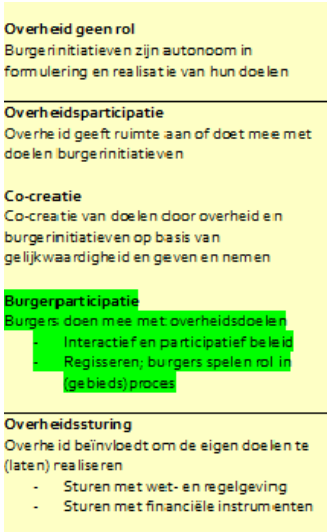
Opzet en omschrijving inzet Burgerpanel voor Onderzoek lage temperatuur Warmte

Kader
- Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn, dus de warmtevoorziening volledig verduurzamen
- Lage Temperatuur Warmte kan hier een substantiële rol in spelen (15-20% = 150.000 woningen)
- R&D en Waternet onderzoeken welke rol de gemeente zou moeten spelen in de lage temperatuur warmteketen om haar doelstellingen te realiseren
- Vier varianten voor gemeentelijke rol, van kaderstellend aan marktpartijen tot volledig publieke uitvoering.

Doel Burgerpanel
- Betrekken burgers bij gemeentelijke keuze over inrichting lage temperatuur warmteketen (participatieniveau: interactief beleid, zie plaatje)
- Ook voor andere onderdelen van de warmtestrategie het burgerpanel inzetten

Motivatie
- Vanuit diverse perspectieven worden de vier mogelijke rollen voor de gemeente met elkaar vergeleken. Zoals vanuit het instrumentarium, financieel economisch, casuïstiek, literatuur, stakeholderconsultatie en wetenschap
- Uiteindelijk werkt de gemeente voor de Amsterdammer. Het is interessant en waardevol om ook het perspectief van de Amsterdammer mee te nemen in deze vergelijking. Niet als kiezer, maar als maatschappijbewuste burger (conform de ideeën van [redacted] over het instellen van een Burgerpanel)

Participatieniveau:



Beoogd resultaat

Een indicatie van welke waarde Amsterdammers hechten aan afwegingscriteria in de vergelijking, die moeten bijdragen aan het maken van een keuze voor een voorkeursvariant.

Planning & budget

- Uitvoering en resultaten voor 1 september
- Budget € 5 – 10k

Beoogde opzet

- 8-15 kernvragen voorleggen aan 1050 willekeurige Amsterdammers, maximale diversiteit in wijk, leeftijd, geslacht, achtergrond, huur/koop
- filmpje/animatie om de thematiek en uitdaging toe te lichten

Mogelijke partijen om dit mee samen te doen

- OIS
- Communicatiebureau voor maken animatie

Bijlage: opzet vragen (als startpunt)

Vragen niet in isolatie stellen, steeds met een korte toelichting van de uitdaging.
Uitdagingen:

- gewenste snelle verduurzaming warmtevoorziening
- monopolist per wijk, geen keuzevrijheid (of eigen individuele oplossing)
- hoge aanvangsinvesteringen, hoe betalen (uiteindelijk betaalt de burger toch, maar hoe en hoe verdelen)
- mogelijke noodzaak tot aanpassing van de woning (isolatie, vloerverwarming)

Voorzet voor vragen (in willekeurige volgorde)

- Wat is voor u belangrijker: duurzaamheid of betaalbaarheid? (eventueel punten verdelen over: duurzaamheid, kosten, keuzevrijheid)
- Welke voordelen ziet u bij een private warmteleverancier (opties)? Welke voordelen ziet u bij een publieke warmteleverancier (zelfde opties)?
- Heeft u de voorkeur voor een private of een publieke warmteleverancier? Waarom? (opties: meer vertrouwen, lagere kosten, meer innovatie, betere dienstverlening, anders nl)
- of: geeft u de voorkeur aan een marktpartij met mogelijk lagere warmtekosten of een publieke warmteleverancier met mogelijk hogere warmtekosten?
- Wilt u zeggenschap over de warmteleverancier in uw wijk? Wilt u meebeslissen over welke warmteleverancier er in uw wijk komt?
- Bent u bereid zelf te investeren in het warmtesysteem in uw wijk (en daarmee de jaarlijkse kosten te verlagen)? Zou u een aandeel willen kopen in het warmtesysteem in uw wijk?
- Hoe vindt u dat de investering in de duurzame warmtevoorziening zou moeten worden betaald? Via de energierekening met een extra ~~het~~ tarief op warmte (de gebruiker betaalt) of via de gemeentelijke belasting? (iedereen draagt evenveel bij naar draagkracht)
- Bent u bereid om – op termijn - uw woning te verbouwen om deze te verduurzamen (bijvoorbeeld door te isoleren, triple glas)? (toelichten wat het betekent). Dit betekent investeren vooraf en minder jaarlijkse/maandelijkse kosten? Wat kan de gemeente doen om dit mogelijk te maken? (opties noemen: subsidie, verlagen gemeentebelasting, …)
- Wat heeft uw voorkeur: uw woning verbouwen en daardoor ~~lagere warmtekosten~~maandelijks een lagere energierekening, of niet investeren in uw huis en maandelijks een gelijkblijvende of iets hogere energierekening ~~hogere warmtekosten~~ (investeren in isolatie en overige aanpassingen versus HT/MT warmte)
- Heeft u behoefte aan de mogelijkheid tot het koelen van uw huis en bent u bereid hiervoor te betalen? (nee, een beetje, soms, redelijk, ja)?
- Vindt u dat iedereen in Amsterdam hetzelfde warmtetarief zou moeten betalen of dat dit afhankelijk is van de duurzaamheid van de woning? (wie hier meer in investeert betaalt lagere lasten). Een soort CO_2-belasting voor niet-duurzame woningen
- Wie is uw natuurlijke contactpersoon bij vragen over uw warmtevoorziening: gemeente, gasleverancier/ warmteleverancier, installateur, leverancier/ producent installatie?
- Als de gemeente een marktpartij de opdracht geeft om de warmtevoorziening in uw wijk te verduurzamen, en deze mag de kosten op de burger verhalen. Wat vindt u daar dan van? (zeer slecht tot zeer goed). Onder welke voorwaarde vindt u dit een goed idee (keuze uit 1): bijv. maximaal tarief, maximaal rendement, transparantie, toezicht gemeente.

Met opmerkingen [redacted]: Uitleggen wat publiek en privaat betekent.
Uitleggen verschil tussen gas en elektriciteit.

Met opmerkingen [redacted]: Moeilijke vraag
Moeilijke antwoorden

- Hoe wilt u betrokken worden in de verdere besluitvorming over de verduurzaming van warmte: niet, algemene informatie van de gemeente (website), persoonlijke informatie per mail/post, informatiebijeenkomsten, wijkcomités, ….