To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 3/4/2015 4:02:33 PM
Subject: Re: problematiek appartementsrechten
Received: Wed 3/4/2015 4:02:34 PM

Hoi (10)(2e),

Wat mij betreft is, in plaats van agendering voor de Staf, tussentijds informeren van de wethouder over het concept-advies best denkbaar (ik zou dan wel zeggen bij voorkeur voorafgaand aan het BT van 19 maart, vraag me wel af of dat veel werk op korte termijn bespaart?), maar kan wel afhangen van de aard van het concept-advies. Kun je daar al iets over zeggen?

groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. (10)(2e)
email: (10)(2e)@amsterdam.nl
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 mrt. 2015 om 12:46 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
> Op 2 februari is bij de stafvergadering van wethouder Van der Burg de problematiek omtrent in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten en de handelwijze van de gemeente met betrekking tot deze rechten toegelicht. Aan Nauta zou advies worden gevraagd over de wijze waarop de gemeente zich zou kunnen verweren indien een appartementsgerechtigde het standpunt in zou nemen niet gebonden te zijn aan de afspraken die zijn gemaakt met zijn rechtsvoorganger. De uitkomst van dit advies zou opnieuw worden geagendeerd voor de stafvergadering.
> Gistermiddag hebben we een concept-advies ontvangen van Nauta. (10)(2e) en ik moeten daar nog naar kijken en waarschijnlijk op reageren.
> De vraag is nu hoe we verder gaan en wat de planning zal zijn.
> danwel
> Omdat deze problematiek de Vernieuwing en in het bijzonder de overstapregeling raakt, hebben (10)(2e) en ik maandag met (10)(2e) besproken op welke wijze we door kunnen met de notitie (voor het BT van 19 maart) over individuele overstap bij gesplitste rechten zonder dat we het BT onvolledig informeren en zonder de wethouder in een lastig parket te brengen. We hebben besproken dat we de problematiek met betrekking tot de bestaande rechten los koppelen van het onderzoek naar de mogelijkheden om per appartementsrecht over te stappen. In z'n algemeenheid zal dan worden verwezen naar de algemene problematiek zonder hier inhoudelijk op in te gaan.
> De volgende stafvergadering is 16 maart. Als we deze vergadering willen halen moet de notitie 12 maart worden doorgezet in Andreas. Daarvóór moet de notitie intern bij Grond en Ontwikkeling (inclusief [spoed]screening) worden afgestemd en tevens met SB en DMC. Dit is dus behoorlijk kort dag.
> Of is het wat jullie betreft niet per se nodig dat dit wordt geagendeerd voor de staf van 16 maart en is bijvoorbeeld de staf van 2 weken later ook goed en kunnen we het concept-advies misschien tussentijds op een andere wijze aan de wethouder kenbaar maken? Tijdens de stafvergadering van 2 februari gaf de wethouder namelijk aan graag tussentijds op de hoogte gehouden te willen worden.
> Ik hoor graag wat naar jullie oordeel haalbaar en wenselijk is en of dit nog moet worden afgestemd met (10)(2e).
> Groet, (10)(2e)