Gemeente Amsterdam

Toetsteam Openbare Ruimte & Mobiliteit

86e Vergadering Toetsteam – 2 april 2024	
DO Nieuwevaartweg, incl. nieuwe brug over Nieuwe Vaart voor fietsers en voetgangers	
Context	Het Cruquiusgebied is ontwikkeling van industriegebied naar een woon- en werkgebied. In het project is ook een brug voor voetgangers en fietsers opgenomen tussen Nieuwevaartweg en Flevoparkweg (aanlanding bij gemaal Zeeburg). Voor ligt het concept DO van het nieuwe profiel van Nieuwevaartweg en het ontwerp van de brug.
Oordeel Toetsteam	Positief over het ontwerp van de Nieuwevaartweg, met uitzondering van voorgestelde varkensruggen en groenvakken op de kade. Op hoofdlijnen positief over het ontwerp van de brug, met uitzondering van de plantenbakken tussen de hellingbanen. Het project wordt verzocht een totaaltekening (inclusief beplantingsplan) waarop ook de aansluiting van de brug op het bestaande maaiveld (zuidzijde) is uitgewerkt voor een nadere (schriftelijke) toets aan het secretariaat van het Toetsteam voor te leggen. Zie nadere overwegingen voor advies en aandachtspunten.
Nadere overwegingen bij het oordeel	Hieronder een opsplitsing van overwegingen met betrekking tot Nieuwevaartweg en de brug. <u>Nieuwevaartweg</u> Het Toetsteam constateert dat: • het afschot in het profiel fors is (3,6%), • de effectieve doorloopruimte tussen parkeervakken en geval van 2 meter niet gehaald zal worden door het doorsteken van de motorkap over de varkensruggen • Er varkensruggen worden toegepast bij de parkeerplaatsen terwijl die in de Puccinimethode uit principe niet worden toegepast. • Er goten liggen aan de oostelijke zijde van de plantvakken terwijl het water daar juist de plantvakken in zou moeten kunnen stromen. Het Toetsteam adviseert deze punten in samenhang te bekijken en tot een betere oplossing te komen. Zo kan bijvoorbeeld het afschot worden verminderd door het laagste punt in het profiel in een meer westelijke lijn te leggen. Deze lijn/molgoot kan dan, eventueel in combinatie met een lage trottoirband gebruikt worden als meer

	natuurlijke begrenzing van de parkeervakken. Dan zijn er ook geen varkensruggen nodig. De oplossing met molgoten van rollagen in keiformaat in de Nieuwevaartweg maakt om uitvoeringstechnische redenen geen onderdeel uit van Puccini Handboek Rood. De molgoot kan uitgevoerd worden met drie strekken dikformaat, zie Handboek Rood, hoofdstuk Erfinrichtingen. De groenvakken op de kade passen niet in de stedenbouwkundige opzet. Het profiel van de kade dient van doorgaande aard te zijn en niet onderbroken te worden ter hoogte van de Nieuwevaartweg met die plantvakken. Voorts de volgende adviezen en aandachtspunten: - Het Toetsteam kan de voorgestelde beplanting niet toetsen, omdat het beplantingsplan nog ontbreekt; - Check de hoogteverschillen tussen Cruquiusweg en Nieuwevaartweg ter hoogte van de inrit (de hoogtecijfers op de kaart lijken niet te kloppen, want geven een hoogteverschil van 25 cm weer); - Autoverkeer kan doorrijden tussen de paaltjes op het einde van de weg (tussenafstand van 2,37 m is te groot) - Gelet op de lengte van de weg (ca. 80 meter) wordt het project aanbevolen om te overwegen of een verkeersdrempel nodig is; - Hoe is de opbouw van het bodemprofiel in het bomenvak? Is het groenvak na een piekregenbui binnen 48 uur droog? Aanbevolen wordt hierover nader advies in te winnen bij de groenspecialisten van het IB; - Overweeg de lichtmasten in de groenvakken te plaatsen. Dat is minder rommelig en maakt het beheer van de verharding gemakkelijker. <u>Brug tussen Nieuwevaartweg en Floraparkweg</u> Het Toetsteam kan op basis van voorliggende tekeningen niet beoordelen hoe de brug binnen het bestaande maaiveld wordt ingepast. Een maaiveldontwerp van het aansluitende maaiveld (inclusief evt. straatmeubilair) wordt gemist. Het Toetsteam oordeelt negatief op de toepassing van plantenbakken bij de hellingbaan aan de zijde van Floraparkweg. Deze bakken zijn in strijd met Handboek Puccini Groen. Het groen zal onder andere een te intensief beheer vragen om te overleven. Daarbij de gedachte dat het groene karakter van de zuidzijde terug moet komen in de hellingbaan van de brug is sympathiek, maar in de uitwerking een wat geforceerde

	en niet noodzakelijke oplossing. Ook zonder deze ingreep blijft volkomen duidelijk dat de landschapsarchitectonische situatie is dat de zuidzijde groen is en de noordzijde meer verhard. Het Toetsteam geeft het project ter overweging om in plaats van de helling met plantenbakken de noordelijke helling te kopiëren aan de zuidzijde zodat groen in de volle grond gerealiseerd kan worden. Voorts de volgende adviezen en aandachtspunten: - Komen er fietsgoten bij de trap? - Hoe wordt geregeld dat de fietser zich als 'fietser te gast' op de brug gaat gedragen. Fietsen via de hellingbaan lijkt mogelijk, maar is ongewenst.