Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

**Gemeente Amsterdam**
**Commissie Persoonsgegevens**

**PER E-MAIL**
Aan de directeur Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Amsterdam, de heer R. IJzelendoorn en mevrouw5.1, 2, e , manager IVE Bedrijfsvoering
Aan de directeur Basisinformatie, mevrouw5.1, 2, e en de heer5.5.1, 2, e, manager IVE Dienstverlening & Informatie
C.c. de directeur Bestuur en Organisatie, de heer A. van Gils en de Stedelijk Directeur Dienstverlening & Informatie, de heer M. Crooymans
C.c. de CIO, de heer J. Flippo,
C.c. de heer5.1, 2, e (IVE Bedrijfsvoering) en de heer5.1, 2, e 5.1, 2, e (IVE Dienstverlening & Informatie)

| | |
|---|---|
| Datum | 23 mei 2017 |
| Ons kenmerk | U 17041 |
| Behandeld door | Mw.5.1, 2, e |
| Doorkiesnummer | 5.1, 2, e |
| Faxnummer | nvt |
| E-mail | 5.1, 2, e @amsterdam.nl |
| Bijlage | Nvt |
| Onderwerp | Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam over levering van persoonsgegevens uit de Basisregistratie Personen voor de aanpak TOP 400 |

Geachte heer IJzelendoorn en mevrouw5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 29 september 2016 was u vertegenwoordigd bij het agendapunt 'Basisregistratie en Top 400'. De CPA heeft het advies over de levering van persoonsgegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP) voor de aanpak Top 400 toen aangehouden. De CPA is vervolgens tijdens een werkbezoek op 9 maart 2017 bij het Actiecentrum Veiligheid en Zorg nader geïnformeerd over deze aanpak. Het advies van de CPA is vervolgens in deze brief vastgelegd. De CPA heeft zich met name door het werkbezoek een goed beeld kunnen vormen van opzet en werking van de Top 400 aanpak.

**Verstrekking uit de BRP**
Enkele aspecten verdienen de aandacht.

*Grondslag verwerking*
Allereerst wijst de CPA op het wettelijk kader voor het adviesverzoek.
Dit is artikel 3.8 Wet Basisregistratie Personen (Wet BRP).

Uit artikel 3.8 lid 1 Wet BRP volgt dat bij of krachtens gemeentelijke verordening regels gesteld worden omtrent de verstrekking aan overheidsorganen die een orgaan zijn van de gemeente. Dit zijn de Verordening verstrekking persoonsgegevens uit de basisregistratie personen (BRP) en het Reglement basisregistratie personen 2014 (3A, 2014, 273/923). In artikel 3.8 lid 2 Wet BRP staat: "aan een overheidsorgaan worden slechts gegevens verstrekt voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor de goede vervulling van zijn taak".
Op de verdere verwerking van persoonsgegevens uit de basisregistraties is de Wet bescherming persoonsgegevens van toepassing.

In het transparantiedocument **"Transparantie in verwerking van BRP-gegevens, Periodieke selectie ten behoeve van de Top400"** is op een toereikende wijze onderbouwd dat de aanpak een gecoördineerde inzet is van politie, justitie en zorg- en hulpverleningsinstanties binnen geldende wettelijke kaders en op basis van bestaande taken en bevoegdheden van de afzonderlijke partijen.

Hierbij verwijs ik naar de betreffende passage in het transparantiedocument:
"Zo geldt voor de burgemeester dat hij zich in de Top400 aanpak bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden houdt aan de bepalingen in de Gemeentewet (m.n. artikel 172, openbare orde bevoegdheden), de politie houdt zich aan de bepalingen in de Politiewet 2012 en het OM aan het Wetboek van Strafvordering ( WvSv)."

*Doel verstrekking*
De periodieke levering uit de Basisregistratie Personen dient de aanpak Top 400 en de doeleinden die in het Convenant aanpak Jeugdige high potentials zijn vastgelegd. Enerzijds is dat om het aantal high-impact delicten en de doorgroei naar de zwaardere criminaliteit te voorkomen door een persoonsgerichte integrale aanpak van de degenen die verdacht zijn (geweest) voor deze feiten en ten aanzien van wie zorgsignalen bestaan. Een verder liggend doel is ook om verdere schade aan deze personen, aan hun eventuele minderjarige broers, zussen en kinderen en aan de samenleving te voorkomen en hierbij de privacy van de betrokkenen zo veel mogelijk te waarborgen.

De aanpak Top 400 richt zich daarbij op een groep van jeugdige personen van wie aannemelijk is dat zij zonder ingrijpen zullen doorgroeien naar de Top 600 dan wel naar andere vormen van zware criminaliteit. Betrokkenen worden met prioriteit en met een gemeenschappelijke en gecoördineerde benadering aangepakt.

*Aanpak*
De aanpak kent volgens het ingediende transparantiedocument drie onderling verbonden pijlers:
1. Lik-op-stuk: snel, consequent en streng optreden.
2. Zorg: verplicht screenen en zorg als vast onderdeel naast de straf.
3. Instroombeperking: gezinsaanpak in het belang van de broertjes en zusjes.

De werkwijze van de periodieke levering van de persoonsgegevens uit de BRP is als volgt:

- **Verstrekking van periodieke selectie**: op verzoek van het Actiecentrum Veiligheid en Zorg verstrekt Basisinformatie adresgegevens uit de BRP van de persoon zelf die op de lijst staat en indien mogelijk tevens de gerelateerde gegevens van ouders, broertjes/ zusjes en kinderen en informatie of het (Nederlandse) reisdocument van de persoon die op de lijst staat actief is. Onder adresgegevens worden ook gegevens van Vertrokkenen Onbekend Waarheen verstaan.
- **Raadpleegfunctie**: het Actiecentrum Veiligheid en Zorg heeft een raadpleegfunctie in de Basisregistratie Personen voor een controle op de actuele adresgegevens van personen die op de lijst staan.

Voor het overige verwijs ik hier naar het transparantiedocument **"Transparantie in verwerking van BRP-gegevens, Periodieke selectie ten behoeve van de Top400".**

Naar aanleiding van het hier genoemde document en de benoemde wettelijke kaders als ook de toelichting van de werkwijze tijdens het werkbezoek bij het Actiecentrum Veiligheid en Zorg, heeft de CPA de volgende aandachtspunten.

*Noodzakelijkheid verstrekking*
De aanpak Top 400 kenmerkt zich niet alleen door het coördineren van toezichthoudende taken maar ook op het verplicht screenen en zorg als vast onderdeel naast de straf én instroombeperking, dat wil zeggen een gezinsaanpak in het belang van de broertjes en zusjes. Om de laatste reden worden niet alleen de persoonsgegevens van de betreffende cliënt uit de BRP geleverd maar ook indien nodig die van ouders en broers en zussen van de cliënt. De verstrekking uit de BRP leidt dus tot screening van personen die daar op basis van hun gedrag zelf geen aanleiding voor geven. Deze uitbreiding vergt dan ook een stevige onderbouwing van de noodzaak en daarmee van de rechtvaardiging. Ook is van belang of en zo ja op welke wijze de betrokkenen hiervan op de hoogte worden gesteld. Om deze reden adviseert (1) de CPA u om in het kader van de noodzakelijkheidstoets voldoende aannemelijk te maken dat de gezinsaanpak ook daadwerkelijk instroombeperking tot gevolg heeft door het presenteren en periodiek evalueren van resultaten. Ook dient hierop bij het informeren van betrokkenen te worden gewezen.

**Domein-overstijgend persoonsgegevens verwerken**
Omdat de aanpak zich richt op het snijvlak van veiligheid en zorg worden de betreffende persoonsgegevens ook in het zorgdomein gedeeld met ketenpartners. Dit heeft u geborgd door zorgverlenende ketenpartners alleen (al dan niet tijdelijk) via het Cliënt Volgsysteem te autoriseren tot die stukjes van het basisdossier van cliënten die nodig zijn voor het uitoefenen van de betreffende zorgtaak. Om de domein-overstijgende gegevensverwerking inzichtelijk en daarmee controleerbaar te maken, adviseert de CPA u om een analyse te maken van het gegevensmodel (2). Hierin kunnen categorieën persoonsgegevens worden onderscheiden die domein overstijgend worden verwerkt. Het kan behalve om zorggegevens ook gaan om bijvoorbeeld gegevens over schuldhulpverlening.

Op deze wijze brengt u in beeld wie geautoriseerd is en op welk niveau en vervolgens voor welke taak een bepaalde categorie persoonsgegevens verstrekt wordt aan een geautoriseerde partner in de keten. Dit bevordert niet alleen het inzicht in de persoonsgegevens die worden uitgewisseld, maar scherpt ook de toets op de noodzakelijkheid hiervan aan. Mogelijk beschikt u al over een dergelijk model. In dat geval ontvangt de CPA deze graag.

Naar aanleiding van de brief van de CPA van 3 november 2016 waarin enkele vragen zijn gesteld over de beveiliging volgen de volgende aandachtspunten.

**Audit beveiliging Cliënt Volgsysteem**
De CPA ontvangt graag de rapportage over de uitgevoerde audit voor het Cliënt Volgsysteem zodra deze beschikbaar is (3).

**Verbeteracties**
U heeft verbeteracties aangekondigd op het punt van het machtiging-systeem en het nieuwe beheersysteem. Van belang is dat daarbij uitgegaan wordt van het vier-ogen principe. De CPA wordt graag nader geïnformeerd over de aard van de verbeteringen en over het verloop van de implementatie daarvan (4).Ook verneemt de CPA graag meer over de wijze waarop autorisaties worden gecontroleerd (analysemethodiek).

**Informatiebeveiliging overig**
In het algemeen, merkt de CPA op dat het gebruik van mobiele telefoons en onbeveiligde e-mail buiten het Cliënt Volgsysteem een aandachtspunt kan zijn. Daar kan de CPA nu geen uitspraken over doen, maar geeft de beveiliging van de mobiele telefoons als het e-mailverkeer graag mee als belangrijk aandachtspunt bij het verwerken van persoonsgegevens binnen de TOP 400 aanpak met de ketenpartners (5).

**Advies**
De CPA constateert dat de Top400-aanpak in navolging van die van de Top 600 is aan te merken als een gedurfde en vernieuwende werkwijze. De aanpak kenmerkt zich door een persoonsgerichte benadering van de op de lijst geplaatsten en hun directe verwanten. Ook wordt samenwerking op het gebied van informatiedeling gezocht tussen het veiligheidsdomein en het zorgdomein. De CPA begrijpt dat dit voor een integrale aanpak een kritische succesfactor is en kan deze samenwerking dan ook billijken. Het is daarbij echter van belang dat de grensoverschrijdingen over en weer zo beperkt mogelijk worden gehouden teneinde de voor het zorgdomein kenmerkende vertrouwelijkheid van informatie te respecteren. Transparantie over de werkwijze is voorts een belangrijke voorwaarde voor de legitimatie hiervan.

Onder vermelding van de genoemde (5) aandachtspunten geeft de CPA voorlopig een positief advies over de periodieke levering uit de Basisregistratie Personen voor de aanpak Top 400. Over zes maanden wordt op basis van de aanvullende informatie een definitief advies uitgebracht.

De CPA dankt u voor de toelichting tijdens het werkbezoek op 9 maart 2017 en spreekt graag af om de afspraken opnieuw te evalueren.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e De heer mr. dr. U van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam