5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 9 april 2020 14:48
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Uitslag bewonersconsultatie herinrichting Gillis van Ledenberchstraat

In overleg met Jeroen had ik nog één regeltje toegevoegd (zie onder)

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Omgevingsmanager
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 9 april 2020 14:47
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Uitslag bewonersconsultatie herinrichting Gillis van Ledenberchstraat

Bedankt 5.1,2,e !
Ziet er keurig uit!
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 9 april 2020 13:46
Aan: '5.1,2,e'
CC: '5.1,2,e@rvd-law.nl'
Onderwerp: RE: Uitslag bewonersconsultatie herinrichting Gillis van Ledenberchstraat

Geachte 5.1,2,e

Hartelijk dank voor uw reactie op de uitslag van de bewonersconsultatie over de herinrichting van de Gillis van Ledenberchstraat. Het is inderdaad correct dat een ruime meerderheid van de bewoners heeft gekozen voor variant "C". In totaal hebben 96 van uw buren voor deze variant gekozen. In totaal hebben 201 bewoners hun stem uitgebracht.

In uw mail geeft u aan anders te concluderen dan de meerderheid van stemmen aantoont. Als onderbouwing hiervoor geeft u aan dat er twee varianten zijn met een grote gemeenschappelijke deler waardoor deze stemmen bij elkaar opgeteld zouden moeten worden.

Wij delen deze mening niet. Binnen de drie varianten zijn meerdere grote gemeenschappelijke delers. Het totaal van de kenmerken per variant bepaald voor een bewoner waar zijn/ haar keuze op valt. Dit is dus niet enkel één kenmerk.
De drie varianten, met de bijbehorende kenmerken, zijn tot stand gekomen in een uitgebreid participatieproces met de bewoners. Tijdens meerdere bewonersbijeenkomsten zijn deze varianten en de kenmerken uitgebreid ter discussie gekomen. Het projectteam heeft aan de hand van de input van de bewoners én de (technische) mogelijkheden uiteindelijk drie varianten opgesteld. Vooraf hebben we aangegeven dat de variant met de meeste stemmen gezien zou worden als de winnaar.

Ik hoop dat deze onderbouwing van onze overweging voor u overtuigend genoeg is. Mocht u, aan de hand van deze e-mail nog vragen hebben zullen wij daar vanzelfsprekend op reageren.

Ik hoop u in ieder geval voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Omgevingsmanager
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e @q8.com]
Verzonden: woensdag 1 april 2020 15:12
Aan: 5.1,2,e
CC: '5.1,2,e @rvd-law.nl'
Onderwerp: Uitslag bewonersconsultatie herinrichting Gillis van Ledenberchstraat

Geachte 5.1,2,e

Het schrijven van de Gemeente Amsterdam met kenmerk: UIT-20-8498 met bovengenoemde titel heb ik mogen ontvangen.

Hierin wordt aangegeven dat de meerderheid aan stemmen naar variant C is gegaan, nl 96 van de totaal 201 stemmen. Dit klopt.

Echter om vervolgens te concluderen dat de winnaar ook variant C is geworden, is mijn inziens en ook die van anderen binnen onze VvE, ONJUIST.

Waarom zult u zich afvragen?

Variant A en B lijken op sterk op elkaar en hebben als grootste gemeenschappelijke deler dat er geparkeerd wordt aan 1 zijde van de straat. Dit is alles bepalend voor het straat beeld, het aanzien, voor de Gills van Ledenberchstraat. De mensen die gekozen hebben voor optie A of B, hebben dit gedaan vanwege het meest opvallende aspect, namelijk een rustiger straatbeeld vanwege de parkeermogelijkheid aan 1 zijde van de straat.

Met andere woorden: er zijn 105 stemmen uitgebracht voor parkeren aan 1 zijde van de straat, een meerderheid t.o.v. de 96 stemmen voor parkeren aan beide zijden van de straat.

De juiste conclusie zou zijn, het verder uitwerken van Varianten A en B, die al nauw verwant zijn aan elkaar, tot 1 definitieve inrichting.
Alleen dan geeft u een juist gehoor aan de meerderheid van de stemmen.

Ik hoop dat u dit in overweging neemt. Mocht dit niet overtuigend genoeg zijn dan zal ik u van bovenstaande overtuigen door mensen die hier hetzelfde over denken te mobiliseren.

Ik verneem graag u reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Bewoner Gillis van Ledenberchstraat

Disclaimer: The information transmitted in this e-mail message is strictly confidential and is exclusively addressed to the recipient indicated above. If you are not the intended recipient (or someone responsible for delivery to the intended recipient) please be