00144

To: [redacted] @amsterdam.nl]; [redacted]
[redacted]]
Cc: [redacted]]
From: [redacted]
Sent: Wed 6/8/2022 6:59:40 AM
Subject: RE: voorbereiding Cie. TAR 9-6-2022
Received: Wed 6/8/2022 6:59:41 AM

Dank allen!

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 8:46
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding Cie. TAR 9-6-2022

Ook eens, en succes vandaag.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted] Erfpacht en Uitgifte
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
M [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Meer informatie
Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht.
Vragen
Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar **14020,** het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar [redacted] @amsterdam.nl.

[redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 7:57
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding Cie. TAR 9-6-2022

Eens met de beantwoording, [redacted] en [redacted]. En veel succes vanmiddag.
Groeten [redacted]

[redacted]: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 20:51
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: voorbereiding Cie. TAR 9-6-2022

[redacted] en [redacted],
Zie onderstaand verzoek. [redacted] en ik gaan morgen naar het stadhuis ter voorbereiding op de TAR. Er gaat ook een afvaardiging van TAG (incl [redacted]) voor "hun" agendapunt. Voor wat betreft de vragen aan E&U stel ik voor dat we morgen in de lijn van mijn onderstaande tekstvoorstel het gesprek in gaan. Deze teksten zijn al eerder aan Van Dantzig toegezonden dus inhoudelijk weinig nieuws. Maar voor ze zekerheid toch graag even jullie akkoord
- Hoe gaan we nu verder? Hij vindt dat het niet volstaat om te zeggen: we komen met een spijtoptanten regeling, dat is niet genoeg.
Lijn beantwoording: De regeling lag helemaal klaar ter besluitvorming in het college begin mei maar om bestuurlijke/politieke redenen is dit aangehouden tot na het coalitie-akkoord. Ik denk dat het ook aan de wethouder is om dat uit te leggen. De planning is nu:
Planning besluitvorming Spijtoptantenregeling
• 13 juni Staf RO&G
• 21 juni 2022 college B&W – het college wordt gevraagd in te stemmen met de concept-regeling en vrijgave daarvan voor inspraa
• Z.s.m. start inspraakperiode - waarschijnlijk start op 24 juni 2022 a.s. (dit is een langere periode dan de voorgeschreven periode van tenminste zes weken omdat de inspraakperiode samenvalt met het zomerreces). Deze termijn loopt daarom tot en met 19 september 2022

597292

- TAR ter kennisname (raadsinformatiebrief inzake vrijgave voor inspraak SOR en afdoening moties) – n.t.b.
• Nota van Beantwoording inspraak gereed – afhankelijk van de hoeveelheid ingekomen zienswijzen en wanneer deze zijn ingediend - . op uiterlijk 10 oktober 2022
• B&W stelt NvB vast en neemt definitief besluit omtrent Spijtoptantenregeling – n.t.b.
Bovenstaande stond ook al in de annotatie die we vorige week hebben aangeleverd.
- Ook vraagt hij zich af hoe het zit met de onafhankelijke geschillen commissie, welk mandaat krijgt die bijv?
Lijn beantwoording: Daar gaan we ambtelijk zsm mee aan de slag maar het wachten was op coalitievorming en het akkoord. Het betreft hier toetsing van de beleidstoepassing achteraf. Instelling van een onafhankelijke commissie kan met name leiden tot beter maatwerk voor de gevallen die niet goed binnen de beleidskaders passen. Het kan daarmee de uitvoering van, en het vertrouwen in, het erfpachtbeleid verder verbeteren. De precieze taken en omvang van een dergelijke adviescommissie zijn nader te onderzoeken en in te vullen. Dat is ook gebleken in de dwarskijksessies van februari jl.
Uit de in februari 2022 gehouden dwarskijksessies met externe deskundigen over het college-onderzoek TES komt onder meer naar voren:
- De meerderheid van de dwarskijkers is voorstander;
- De adviescommissie moet niet treden in het politieke;
- Duidelijke voorwaarden stellen en afbakenen in welke situaties erfpachters terecht kunnen bij een geschillencommissie;
- Formeel is erfpacht civielrechtelijk. De civielrechtelijke route geeft de burger echter hoge kosten. Dit geeft een ongelijk speelveld tussen burger en overheid;
- Vergelijk erfpacht niet met bestuursrecht, maar met verkoop van grond. De gemeente biedt de grond/de erfpacht aan voor een bepaalde prijs.
- Het kost te veel tijd;"
Bij G&O komen – naast de door de externe dwarskijkers genoemde aandachtspunten - onder meer de navolgende nader te onderzoeken en uit te werken punten/vragen op:
- Waar het een bijzonder geval betreft kan (meer) maatwerk op zijn plaats zijn. Tegelijkertijd ligt hier mogelijk een uitvoerbaarheidsvraagstuk indien er teveel maatwerkverzoeken zijn.
- Het is daarom wenselijk om een aantal elementen en situaties vast te stellen waarmee erfpachters zich tot een (eventuele) geschillencommissie kunnen richten om het overzicht te bewaren.
- Moet een dergelijke geschillencommissie alleen bij overstap kunnen worden ingeschakeld of ook in andere gevallen waar er sprake is van een gemeentelijke aanbieding, bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, bebouwingswijzigingen etc.? Bij andere wijzigingen (anders dan overstap) is er vaak meer sprake van maatwerk.
- Hoe om te gaan met erfpachters die het gehele overstapproces (of andere wijziging) al hebben afgerond?

Bij overstap van erfpachtrechten waarbij er geen bruikbare BSQ of WOZ-waarde is, is het overigens al mogelijk om laagdrempelig bedenkingen te uiten tegen de door G&O vastgestelde onbezwaarde waarde of maatwerk BSQ.
Bovenstaande stond ook al in de notitie die we 4 weken geleden hebben aangeleverd aan Van Dantzig.
Zijn jullie akkoord? Het gesprek met Van Dantzig is om 1300 uur, maar dan mail ik het morgenochtend alvast aan 5.1.2e (zijn politiek assistent) en 5.1.2e (bestuursadviseur)
5.1.2e,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 14:23
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 2e5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1. 5.1.2e ten < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; Bestuurszaken GO < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding Cie. TAR 9-6-2022
Beste collega's,
Super dat (een deel van) jullie er morgen bij kan zijn!
Het zwaartepunt voor wethouder Van Dantzig zal tijdens de TAR voornamelijk liggen op de erfpacht punten (28 en 41) verwacht ik. Ik heb raadslid Boomsma (CDA) gesproken hij gaf aan dat hij bij agendapunt 28 'Kennisnemen van de raadsinformatiebrief waarin verslag wordt gedaan van de dwarskijksessies naar aanleiding van de ambtelijke knelpuntenanalyse naar de toekomst van het erfpachtstelsel. Nr. VN2022-017323' vooral benieuwd is naar:
- Hoe gaan we nu verder? Hij vindt dat het niet volstaat om te zeggen: we komen met een spijtoptanten regeling, dat is niet genoeg.
- Ook vraagt hij zich af hoe het zit met de onafhankelijke geschillen commissie, welk mandaat krijgt die bijv?

Bij agendapunt 41 'Geheim (Afdoening toezegging commissie RO transparantie buurtstraatquote (BSQ).) Nr. VN2022-014453' is hij benieuwd naar:
- Waarom is de BSQ geheim? Bewoners zouden moeten kunnen inzien hoe hun erfpacht berekend is. Bovendien zegt het rapport

van Berenschot ook dat dit openbaar zou moeten zijn.
- Eerder is gezegd dat dit juridisch een probleem is, dat het niet zo maar openbaar gemaakt kan worden. Maar waarom kan de gemeente het dan wel inzien?
- Vervolgens zijn er second opinions aangevraagd, maar die zijn ook weer geheim verklaard. Hoe zit dit?
- Tot slot vraagt hij zich af, als deze data niet als bulk geopenbaard kan worden, kan het dan voor de gegevens van de individuele bewoner?

Dit kunnen we ongeveer van Diederik Boomsma verwachten, dus goed om daar morgen op in te gaan.
Mocht ik nog meer horen van de raad wat voor jullie van belang is, laat ik dat weten.
Uiteraard altijd (telefonisch) bereikbaar voor vragen / opmerkingen.
Tot morgen!
Met vriendelijke groet,

5.1. 5.1.2e
5.1.2e
PA Wethouder Van Dantzig
Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 09:17
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1. 5.1.2e ten < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; Bestuurszaken GO < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: voorbereiding Cie. TAR 9-6-2022
Urgentie: Hoog

Collega's,
Jullie worden verzocht aanwezig te zijn bij de voorbereiding van de Cie. TAR van 9 juni a.s. bij Wethouder v. Dantzig op **woensdag 8 juni van 13.00 tot 14.00 uur** op de kamer van de Wethouder, Stadhuis.
Mochten jullie niet fysiek aanwezig kunnen zijn laat dat dan even weten, want dan wordt er een Ms-teams link gestuurd.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e ,
Secretaris screeningscommissie
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

5.1.2e
Mobiel 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, en do.
Klik hier voor meer informatie van Bestuurszaken bij G&O
Klik hier voor praktische informatie besluitvorming B&W
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer