Verslag Werkgroep Toekomst Borneosteiger



Inhoudsopgave:

§1	Preambule	p. 2
§2	Voorstel werkgroep (tevens uitnodiging voor informatiebijeenkomst)	p. 4
§3	Plattegrond bestaande en nieuwe situatie, zoals voorgesteld door werkgroep	p. 6
§4	Reacties buurtbewoners, per mail ontvangen	p. 7
§5	Presentatie informatiebijeenkomst woensdag 12 februari 2020	p. 17
§6	Aantekeningen van informatiebijeenkomst	p. 20
§7	Kaart van het Borneo-eiland en stickers van een deel van de aanwezigen	p. 22

-----§ 1-----

Preambule

1. De afgelopen vijf jaar is de Borneosteiger in de zomerperiode uitgegroeid tot een hotspot van zwem- en recreatieplezier in Amsterdam, die niet alleen door buurtbewoners zeer gewaardeerd wordt, maar – mede door berichtgeving in de plaatselijke media – ook in de stad bekend is geworden een fijne zon&zwemplek en daardoor bezoekers aantrekt van ver buiten de buurt. Daardoor is – zeker op warme dagen – de Borneosteiger ook een bron geworden van overlast voor een aantal direct omwonenden. Die overlast strekt zich op sommige momenten uit tot in de nachtelijke uren als de steiger ook een aantrekkelijke plek is voor nachtelijke (zwem)escapades, hangjongeren, dealen en lachgasvermaak.
2. In de zomer van 2019 zijn de spanningen in de buurt van de Borneosteiger mede opgelopen als gevolg van een schikking als uitkomst van een rechtszaak tussen een aantal bewoners en de gemeente over overlast bij de steiger. Conform de in deze schikking gemaakte afspraken heeft de gemeente verboden-te-zwemmen-borden geplaatst (die inmiddels meermalen door onbekenden zijn weggehaald). In de buurt is het plaatsen van deze borden opgevat als het instellen van een zwemverbod. Er werd een petitie gestart die op 28 augustus 2019 met zo'n 2700 handtekeningen aan het stadsdeelbestuur is overhandigd.
3. Om het zwemmen mogelijk te maken en de overlast beheersbaarder te maken zijn naar aanleiding van het rumoer en mede op initiatief van de Burtcoöperatie OHG/De Eester begin september 2019 een aantal bewoners bij elkaar gekomen om zich te beraden op stappen die genomen kunnen worden om verdere (juridische) escalatie te voorkomen en tegelijkertijd het recreatie- en zwemplezier in goede banen te leiden. Dat laatste was vooral ook het doel van de inmiddels opgerichte bewonersstichting Entrepothaven. De werkgroep is vanaf haar start ondersteund door de gebiedsmakelaar van het stadsdeel en in een latere fase door een inhoudelijk projectmedewerker van het stadsdeel.
4. In tweede instantie zijn ook bewoners die gerechtelijke stappen hebben ondernomen aangesloten bij deze werkgroep, omdat ook zij de twee doelstellingen: terugdringen van de overlast en het mogelijk maken van het zwemmen onderschrijven.
5. De werkgroep heeft zich in meerdere bijeenkomsten bezonnen op een pakket maatregelen die er toe zouden moeten leiden dat én de overlast wordt verminderd én het zwemmen zonder verbodsborden weer mogelijk wordt. Het voorstel, bestaande uit een samenhangend pakket van acht maatregelen, wordt verderop in dit verslag (paragraaf 2) gepresenteerd.
6. Dit voorstel is huis-aan-huis op het Borneo-eiland verspreid, waarbij bewoners werden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst op 12 februari 2020. Negen buurtgenoten hebben voorafgaand aan de informatiebijeenkomst per mail aan 5.1, 2, @buurtcooperatieohg.nl een reactie gestuurd op het voorstel. De reacties zijn in volgorde van ontvangst opgenomen in paragraaf 4.
7. Een kleine veertig bewoners hebben de informatiebijeenkomst bezocht. In paragraaf 6 wordt daar kort verslag van gedaan. Een aantal buurtbewoners heeft na de bijeenkomst van 12 februari hun mening alsnog kenbaar gemaakt via het sturen van mails en (in één geval) een uitgebreide brief, die zijn toegevoegd aan de reacties in paragraaf 4.
8. Na de informatiebijeenkomst biedt de werkgroep dit verslag aan het Stadsdeelbestuur aan, met daarbij de aantekening dat zij niet namens de buurt wil en kan spreken. Zij ziet haar

werk als een doordachte poging om soms tegengestelde krachten bijeen te brengen. De werkgroep constateert dat voor dit streven en het resultaat veel waardering bestaat in de buurt, vooral omdat daardoor het zwemmen uit de sfeer van verboden wordt getrokken. Maar de werkgroep wil niet voorbij gaan aan het feit dat er in de buurt ook stemmen zijn die vinden dat het aantasten van de steiger op dit moment prematuur is en dat eerst nader bekeken moet worden of maatregelen met betrekking tot het handhaven effect ressorteren en dat onderzocht moet worden wat nu precies de overlast is, hoeveel mensen dat treft en hoe vaak dat eigenlijk aan de orde is.

Leden van de werkgroep

5.1, 2, e (voorzitter), 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Parel Voerman.

Ondersteuning stadsdeel

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Contactadres

Buurtcoöperatie OHG / De Eester
5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
Email: 5.1, 2, @buurtcoopratieohg.nl
(t.a.v. 5.1, 2, e

-----§ 2-----

Voorstel Werkgroep Borneosteiger

BUURTCOÖPERATIE
oostelijk havengebied
voor elkaar in onze buurt
De Eester, C. van Eesterenlaan 266, 1019 JR A'dam
info@buurtcooperatieohg.nl / 020 370 7359

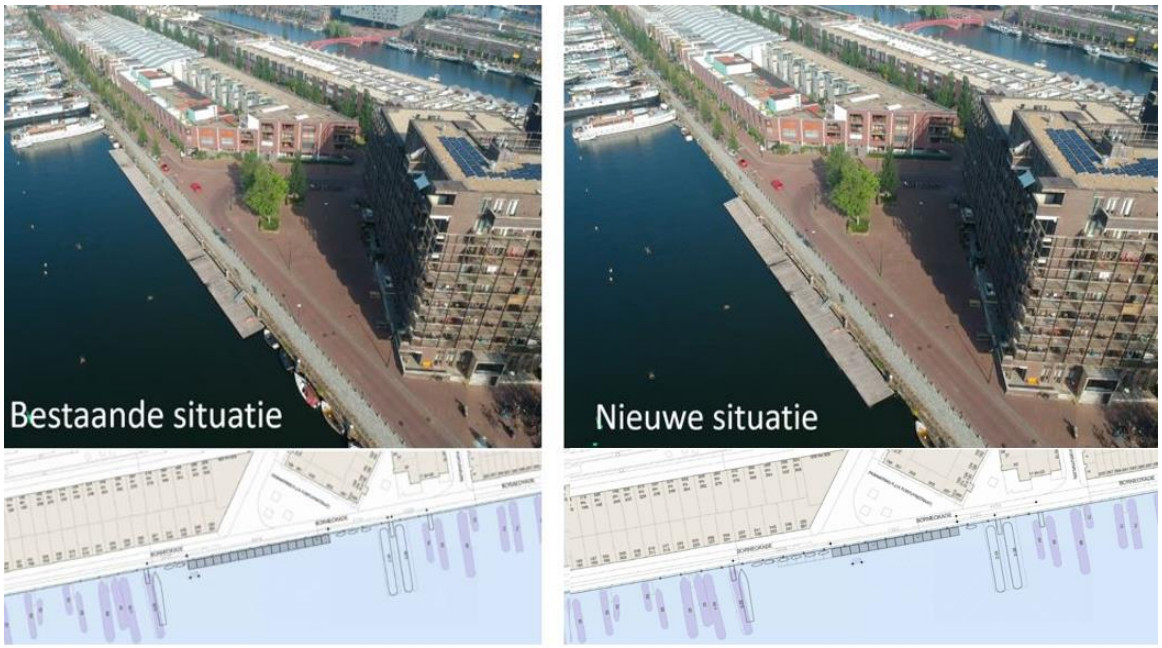
Toekomst Borneo-steiger:

- Zwemmen toegestaan
- Steiger verschoven en ± 15% ingekort
- Handhaving verbeterd

Beste bewoners van het Borneo-eiland,

Nadat geluidsoverlast en het zwemverbod bij de Borneo-steiger afgelopen zomer voor veel ophef en onrust op het eiland hebben gezorgd, is er een bewonerswerkgroep geformeerd die is gaan onderzoeken wat er nodig is om het zwemmen weer mogelijk te maken en de overlast te verminderen. In de werkgroep zaten omwonenden die het meeste overlast ervaren, vertegenwoordigers van de stichting Entrepothaven die het zwemmen vanaf de steiger wil legaliseren en een aantal betrokken buurtgenoten. De werkgroep werd voorgezeten door 5.1, 2, e voorzitter van de Buurtcoöperatie OHG, en ondersteund door twee vertegenwoordigers van het stadsdeel Oost.

De afgelopen maanden heeft de werkgroep een pakket voorstellen (zie ommezijde) ontwikkeld met als doel de overlast voor direct omwonenden te verminderen en het zwemmen mogelijk te maken. Belangrijk onderdelen daarvan zijn een grotere inzet van gemeentewege om de gebruiksregels van de steiger te handhaven en het verschuiven en inkorten van de steiger zodat deze verder weg komt te liggen van die direct omwonenden die er meest indringend mee worden geconfronteerd. De nu 90 meter lange steiger wordt daarmee met 15 meter ingekort. Daarmee zijn de voorwaarden gecreëerd om de overlast te beperken en het zwemmen mogelijk te maken.



De werkgroep wil de buurt over deze voorstellen graag informeren. Daartoe heeft zij op 12 februari een 20.00 uur (inloop vanaf 19.45 uur). Wij nodigen u daarvoor van harte uit.

Namens de werkgroep, 5.1, 2, e (voorzitter Buurtcoöperatie OHG)

Voorstellen van bewonerswerkgroep over:

Zwemmen en overlast op het Borneo-eiland

In de zomer van 2019 heeft de buurt geconstateerd dat er overlast wordt ervaren als gevolg van recreatie op en rond de steiger aan de Borneokade. De werkgroep streeft ernaar dat deze overlast wordt bestreden en dat buurtbewoners kunnen blijven zwemmen. Onderstaande voorstellen wil de werkgroep als een samenhangend geheel aan het stadsdeel aanbieden.

1. **Verspreid de mogelijkheid om te recreëren en te zwemmen.**

Toelichting: Wij stellen voor om ook andere plekken in de buurt geschikt te maken om bij het water te recreëren. Zo verspreid je de overlast.

2. **Verschuif en kort de steiger in.**

Toelichting: Om de geluidsbron voor de mensen die het meeste last ervaren van recreanten en zwemmers te dempen stellen wij voor de steiger oostwaarts te verschuiven en in te korten (zie ommezijde).

3. **Kranten/media en de gemeente te verzoeken de buurtsteiger niet langer te propageren als een van de beste Amsterdamse zwemplekken.**

Toelichting: Het is in alle communicatie – zowel van de media als van de gemeente - van belang te benadrukken dat de steiger een buurtsteiger is, niet een Amsterdamse recreatievoorziening.

4. **Gebruikerstijden strikt te handhaven met meer handhavers/straatcoaches.**

Toelichting: Omdat er met name in de avond overlast wordt ondervonden stellen wij voor dat het na 22.00 stil is op de steiger en in het water en dat dit ook gehandhaafd wordt.

5. **Een overlegstructuur in het leven te roepen die de vinger aan de pols houdt.**

Toelichting: Wij stellen voor een overlegplatform te creëren, bestaande uit vertegenwoordigers van Buurtcoöperatie OHG en de stichting Entrepothaven, plus de gebiedsmakelaar gemeente (stadsdeel Oost), de wijkagent en direct omwonenden die als daar aanleiding voor is met elkaar overleggen over wat er dan moet gebeuren.

6. **Helder en goed zichtbaar te communiceren over wat wel en niet kan op de steiger.**

Toelichting: We hebben geconstateerd dat borden met veel tekst niet of nauwelijks worden gelezen. We stellen borden (ook zichtbaar vanaf de waterzijde) voor met pictogrammen en minder tekst.

7. **Overlast op het water aan te pakken.**

Toelichting: Ook de overlast op het water neemt toe, onder meer door te hard varende plezierboten. Ons verzoek is om borden op het water te plaatsen met max 6 km/uur bepalingen, borden tegen geluidsoverlast en evt. ook smiley's waarop aangegeven wordt hoe hard er gevaren wordt.

8. **Meer boeien neer te leggen.**

Toelichting: Zodat duidelijker wordt waar men kan zwemmen ten opzichte van woongebieden en de vaargeul.

Mocht u 12 februari verhinderd zijn en toch uw mening kenbaar willen maken, dan kunt u deze mailen naar: 5.1, 2, @buurtcooperatieohg.nl, ter attentie van 5.1, 2, e 5.1, 2, e

-----§ 3-----

Plattegrond bestaande en nieuwe situatie, zoals voorgesteld door werkgroep (maatregel 2)



nieuwe situatie - 6 delen van 5,3 m verwijderd en aan andere zijde 3 delen toegevoegd, linkertrap verplaatsen



bestaande situatie

ZWEMSTEIGER BORNEOKADE

-----§ 4-----

Reacties buurtbewoners, per mail ontvangen

1.
Van: Post <[redacted]@roeldejonge.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 17:54
Aan: [redacted]@buurtcooperatieohg.nl
CC: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Zwemsteiger borneo

Beste heer [redacted]

Dank voor u brief in de bus. Fijn dat u bezig bent de overlast te verminderen. Als bewoners van de pacman flat wonen wij ook direct aan de steiger en ondervinden wij (vooral ‘s avonds) erg veel last van geluidsoverlast. Onze slaapkamers kijken uit op het water, en de steiger. Alles is hier van steen, en het geluid draagt dan ook erg ver.

Een van de maatregelen die u voorstelt kan ik mij als pacman bewoner totaal niet in vinden. Het inkorten en verplaatsen van de steiger. In de pacman flat grenzend aan het water zijn er circa 40 huishoudens. Allemaal met de slaapkamers aan de waterkant. door de steiger te verplaatsen en in te korten ontlast u circa 5 woningen en belast u er circa 40 extra met een grotere concentratie mensen. Dit is vooral verplaatsen van een probleem en is zeker geen oplossing. Ik kan mij totaal niet in deze logica vinden en vele directe buren zullen het met mij eens zijn.

Voorstellen 1. 3. en 4. kunnen wij ons overigens goed in vinden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

2.
Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 1 februari 2020 12:03
Aan: Bestuurssecretariaat SDO <[redacted]@oost.amsterdam.nl>;
[redacted]@buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: Re: Toekomst Borneosteiger

Dag [redacted]ea

Toegevoegde vraag

Afmeren boten aan Borneo steiger
Wat te doen met de 'afmeren voor uitstappen' gelegenheid op de steiger? Verplaatsen voorbij de steiger naar daar waar door steiger verschuiving extra ruimte ontstaat?

Deze afmeer gelegenheid wordt sporadisch gebruikt, maar 'vloekt' met de zwembestemming. Schippers meren doorgaans voorzichtig af, maar ik heb ook weleens een schreeuw moeten geven omdat een schipper een zwemmer niet in de picture had.

Ivm met Sail 2020 ook interessant.

> Op do 30 jan. 2020 om 09:56 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:
> Aan [redacted] Buurtcooperatie OHG
> Aan [redacted] Stadsdeel Amsterdam Oost
>
> Betreft: Toekomst Boreneosteiger (leaflet Buurtcooperatie OHG)
>
> Dank voor jullie inzet inzake 'Toekomst Boreneosteiger'.
>
> De voorstellen die ik vandaag in de bus aantrof zien er goed uit!
>
> Een *toegevoegde wens* namens ouderen en gehandicapten:
> De drenkeling uitstap trap mag een 30 cm hogere beugel hebben hetgeen het uitstappen vergemakkelijkt. De trap mag ook 15 cm. breder. (Ik zie soms mensen met lichte verlammingen en ouderdomsstijfheid worstelen met de uitstap. Gezette mensen passen niet tussen de beugels. Vandaar.) Als de steiger toch ingekort wordt kan dit hopelijk ook aangepast.
>
> Bij punt 4:
> Mijn waarneming is dat de eindexamenweek drukte geeft vanwege chillen na examenstress. Ook de eerste week basisschoolvakantie geeft extra drukte. Daarna wordt het weer rustig. Misschien kan daar op worden geanticipeerd middels buurtcoaches en/of een animatie-initiatief.
>
> Bij punt 8:
> De kleine gele boeien worden soms door bootjes als anker plek gebruikt. Bij veel wind of wegvaren zonder losmaken wordt de boei zo verlegd. Dit is omdat de boeien slechts met een 15 liter emmer beton zijn verankerd. Makkelijk versleepbaar dus. Met dit gebruikersgedrag rekening houden svp. (Boei zonder 'ogen' en zwaarder anker.)
>
> Groet,
> [redacted]
> (Borneosteiger petitie)

3.
Van: [redacted] [redacted]@me.com>
Verzonden: zaterdag 1 februari 2020 14:31
Aan: [redacted]@buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: tav [redacted] Betr. Toekomst Borneo-steiger

Geachte heer [redacted]

Gisteren een rondschrijven in onze brievenbus ontvangen over het zoveelste stappenplan Borneosteiger.
Met enige verbazing maar tevens onbehagen volgen wij deze discussie.
Een discussie die o.i. wel heel erg wordt aangevoerd op basis van ‘not in my backyard’ oftewel laten we de ‘problemen’ gewoon verleggen.

Voorstel 1 gebeurt al want ook bij ‘ons’ voor en op de hoek wordt veel gerecreëerd en gezwommen, zo ook achter ons in het gebied.
Voorstel 2 maar dan louter de steiger verkorten lijkt ons prima in verbinding met de voorstellen 3 tem 6.
Voorstellen 7 & 8 heel goed (en graag) maar indirect met de steiger te maken. Ander soort handhaving?
Echter tekenend in deze discussie is voorstel 2 met verschuiven van de steiger en is o.i. buitengewoon stuitend.
Het kan o.i. niet zo zijn dat bewoners oostelijk van de steiger deze nu zelfs dichterbij hun woonst krijgen voorgesteld dan de bestaande situatie.
Dit creëert o.i. een nieuwe ‘overlast’, bevestigt ons onbehagen in deze discussie en is o.i. niet de oplossing.

Hoogachtend,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

(bewoners vanaf 1989 Zeeburgerkade en 1998 Borneokade)

4.
Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @kpnmail.nl>
Verzonden: zaterdag 1 februari 2020 22:18
Aan: 5.1, 2, @buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: tav 5.1, 2, e

Beste 5.1, 2, e

Het plan ziet er goed uit. Kort en bondig en heel verzorgd gepresenteerd.
Een totaalverbod op zwemmen is wat mij betreft geen ! optie.
Dus laten wij hiervoor gaan.
Dank en veel succes.

Groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.
Van: 5.1, 2, e en 5.1, <5.1, 2, e @chello.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 10:55
Aan: 5.1, 2, @buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: t.a.v. 5.1, 2, e

Beste leden van de bewonerswerkgroep.

Omdat wij op 12 februari niet aanwezig kunnen zijn op de informatieavond van de Buurtcoöperatie OHG, willen we schriftelijk reageren op de nieuwsbrief die we vorige week in de brievenbus aantroffen.

Wij wonen al zo'n 12 jaar in het Pacmangebouw, op de 9e etage, aan de zuidkant, dus met volle zicht én gehoor op de zwemsteiger waar alles om te doen is. Wanneer het mooi weer is en er wordt gespeeld en gezwommen, genieten we mee met alle mensen op de steiger. En we ergeren ons niet. We zagen de steiger groeien in populariteit en we zijn er trots op, dat we in zo'n mooie en fijne buurt wonen.
Dus vinden we het erg jammer, dat er nu zoveel woorden (en zoveel geld!) gespendeerd worden aan een probleem, dat in de wereld is geholpen door (vermoeden wij) enkele buurtbewoners, die zich te weinig hebben gerealiseerd wat de gevolgen zouden zijn van hun gang naar de rechter om daar hun grieven over het zwemmen en recreëren bij de steiger neer te leggen.
Nu is door de werkgroep een heel plan van aanpak aan ons voorgelegd, om de overlast tegen te gaan en het zwemmen toch mogelijk te maken.
Het komt op ons over als het verschuiven, letterlijk verschuiven, van het probleem (dat dus voor de meeste mensen geen probleem was!).
Met 15 meter opschuiven is niet plotseling de "overlast" verdwenen, wél is er weer veel geld voor niets uitgegeven.
Wat misschien wel hout snijdt, is het plan om aan te dringen op meer handhaving van de regels t.a.v. de avond- en nachtrust en het zwemmen te gedogen.
Onze suggestie is dus: Laat alles bij het oude, let een beetje op elkaar en geniet van deze unieke mogelijkheid om midden in de stad toch lekker te kunnen recreëren! En het geld wat wordt uitgespaard besteden aan meer groen bij de steiger.

Vriendelijke groet
5.1, 2, e en 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

6.

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 16:20
Aan: 5.1, 2, @buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: Zwemmen tav 5.1, 2, e

Beste 5.1, 2, e

hartelijk dank voor de mooie en constructieve voorstellen die de werkgroep heeft geformuleerd om zwemmen weer mogelijk te maken. Als waterliefhebber ben ik heel blij dat er een verstandige oplossing is gevonden die recht doet aan de wensen van alle buurtbewoners. Ik ben helaas 12 februari verhinderd, maar ik onderschrijf de voorstellen van harte,
mede namens mijn huisgenoten 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

7.

Van: [redacted] < [redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 10 februari 2020 12:22
Aan: [redacted]@buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: Zwemsteiger tav [redacted]

Beste bewonerswerkgroep,

Het ziet eruit als een voorlopig plan, maar initiatiefnemers van het zwemverbod en het voor de 2de maal inkorten van de zwemsteiger, zullen gewoon weer verder gaan met hun bezwaren zodra de eerste 'overtreding' heeft plaatsgevonden.
Niemand wil naast de Feya liggen en zij zouden ook moeten betalen (zonder rechten) voor de 2de ligplaats aan hun steiger. Als iemand daar wil liggen wordt onmiddellijk weer een rechtszaak aangespannen en het leven zoals bij eerdere buren (ook op hun voormalige ligplaats aan het entrepotdok) onmogelijk gemaakt. Het wordt tijd dat de gemeente deze mensen een ligplaats buiten een woonkern, waar zij buren niet tot last zullen zijn, aanbied.
Ondertussen maken zij het wonen voor alle mensen in deze buurt tot een hel en de gemeente Amsterdam moet daar maar eens stelling in nemen. Hoe zit het eigenlijk met onze woonrechten?
Toen Pacman opgeleverd in 1998 werd, heb ik (met 600 handtekeningen uit de buurt) een groenplan gepresenteerd voor het gebied rond Pacman, wat nog steeds een armzalig stenen plantsoen is (zowel aan Noord-, Oost- als Zuidkant).
Het plan was compleet met busrotonde aan noordkant, compleet verkeersplan voor het hele eiland inclusief noodweg over fietspad aan Zuidkant voor brandweer en ambulance. De steiger maakte op deze wijze een onderdeel uit van het Borneopark. De steiger had daarbij een U-vorm, zodat kleinere bootjes aan de buitenkant (tijdelijk, geen overnachting) konden afmeren en de binnenkant daardoor een veilig zwemgebied zou opleveren. Voorstel was toen ook dat de buurt verantwoordelijk zou zijn voor onderhoud van het park en dat huisdieren er niet welkom zouden zijn om vervuiling te voorkomen. Als uitbreiding op het toenmalige plan, zou er een grote buurtmoestuin gecreëerd kunnen worden.
Helaas ben ik vanwege Archie's Ship Live, mijn muziekavond die elke 2de en 4de woensdag van de maand plaatsheeft, niet aanwezig om mijn plan nader uit te leggen .Als er behoefte is om mijn plan door te nemen tijdens een andere gelegenheid, sta ik daar uiteraard voor open. Ik zou het zeer op prijs stellen de inhoud van deze e-mail te delen met de aanwezigen van de bijeenkomst. Ik voel me zeer betrokken bij de buurt, maar in het bijzonder niet bij de overheersende en doorslaggevende stem van enkelen in deze buurt woonachtig.

Met vriendelijke groet,

[redacted] bewoner sinds 1990

8.
Van: [redacted] < [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 11:48
Aan: [redacted]@buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: Tav [redacted] (zwemsteiger)

Geachte heer [redacted]

Fijn dat er een werkgroep gevormd is om het zwemmen mogelijk te houden op de Borneo-steiger.

Wij waren niet in de gelegenheid gisteren naar de informatieavond over de zwemsteiger te komen. Daarom bij deze onze reactie op het voorstel.
Misschien goed om te vermelden dat wij geen overlast ondervinden van de steiger.
We kunnen ons grotendeels vinden in de voorgestelde maatregelen.
Alleen nr. 2; het verleggen en vooral inkorten van de steiger vinden we erg drastisch. Door de steiger 15 meter in te korten wordt hij wel erg klein. Gezien de functie voor de hele buurt is er toch een steiger van enig formaat nodig.
Is het niet mogelijk eerst een seizoen het effect van de overige maatregelen te bekijken?!! Als inkorting echt noodzakelijk is lijkt ons 5 tot 10 meter het maximale.
Verder is de verplaatsing nu zo ver naar links dat de steiger daar heel dicht bij een woonboot ligt. Is dat de bedoeling?
Er is een plek voor een woonschip naast woonboot de Feja vrij. Wellicht heeft het stadsdeel deze plek nog niet aan iemand verhuurd/verkocht, maar is het een optie dat de woonboot Feja een plek opschuift. Dan is er meer ruimte tussen steiger een woonboot.
Betekent uiteraard wel een ligplaats minder, maar zou fijn zijn als de gemeente/stadsdeel alle bewoners hierin tegemoet kan komen.
Tot slot als tip; stellen jullie een convenant of contract op met het stadsdeel voor de maatregelen? Zodat er ook echt uitvoering wordt gegeven aan de maatregelen. Het is voor het stadsdeel veel makkelijker uitvoering te geven aan inkorten van de steiger en de andere maatregelen te laten versloffen.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e en 5.1, 2, e
5.1, 2, e

9.
Van: …… <……..@…….nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 08:56
Aan: 5.1, 2, @buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: Steigersvond bac 12 feb. 5.1, 2, e

Beste,

Ik ben vanwege persoonlijke omstandigheden verhinderd.
Ik stuurde eerde mijn voorstel in. Dat breng ik graag alsnog in.
Kort samengevat
- verbeter handhaving
- zorg voor zichtbare, begrijpelijke borden met pictogrammen
- zorg voor opheffing zwemverbod
- zorg voor zichtbare, betere beboeiing.
- **geen verplaatsing, verkorting van de steiger. Dit is al eerder gedaan op verzoek van de klagers**.

Volg dit voor één jaar
Leg evt overlast goed vast
Evalueer na een jaar en kijk dan verder.
Laat klagers schriftelijk instemmen met de afgesproken gang van zaken.

Veel wijsheid vanavond

[schrijver dezes wil anoniem blijven]

NA DE INFORMATIEBIJEENKOMST OP 12 FEBRUARI ONTVING DE WERKGROEP VIA [redacted]@BUURTCOOPRATIEOHG.NL NOG DE VOLGENDE DRIE REACTIES:

10.
Van: [redacted] < [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 10:39
Aan: [redacted]@buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: voor [redacted]

Dag [redacted]

Gisteravond was ik aanwezig in het BAC.
Ik woon vlak bij de steiger en zwem er graag.
Compliment voor de wijze waarop je de informatie gaf en de avond in goede banen wist te leiden.
Ik heb hard mee geapplaudisseerd toen de werkgroep waardering kreeg voor het resultaat.
Maar ik wil toch nog even via deze mail laten weten dat ik vierkant achter jullie voorstellen sta.
Er werd diverse keren gevaagd om harde cijfers over de overlast.
Ik ben van mening dat als mensen overlast ervaren, hoe weinig dat er misschien ook zijn, je dan moet kijken wat eraan gedaan kan worden.
Laten we vooral niet genieten van de steiger over de rug van een ander maar rekening houden met elkaar, kijken of we tot een compromis kunnen komen.
Jullie voorstel komt super tegemoet aan het belang van beide partijen.
Ik hoop van harte dat het stadsdeel vaart zet achter de implementatie.

Vriendelijke groet,
[redacted]
([redacted]

11.
Van: [redacted]@yahoo.com>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 23:10
Aan: [redacted]@buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: Steiger Borneokade - inbreng Info-avond

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor de info-avond over de Borneo steiger. Geen gemakkelijke klus. We hebben onze bezwaren kenbaar gemaakt deze avond en bijgaand nog onze brief.

Resumerend:
- Geluidsoverlast is een subjectieve beleving. Objectiveer daarom de gepercipieerde geluidsoverlast . Tijdens de bijeenkomst bleek dat slechts een enkeling overlast ondervindt.
- Geluidsoverlast en Nautische veiligheid worden onterecht samengevoegd onder 1 noemer. Dit zijn echter 2 afzonderlijke zaken en moeten als zodanig benaderd worden.
- Het huidige zwemverbod is gebaseerd op basis van het BPR. Er zijn eenvoudige maatregelen om het zwemmen te legaliseren. Ook zonder dat het een officiële zwemplaats wordt.

Onze afdronk van de info-avond: er is gestreefd naar een onderhandeling en een belangenafweging waarbij de onderhandeling gegijzeld lijkt door een onwrikbaar standpunt dat de steiger ingekort moet worden. Zoals al aangegeven is dat niet nodig. Nautische veiligheid en geluidsoverlast kunnen gescheiden aangepakt worden. We hopen ook dat in deze 'onderhandeling' tussen mensen met

sterke deelbelangen, het algemeen belang van duizenden buurtbewoners die recreatieruimte nodig hebben niet vergeten wordt.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e & 5.1, 2, e

Bij deze mail was de volgende brief gevoegd:

T.a.v.: buurtcoöperatie Oostelijk Havengebied en Stadsdeel Oost
Onderwerp: recreatiesteiger Borneokade
Datum: 12 /2/2020

Beste,

Hartelijk dank voor het voorstel en de inspanningen van de bewonerswerkgroep m.b.t. zwemmen en overlast op Borneo-eiland. Wij wonen al jarenlang aan de Borneokade, bij de steiger, aan het water en met veel plezier. Om de suggestie te voorkomen dat 'alle direct omwonenden' hierachter staan, willen wij graag de volgende zaken inbrengen.

Wij zijn het eens met zeven van de acht punten. Wij zijn echter niet eens met punt 2 dat bestaat uit deze suggesties:
2a) het verschuiven van de steiger 30 meter oostwaarts
2b) het inkorten van de recreatiesteiger met 15 meter

Wij – en met ons mede kadebewoners – zijn hier erg van geschrokken. We lichten toe waarom deze suggesties naar onze mening onaanvaardbaar zijn en verzoeken voorstel 2 te schrappen op basis van onderstaande bezwaren:

- Voorstel 2 is een drastische, onomkeerbare maatregel die ingrijpt op de recreatie mogelijkheid voor de hele gemeenschap en fundamentele impact heeft op de leefomgeving van Borneo-eiland. Dit voorstel is echter gebaseerd op een niet geobjectiveerd en aangetoond verband tussen geluidsoverlast en het toestaan van zwemmen.
- Zowel vanuit oogpunt van nautische veiligheid (en daarmee het mogelijk maken van zwemmen) als uit oogpunt van vermeende overlast is er geen reden tot inkorten en verplaatsen van de steiger.

Toelichting:
▪ In het ruimtelijk ontwerp van onze woonwijk is destijds een zeer dichtbebouwde wijk mogelijk geworden met een zeer summiere groenvoorziening dankzij het uitgangspunt "het blauw is het groen". De steiger is de invulling van deze ruimtelijk noodzakelijke recreatieruimte.
▪ De recreatieve functie draagt structureel bij aan een gezonde en plezierige woonomgeving voor huidige en toekomstige bewoners van Borneo-eiland in een drukker wordende leefomgeving, en heeft voor velen bijgedragen om hier te komen wonen. De steiger voorkomt verder ook dat er nog meer extra ligplaatsen gecreëerd worden.
▪ Er is geen reden vanuit nautische overweging en overweging vanuit geluidsoverlast:
▪ Er zijn vanuit nautisch oogpunt afdoende maatregelen te realiseren die een veilige zwemsituatie creëren. Voorstel 8 (meer boeien) voorziet hier al grotendeels in. Hierdoor kan over de volle lengte van de huidige steiger het zwemwater onttrokken worden aan het vaarwater. Daarmee ontstaat een situatie die niet conflicteert met de wetgeving: art 8.08 BPR.
▪ Geluidsoverlast is veelal een subjectieve beleving. Wat de één als hinderlijke of als continue prikkels ervaart, is voor de ander niet het geval. Daarom is het belangrijk de gepercipieerde overlast te objectiveren.
▪ Hoeveel mensen hebben daadwerkelijk last en is dit onafhankelijk onderzocht in de context van een drukke stad? In eerdere berichtgeving is gesproken over 'enkele' - dit in een woonwijk waar vele andere bewoners met plezier wonen.

De steiger biedt **365 dagen** per jaar recreatie. Een mooie zomer biedt gemiddeld 20 mooie dagen (25 graden en hoger). Dat is circa **5% van alle dagen** in een jaar. Mooi weer en daarmee kans op intensief gebruik van de steiger is voorspelbaar dankzij buienradar. Hier kan dus op geanticipeerd worden met handhaving. Het aantal dagen dat door enkele omwonenden mogelijk als hinderlijk wordt ervaren is over een heel jaar gezien beperkt. En in de context van een steeds drukker wordende en populaire stad als Amsterdam waar lokalen steeds meer overlast ervaren – kunnen we het ook omdraaien en het als bijzonder zien. Wat een mooie plek om te wonen hebben we toch!

Recreërende mensen maken geluid, water geleidt geluid. De steiger is jaren geleden al eerder ingekort op aanjagen van de bewoners direct ten westen van de steiger en woonachtig op het water. Een vergelijking met andere recreatiesteigers in de omgeving (in casu de kleine steiger aan het begin van de Borneokade en de drie steigers aan de Levantkade op KNSM-eiland) leert dat de kadewoningen doorgaans op vergelijkbare afstand van de steigers liggen, en woonschepen in alle gevallen veel dichter bij de steiger liggen dan aan de Borneokade: 1 tot 2 meter afstand. Op de Borneokade bijna 20 meter afstand.

Genoemde bewoners hebben ervoor gekozen om aan de buitenkant van de boten te willen liggen (het proces hierover is bij de gemeente bekend) en dus ook bewust gekozen om dichterbij de recreatiesteiger gaan wonen en bij een haven die er zou komen - en daarmee dichterbij externe prikkels.

De steiger inkorten zou ook een intensiever gebruik van een kleiner beschikbaar oppervlak om te recreëren betekenen – de behoefte aan recreatie neemt immers niet af – en kan juist voor een toename van negatieve impact zorgen. Dit blijkt ook op basis van het eerder inkorten van de steiger.

Kortom:
Geluidsoverlast en Nautische veiligheid worden onterecht samengevoegd onder 1 noemer. Dit zijn echter 2 afzonderlijke zaken en moeten als zodanig benaderd worden.

Het huidige zwemverbod is gebaseerd op basis van het BPR. Er zijn eenvoudige maatregelen om het zwemmen te legaliseren. Ook zonder dat het een officiële zwemplaats wordt.

Onderzoek en objectiveer de gepercipieerde geluidsoverlast en stem de voorgestelde maatregelen hierop af. Vermoedelijk zullen de overige voorstelde maatregelen afdoende zijn.

Wij vragen u onze bezwaren mee te nemen en er rekening mee te houden dat wij zeker niet de enige bewoners zijn met deze bezwaren.

Bij voorbaat hartelijk dank.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e & 5.1, 2, e

12.
Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 15 februari 2020 17:27
Aan: 5.1, 2, @buurtcooperatieohg.nl
Onderwerp: Reactie informatieavond bewonersgroep

Beste 5.1, 2, e

Dank voor het leiden van de informatieavond.

Ik schrijf in de ik vorm maar de hele familie is het hiermee eens wat ik schrijf.
Ik ben zelf bewoner op Borneokade 62 en voormalig bewoner Borneokade 62B waar de Feja nu ligt.
Zoals al uit de avond bleek kon er geen duidelijkheid gegeven worden hoe groot de groep is van de uiteindelijke klagers.
Het zou fijn zijn als daar duidelijkheid over wordt gegeven naar de duizenden steigerrecreanten toe en buurtbewoners.
Als voormalig bewoner van Borneokade 62B is de genoemde geluidsoverlast zwaar overdreven.
Met 7 van de 8 punten ben ik het eens.
Met punt 2 ben ik het niet eens.
Als aan alle 7 punten van de 8 voldaan wordt zou de overlast van de keren dat het zwemfeest is op de Borneosteiger zeer minimaal zijn.
Een groep studenten als buren die 3 keer per week feesten naast je ga je ook niet verplaatsen maar die ga je handhaven.
Als tegemoetkoming is het centreren van de steiger tussen 62B en 62C een mogelijkheid maar het inkorten van de steiger gaat veel te ver.
Ik zie een reactie graag tegemoet op het aantal klagers en heroverweging punt 2.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

-----§ 5-----

Presentatie informatieavond 12 februari 2020

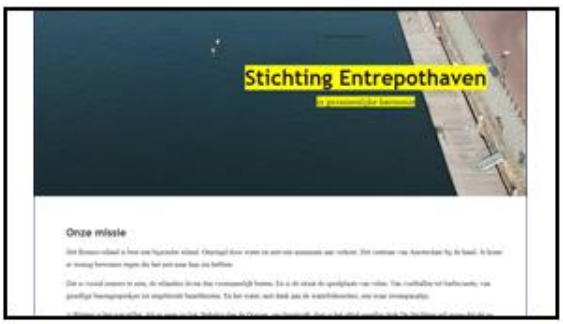












Werkgroep uitgangspunten

- Wat moet er gebeuren om de overlast verminderen = > Een gezellige buurtsteiger
- Wat moet er gebeuren om het zwemmen mogelijk te maken?

Gesprek met stadsdeel (gebiedsmakelaars) en ondersteuning van stadsdeel

Gemeente Amsterdam

Doe een melding

Onderwerpen Nieuws Contact

Home > Wonen en leefomgeving

Melding Openbare Ruimte en overlast

Ziet u op straat of in een park iets waarvan u wilt dat het gemaakt of opgeruimd wordt, dan kunt u dat bij de gemeente melden. U kunt ook een gevaarlijke verkeerssituatie of overlast van personen en horeca aan ons doorgeven.

PILOT => Maatregelen

(1) Verspreid de mogelijkheid om te recreëren en te zwemmen.

- *Toelichting:* Wij stellen voor om ook andere plekken in de buurt geschikt te maken om bij het water te recreëren. Zo verspreid je de overlast.

(3) Kranten/media en de gemeente te verzoeken de buurtsteiger niet langer te propageren als een van de beste Amsterdamse zwemplekken.

- *Toelichting:* Het is in alle communicatie – zowel van de media als van de gemeente - van belang te benadrukken dat de steiger een buurtsteiger is, niet een Amsterdamse recreatievoorziening.

(4) Gebruikerstijden strikt te handhaven met meer handhavers/straatcoaches.

Doe een melding

- *Toelichting:* Omdat er met name in de avond overlast wordt ondervonden stellen wij voor dat het na 22.00 stil is op de steiger en in het water en dat dit ook gehandhaafd wordt.

(5) Een overlegstructuur in het leven te roepen die de vinger aan de pols houdt.

- *Toelichting:* Wij stellen voor een overlegplatform te creëren, bestaande uit vertegenwoordigers van Buurtcoöperatie OHG en de stichting Entrepothaven, plus de gebiedsmakelaar gemeente (stadsdeel Oost), de wijkagent en direct omwonenden die als daar aanleiding voor is met elkaar overleggen over wat er dan moet gebeuren.

(6) Helder en goed zichtbaar te communiceren over wat wel en niet kan op de steiger.

- *Toelichting:* We hebben geconstateerd dat borden met veel tekst niet of nauwelijks worden gelezen. We stellen borden (ook zichtbaar vanaf de waterzijde) voor met pictogrammen en minder tekst.

(7) Overlast op het water aan te pakken.

- *Toelichting:* Ook de overlast op het water neemt toe, onder meer door te hard varende plezierboten. Ons verzoek is om borden op het water te plaatsen met max 6 km/uur bepalingen, borden tegen geluidsoverlast en evt. ook smiley's waarop aangegeven wordt hoe hard er gevaren wordt.

(8) Meer boeien neer te leggen.

- *Toelichting:* Zodat duidelijker wordt waar men kan zwemmen ten opzichte van woongebieden en de vaargeul.

(2) Verschuif en kort de steiger in.

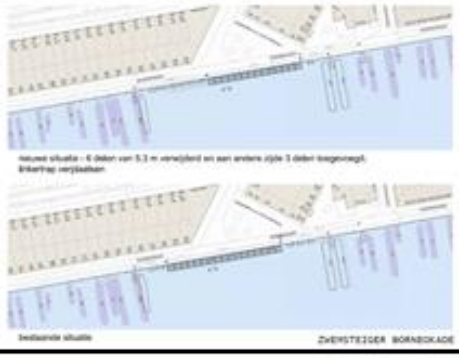
Toelichting: Om de geluidsbron voor de mensen die het meeste last ervaren van recreanten en zwemmers te dempen stellen wij voor de steiger oostwaarts te verschuiven en in te korten.











Waar leidt dat toe:

- Voorkomt verdere juridische escalatie.
- Zwemmen wordt gedoogd (borden weg)
- De inkorting is beperkt, de steiger blijft redelijk op lengte.
- Creëert een uitgangspositie om het proces op gang te brengen dat leidt tot opheffing van het zwemverbod.
- Geeft de steiger meer het karakter van een buurtsteiger.
- Creëert ook gezamenlijke verantwoordelijkheid

Het is een uitruil tussen meerdere krachten. Condities creëren voor minder overlast, maakt legaal en buurtgericht zwemmen mogelijk.

Boven alles hangt een rechterlijke uitspraak, die niet genegeerd kan worden.

Nadelen / bedenkingen

- Verschuift mogelijk het overlastprobleem richting Pacman
- Is een te grote ingreep, realiseer eerst andere maatregelen (handhaving) en kijk waar dat toe leidt.
- De steiger is al een keer ingekort, waar houdt dat op?

Agenda

- Toelichting werkgroep
- Informatieve vragen?
- Meningen / aanvullingen / bedenkingen
- Slot: vervolg (Rick Vermin)



-----§ 6-----

Aantekeningen informatiebijeenkomst woensdag 12 februari 2020 in het Borneo Architectuur Centrum

Er waren 37 personen aanwezig.

5.1, 2, e voorzitter Buurtcooperatie OHG/De Eester en van de werkgroep lichtte aan de hand van een presentatie (zie paragraaf 5) de uitgangspunten van de werkgroep, het doorlopen proces en de voorgestelde maatregelen toe.

Opmerkingen & aanvullende reacties
- De belofte van het creëren van een andere zwemplek, zoals voorgesteld in maatregel 1 - hoe reëel is deze? Kunnen we dat als voorwaarde meegeven aan de gemeente? Suggesties hiervoor zijn de douanesteiger, bij de hoge rode brug.

- Verzoek van meerdere aanwezigen: maak met de herinrichting van de Borneosteiger ook meteen een integraal (zwem)plan van de hele wijk. Zwemmen gebeurt nu eenmaal, zorg voor meer (veilige) plekken. Eigenlijk moet de gemeente snel een visie op het zwemmen maken. En daar in investeren. Kijk naar andere grote steden, zoals bv Kopenhagen. Er wordt gezwommen, dat zal ook blijven, wordt steeds meer, creëer alternatieve plekken. Kom met integraal plan voor kleinschalige recreatie

- zet voor de verdere herinrichting en vergroening komend jaar een ideeënatelier op voor volgende stappen, eventueel ism Buurtcooperatie.

- maak zwemmen mogelijk door het weren van bootverkeer: verplaats aanlegsteiger (maak bijvoorbeeld van de wisselsteiger de aanlegsteiger), leg af met boeien. De realiteit is immers dat veel mensen in Amsterdam in het water springen. Een van de aanwezigen vertelt vanuit zijn achtergrond bij het Havenbedrijf (zie ook uitgebreide brief in paragraaf 4): Er ligt nu een nautisch veiligheidsargument voor het zwemverbod. Dit nautisch argument kan vrij eenvoudig vervallen voor het water vóór de steiger tot aan de vaargeul met daarvoor regulier bestaande betonning en opheffen van het afmeren direct aan de steiger. Op deze manier haal je ook de ingewikkelde verwevenheid van zwemverbod en overlast uit elkaar. Want immers alle betrokkenen willen zwemmogelijkheid en de realiteit is dat mensen in Amsterdam overal in het water springen.

- Het moet niet zo zijn dat als er delen van de steiger worden afgehaald dat er dan nieuwe woonboten bij komen, vinden meer mensen. In het verleden zijn er immers al wel twee ligplekken toegevoegd en daarna twee steigerdelen verwijderd. Het antwoord: dat is op geen enkele manier de bedoeling, bovendien kan het niet zo maar en is daar een verandering van het bestemmingsplan voor nodig. Je zou dan immers de recreatiebestemming van nu moeten omzetten in een woonbestemming.

Twijfels over de noodzaak van de ingreep (maatregel 2)
- Een enkeling vraagt zich af waar het nu eigenlijk om gaat. We mochten hier al nooit zwemmen en iedereen doet het. Niemand heeft ooit een boete gehad. Dus wat is de noodzaak voor deze ingreep?

- De twijfel bij sommigen is of de 'motivatie' (dus de overlast) voor deze herinrichting wel groot genoeg is. Zij pleiten voor het handhaven van de huidige locatie en lengte van de steiger, en daarop deze zomer gaan meten. Als komend jaar het pilotjaar is, zorg dat je in de evaluatie (objectieve) cijfers hebt. Nu gaan we af op de ervaringen van een kleine groep mensen, terwijl het ervaren van overlast ook een subjectieve dimensie kent. Veel mensen, óók direct omwonenden, ervaren de

wisselende zomerdrukte niet als overlast. Probeer dus meer te objectiveren: meet deze zomer de decibellen, tel de klachten, tel de dagen boven 20 graden, vraag alle direct omwonenden om hun mening/ervaring. Dan kan na de pilot het definitieve besluit onderbouwd worden.

- Overigens is er op verzoek van de Feja-bewoners onderzoek verricht, waaruit blijkt dat het geluid vanuit de steiger op drukke dagen de normen zoals bijvoorbeeld opgenomen in de Wet geluidshinder en in andere bepalingen wel degelijk te boven gaat.

- Een aantal aanwezigen geeft aan dat ze de grondslag voor de voorgestelde verkorting en verschuiving van de steiger te weinig onderbouwd vinden. Wat eraf gaat komt nooit meer terug.

Waardering
Voor een groot aantal aanwezigen is het belangrijkste dat er weer zonder allerlei verbodsborden onproblematisch gezwommen mag worden. Dat zien zij als de winst van dit voorstel. Meerdere mensen spreken ook waardering uit voor de inzet van de werkgroep om tot een vergelijk te komen en verdere (juridische) escalatie te voorkomen.

Een ander geluid
Een aanwezige meldt dat de oplossing heel simpel is. Haal die hele steiger weg, maak een kort plateau waarvan mensen in het water kunnen duiken en weer aan de kant kunnen komen, waarmee ja al het gehang en geluid uitbant. Al die aanpalende maatregelen helpen toch niet. Dus kies voor het simpelste en effectiefste.

Reactie stadsdeelbestuurder Rick Vermin
Rick Vermin heeft veel waardering voor het feit dat de buurt zelf verantwoordelijkheid heeft genomen en gezamenlijk tot een oplossing probeert te komen. Hij stelt vast dat het moeilijk is om overlast te objectiveren. Rick vindt het belangrijk om rekenschap te geven aan het feit dat mensen overlast ervaren en dit serieus te nemen. Het stadsdeel ontvangt graag een gedragen voorstel uit de buurt. Daarna gaat het stadsdeel met de resultaten en inzichten van de werkgroep aan de slag. Het stadsdeelbestuur zal zich voor een breed gedragen voorstel hard maken en kijken wat er gerealiseerd kan worden. Dit wel met de kanttekening dat er juridische voetangels aan het proces vast zitten. Met sommige punten uit het voorstel is het stadsdeel al aan de slag gegaan. Zoals het opnemen van de locatie in de handhavingsroutes.

Waarna een discussie volgt over wat breed gedragen is. Daar komt geen sluitend antwoord uit voort.


Stadsdeelbestuurder Rick Vermin spreekt bezoekers van de informatieavond op het einde van de bijeenkomst kort toe.

-----§ 7-----

Kaart van het Borneo-eiland en stickers van een deel van de aanwezigen

