From: "5.1,2,e" < 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Sent: Tue, 19 Jan 2021 10:49:12 +0200
To: "wobwonen" <wob.wonen@amsterdam.nl>
Subject: RE: Verslagen buitendienstinspecteur

Dag 5.1,2,e

In het document nr. 99 gaat het over de afsluiting van zaken waaruit een resultaat is gebleken of die verkeerd zijn opgevoerd. Ik vraag me af of het bovenstaande bij het Wob-verzoek betrokken hoort te zijn. In principe worden hier de redenen aangegeven waardoor wij een zaak dienen af te sluiten. Het gaat hier om de inspectie, controle en toezicht van bepaalde woningen. Het lijkt mij niet verstandig om die informatie openbaar te maken, aangezien er bij openbaarmaking inzicht worden verkregen in de redenen waarom wij een woning niet in onderzoek nemen (geen woonfraude geconstateerd, woning beschikbaar gekomen, partner neemt de zaak in behandeling of de zaak wordt niet in behandeling genomen) naar aanleiding van de melding die binnen is gekomen. De manier van inspectie wordt hierdoor beperkter / en verliezen in een bepaalde mate hun zin als de hierop betrekking hebbende documenten voor een ieder zichtbaar zouden worden. Het gaat hier om een deel van het beleid die wij volgen en verschillende opties die wij hebben om de zaak af te sluiten of niet / of de woning juist wel in onderzoek blijven nemen.

Over de documenten nrs. 60, 63, 97 en 127 het volgende. Het is verstandig om zorg te dragen dat alle persoonlijke informatie wordt weggelakt, mits er naar aanleiding van de zienswijzen hier toestemming voor wordt gegeven. Ik zie in document nummer 63 nog een naam van een hotel staan bijvoorbeeld. Ook daaruit kan worden afgeleid om welke woning het gaat. Met de rest van de informatie dient voorzichtig te worden omgegaan naar mijn mening. In principe zijn onze toezichthouders wettelijk verplicht om zich te legitimeren en het doel van hun bezoek uit te leggen, dus zou ik niet direct een bezwaar zien dat deze informatie naar buiten komt. Het is echter niet de bedoeling dat bewoners / toekomstige overtreders exact op de hoogte komen van op welke wijze wij een woning controleren op woonfraude.

5.1,2,d

In het geval je er voor zorg kan dragen dat de bovenstaande puntsgewijze opsomming niet uit de verslagen kunnen worden gehaald, zou ik geen bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Als er nog meer vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Handhavingsjurist
Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl/Wonen

Werkdagen: Ma, di, wo, do

Van: wobwonen
Verzonden: Monday, January 18, 2021 16:59
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Verslagen buitendienstinspecteur

Dag 5.1,2,e

Binnen twee weken wil ik starten met belanghebbenden om zienswijze vragen. Daarom zal ik je de komende weken wat meer vragen stellen dan normaal gesproken het geval is. Sorry voor de spam en neem zeker de tijd om mijn vragen te beantwoorden.

In document nr. 99 is een lijst van zaken van HAN opgenomen die kunnen worden afgesloten. De adressen op pagina 2 worden gelakt, volgens mij kan de rest openbaar worden gemaakt. Klopt dat?

En kan een verslag van de buitendienstinspecteur (deels) openbaar worden gemaakt? Zie bijvoorbeeld documenten nrs. 60, 63, 97 en 127. Dit betreffen verslagen van de buitendienstinspecteur. Ik denk dat het eerste deel waarin de buitendienstinspecteur verklaard wie zij hebben aangetroffen en dat zij zich hebben gelegitimeerd en het doel hebben uitgelegd, in ieder geval openbaar kan worden gemaakt. Kan de rest volgens jou ook openbaar worden gemaakt?

Groeten,

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 06-5.1,2,e

wob.wonen@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do