- Ouders willen niet samen op gesprek.

Bij zaken waar sprake is (geweest) van HG maakt de medewerker zelf de inschatten of een gezamenlijk gesprek handig is.
Indien ouders pertinent weigeren om samen op gesprek te komen, dan kan de medewerker de nadelen benoemen (twee verhalen, een gezamenlijke veiligheidsplan is niet haalbaar dus mogelijk gedwongen kader als er kinderen betrokken zijn) en voorwaarden stellen aan het gesprek (alles is transparant, de andere ouder in de cc opnemen, mochten ze dat niet doen, gaan wij hun mails doorzetten, een samenvatting van het gesprek maken en na accorderen het ook naar de andere ouder mailen).

- Een groot aantal mails van 1 ouder zonder de andere ouder te informeren en/of de medewerker van VT wordt bij alle mail verkeer in de CC opgenomen.

Bij aanvang van het contact worden er gelijk afspraken maken over de thema's waarover er gemaild wordt en de wijze waarop er gemaild wordt.
De andere ouder wordt in de cc opgenomen.
Indien dat niet gebeurt, beschouwt VT de mail als niet ontvangen. Als de mail wel wordt beantwoord dan neemt VT zelf de andere ouder in de cc op.
Als ouders een antwoord van VT verwachten, moet er een duidelijke vraag voor VT zijn.
Maak afspraken over een dag in de week dat je de mail(s) gaat beantwoorden.

- Het behouden van meervoudige partijdigheid.

De vorige tips toepassen.
Anticipeer op de mogelijke knelpunten en bedenk van tevoren mogelijke oplossingen.
Indien je in een lastige positie wordt gebracht, benoem dit en vraag ouders wat ze precies van je verwachten.
Parkeer lastige onderwerpen en maak afspraken over wanneer de onderwerpen behandeld gaan worden.

- De medewerker en de rapportage wordt "gebruikt" door een van de ouders voor het persoonlijk belang (bewijslast voor de rechtbank).

Vaak zijn ouders verwikkeld in allerlei rechtszaken. Bij elke rapportage staat onderaan deze zin:
"*Deze gegevens zijn uitsluitend vastgelegd in verband met de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling, ze zijn uitdrukkelijk niet bedoeld of bestemd om te dienen als bewijs in een rechtszaak of anderszins*."
Lees de juridische kaders

- De scholen of andere betrokken instanties zijn erg voorzichtig met het delen van de informatie en de samenwerking komt moeilijk op gang.

Zie handelingsprotocol:
14.3 Informatiepositie van Veilig Thuis
"*Voor het uitoefenen van de in de wet genoemde taken heeft Veilig Thuis een sterke informatiepositie. Deze sterke informatiepositie betekent dat Veilig Thuis geen toestemming van de directbetrokkenen nodig heeft voor het vastleggen van een melding, het inwinnen van informatie, het bewaren van informatie en het verstrekken daarvan aan derden. Deze sterke informatiepositie heeft Veilig Thuis bij het in ontvangst nemen van meldingen, de veiligheidsbeoordeling, het doen van onderzoek, het stellen van veiligheidsvoorwaarden en vervolgtraject, de overdracht (al dan niet na onderzoek) en het monitoren en het geven van een terugkoppeling aan de melder. Er is ook geen toestemming nodig voor het verstrekken van informatie over de melding aan informanten."*

In hoofdstuk 9.6 staat opnieuw aangegeven dat in het kader van een dienst die veilig thuis inzet, er geen toestemming nodig is van de direct betrokkenen.

Geef van tevoren uitleg over hoe de informatie gebruikt gaat worden.

Vertel informanten dat je het gespreksverslag zal laten accorderen zodat de informanten weten hoe jij de informatie hebt verwerkt.
Wijs informanten op de verantwoordelijkheid van professionals indien ze belangrijke informatie achterhouden waardoor VT niet voldoende zicht krijgt op de veiligheid
Escaleren als deze stappen niets opleveren ☺

- Ouders komen grenzeloos met allerlei bewijzen en voorbeelden om elkaar zwart te maken.

Spreek ouders zoveel mogelijk samen.
Wees transparant (mails in de cc, geen aparte telefonische gesprekken, alles wordt tijdens het gesprek benoemt).
Vraag wat zij **precies** van je verwachten indien je op de hoogte wordt gebracht van belastende informatie over de ander. Vraag door.
Tijdens het eerste gesprek zullen ouders veel voorbeelden aanhalen. Vat na max 2 voorbeelden samen en vraag of het bij hen meestal zo gaat. Wat betekent dit voor hun kind/ kinderen?
Geef feedback, begrens en parkeer.

- Er is vaak sprake van psychiatrie (bij één of bij beiden).

Geef op het toestemmingsformulier aan dat je hun hulpverleners wil spreken om ze beter te kunnen helpen.
Bestempel niet. Ouders voelen dat aan. Dus niet zij is borderline, hij is narcistisch… beschrijf het gedrag.
Voorkom dat je ouders met onbegrip, verwijt, onmacht of ongeduld benadert. Als het je lukt deze ouders met begrip en compassie te bejegenen, help je daar uiteindelijk ook hun kinderen beter mee.
Stress kan de psychiatrie aanwakkeren/verergeren.
Geef informatie over op welke manier ze hun kinderen benadelen als ze geen hulp voor zichzelf zoeken.
Maak ouders bewust van hun patronen.
Ga niet in hun onmacht; blijf zoeken naar wensen en mogelijkheden. Maak gebruik van de spreekuur scheiding (iedere donderdag om 13 uur), SPV collega's, MDO's, ICO's en blijf tegen jezelf zeggen dat je een geweldige baan hebt.

- De zaken zijn klachtgevoelig.

Het beleid rondom de klachten moet duidelijk zijn.
Overleg van tevoren met een ervaren collega indien je een klacht verwacht. Denk aan de juridische medewerker of aan een aandacht functionaris complexe scheiding.
Jij als medewerker hebt een taak. Daarnaast heb je bijzondere bevoegdheden die andere hulpverleners niet hebben. Zolang je volgens het protocol werkt, zullen de klachten niet gefundeerd zijn.
Ga niet op je tenen lopen en oppervlakkig onderzoek doen. Bedenk dat jij het verschil kan maken voor de kinderen van gescheiden ouders.

- Advocaten bemoeien zich vaak met het onderzoek.

VT kiest zelf wie de informanten zijn. Je bent wettelijk niet verplicht om de advocaten te woord te staan.
Vaak heeft de advocaat veel invloed op de ouder. Je kunt overwegen om de advocaat zelf bij het onderzoek te betrekken als je uitlegt wat de stip op de horizon is.
Zoek binnen de organisatie wie meer juridische kennis heeft.