team Oost

UITKOMSTEN ACHTERBANRAADPLEGING KRAMATWEG 36-42

Inleiding

Eigen Haard wil de 28 woningen in het complex Kramatweg 36-42 renoveren. Deze plannen zijn in een vergevorderd stadium. Door Eigen Haard en de Bewonerscommissie (hierna: BC) is de afgelopen maanden samengewerkt aan dit plan. Volgens de 'Amsterdamse Kaderafspraken' kan de BC een gekwalificeerd advies uitbrengen over het plan, nadat zij de mening van de overige bewoners van het complex over het plan heeft laten peilen middels een achterbanraadpleging. Deze achterbanraadpleging is uitgevoerd door Wies Luttikhuizen van !WOON, i.s.m. de BC. De uitkomsten van deze raadpleging worden schriftelijk en mondeling aan de BC gerapporteerd. De BC gebruikt de uitkomsten van de raadpleging en de belangrijkste conclusies hieruit bij het opstellen van het gekwalificeerd advies.

Werkwijze

Alle woningen, m.u.v. één woning die een gebruikersovereenkomst heeft, hebben tijdens de bewonersavond van 24-6-2025, waarop de plannen door Eigen Haard gepresenteerd zijn, een vragenlijst ontvangen. Degenen die niet op de bewonersavond aanwezig waren hebben deze vragenlijst diezelfde avond nog in de brievenbus gekregen. De ingevulde vragenlijst kon tot uiterlijk 30 juni ingeleverd worden op het huisadres van een lid van de BC.

De uitkomsten

Respons

Van de 27 regulier verhuurde woningen hebben in totaal 17 huishoudens de enquête ingeleverd. De respons is daarmee 63%.

Vraag 1: Mening over Sociaal Plan

Op de vraag 'Wat is uw mening over het Sociaal Plan' hebben de bewoners als volgt geantwoord:

Slecht	0	(0%)
Neutraal	8	(53%)
Goed	9	(47%)

Opmerkingen bij ‘Neutraal’:
-Geen mening
-Het is neutraal sociaal rechtlijkheed
-Ik twijfel of ik terugkeer naar mijn eigen woning of niet
-Omdat het niet overeen komt met mijn woning wensen en of woon situatie
-Niks bijzonders of extra aangeboden. Alle wettelijke verplichtingen zijn aan bod geweest
-Het zal wel gangbaar zijn volgens huidige normen en wettelijke bepalingen maar verhuizing levert mij wel enorme stress op. Niet voor niks in top 3 stressfactoren met werk/ontslag en trouwen/scheiden. Ben 60+. Ik wil het liefste in 1 x alles verhuizen. Optie Valentijnskade wordt dan moeizaam. Wil mij uitzicht vanwege fysieke en psychische klachten graag tuin of lift. Het is de vraag of onkostenvergoeding toereikend is bij 2 maal verhuizen (in geval van wisselwoning). N.B. vloeren/gordijnen/kookgerei
-Moet dat nogmaals eens goed bestuderen
-Sociaal Plan vind ik neutraal jammer dat er geen meerder kamers komen ben noodzakelijk te verhuizen

Opmerkingen bij ‘Goed’:
-Alles staat erin wat erin moet
-Want de afspraken zijn duidelijk, tenminste op papieren. Ik hoop dat die afspraken nagekomen worden. Een kleine opmerking, bij verhuizen naar wisselwoning krijgt men 2 weken de tijd om pand te verlaten, ik vind het te weinig, het moet minimaal 4 weken
-*Huisindeling is raar (oppervlakte, keukens, slaapkamer) *Veel vocht en schimmel *En wordt te oud voor 3 hoog lol
-Woning is toe aan renovatie. Veel klachten
-Omdat ik renovatie beter vind dan niet renoveren
-Goed: Dat de woning gerenoveerd wordt. Wat ik mis: een goede aanpak voor geluidsoverlast, dat is nummer 1 probleem in dit complex. Het is te gehorig
-Het is een goed plan gezien de mogelijkheden die geboden worden
-Ik ben blij dat er gerenoveerd wordt

Vraag 2: Mening over de Technische Brochure

Op de vraag ‘Wat is uw mening over de Technische Brochure?’ hebben de bewoners als volgt geantwoord:

Slecht	5	(30%)
Neutraal	5	(30%)
Goed	7	(40%)

Opmerkingen bij ‘Slecht’:
-De woning wordt een stuk kleiner met al die isolatiewanden. Denk ook dat de nieuwe voordeuren niet van die degelijke kwaliteit zullen zijn als de hardhouten deuren die we nu hebben. Stel voor om die oude voordeuren mooi te renoveren. Die verlaagde plafonds zijn afschuwelijk, waarom die gemakzucht om alle leidingen op het plafond te leggen?
-Huidige indeling efficienter. Je verliest groot deel woonkamer voor nutteloos hok van 2 x 2 m. Is kunststof keukenblok bestand tegen hete pannen? Wat gebeurt er met bad? Ruimte voor over? Keukenkastje minder? Waar kooktoestel?

-Die beknopt versie dat werd gepresenteerd had meer info and gave meer inzicht in WAT WEL of niet aan de woning gedaan gaat worden (technische brochure met veel indien nodig!!)
-Ik vind dat jullie moeten slopen, omdat dit pand gewoon heel oud is. De nieuwe woningen zijn ook kleiner
-Ik vindt het niet goed omdat er geen beton. Vloer hout

Opmerkingen bij 'Neutraal':
-Geen idee
-De werkzaam heden maaken de woning kleiner en dit komt niet overeen met mijn woonsituatie
-Geen mening
-Ik ben hier neutraal over
-Het is nog niet duidelijk voor me, ik moet dit nog bespreken met de technisch begeleider

Opmerkingen bij 'Goed':
-Brochure is duidelijk
-Goed: heel veel onderdelen worden gerenoveerd. Ik mis nog: Zowel plafonds als vloer als wanden zorgen voor geluidsoverlast van buren, ik heb overlast van zowel boven als benedenburen en dat wordt niet aangepakt
-De plattegrond maakt het overzichtelijk
-Slechte staat en oud
-Het is duidelijk
-Luid en duidelijk wat er gebeuren moet

Vraag 3: Mening over de voorgestelde plattegronden

Op de vraag 'Wat is uw mening over de voorgestelde plattegronden?' hebben de bewoners de volgende antwoorden gegeven:

Slecht	5	(30%)
Neutraal	3	(18%)
Goed	8	(47%)

Eén huishouden heeft geantwoord dat hij of zij de plattegronden nog niet gezien heeft

Opmerkingen bij 'Slecht':
--Keuken: liever een afgesloten keuken en niet in de woonkamer
Toilet: liever een apart toilet en niet in de badkamer
Extra kamer: deze ben ik na renovatie kwijt en dat wil ik niet. Ik heb nu 2 kleine kamers en dat is prima
-De woningen worden kleiner. Op de BG vind ik dat de wand (links) dicht moet en een deur om via de woonkamer binnen te komen, Niet via de keuken. Op de 1e/2e/3e verd. vind ik ook dat je via de woonkamer moet binnenkomen vanuit de hal. De wand tussen de woonkamer & kamer op de 3e verd. Begrijp ik ook niet. Is dit een wand? Of gewoon open?
-Gesloten keuken en apart toilet was de pluspunt aan de woning, nu word er open keuken in de woonkamer en toilet met badkamer samengevoegd. Terwijl extra kleine ruimte wordt gecreerd dat geen doel dient (opslag). Beter dezelfde indeling houden. Blijkbaar is er wel ruimte
-Niet mijn indeling. Volstaat voor mij doen niet meer

-word geen rekening gehouden met de huurder en de gezins opstelling. Ruimte is te klein

Opmerkingen bij 'Neutraal':
-Omdat ik wil eerst weten of deze plattegrond , tenminste die van mij kan aangepast worden
--Geen mening
-Heb het idee dat de woning nog kleiner wordt i.v.m. voorzetwanden

Opmerkingen bij 'Goed:
-De indeling past bij onze woonwensen
-Je hebt beet keus daar in wat wel prettig is
-Badkamer en wc appat
-Ook dit maak het overzichtelijk (de letters mochten wel wat groter)
-Goed bedacht en modern
-Plattegrond is goed maar niet gepast voor mij
-Het is een goeie verbetering vergeleken met de woning van nu

Vraag 4: De afweging

Op de vraag of men alles tegen elkaar afgewogen voor of tegen het plan is geven de bewoners de volgende antwoorden:

Voor	11	(65%)
Neutraal	3	(17%)
Tegen	3	(17%)

Opmerkingen bij 'Voor':
-Met een paar aanpassingen *aparte toilet werkt bij mij beter en vind ik hygienisch *aparte keuken zodat de geur van het eten niet in de woonkamer blijft hangen *extra slaapkamer voor scheiding bed en kledingkast werkt voor mij beter
-Ik heb er niet veel over gelezen maar van wat ik heb gelezen is het in principe goed
-Het gebouw is 90 jaar oud en voor het laatst in 1986 opgeknapt
-Zie nummer 1

Opmerkingen bij 'Neutraal':
-Ben neutraal omdat er zeker iets gedaan moet worden aan deze woning vooral de geluids overlast
-Nogmaals ik kan mijn mening geven als ik de technische begeleider samen met hem deze plan bespreek over de aanpassing van de plattegrond

Opmerkingen bij 'Tegen':
-Renovatie zal helaas wel nood zakelijk zijn. Zie op tegen electrisch koken. Ben afhankelijk van wat jullie mij voor vergelijkbare prijs en woonsituatie kunnen bieden in Oost Watergraafsmeer. De digitale wereld is voor mij een grote struggle en zal in de zoektocht naar andere woning wel wat hulp kunnen gebruiken. Geldt ook wel een beetje voor elektra
-Huis indeling is niet geschikt. past niet met woon wensen
-Het plan in totaal vind ik niet goed. Dat jullie gaan renoveren i.p.v. slopen vind ik raar want dit pand is veelste oud, ook dat er maar 1 slaapkamer is terwijl mijn huidige woning 2 slaapkamers heeft. Mijn kinderen komen logeren, waar moeten die dan slapen? Als dit op de 4e verdieping komt is dat te hoog voor mij. Ik wordt oud en kan niet veel trappen op. De

woningen worden veelste smal. We krijgen niks beters terug dan wat we nu hebben behalve een betere energielabel, daar kunnen we niks mee qua indeling en ruimte.

Vraag 5: Verdere opmerkingen en/of advies aan de BC

Op de vraag 'Heeft u nog verdere opmerkingen over het plan? Of heeft u een advies aan de bewonerscommissie?' worden de volgende open antwoorden gegeven:

-Denk aub aan onze huidige situatie qua grootte en verbeter dit. Grotere woningen met meer slaapkamers. Waarom er niet wordt gesloopt begrijp ik ook niet, want dit is gewoon een oude woning!
-Als je gaat naar een andere woning met elektrisch koken lijkt mij een elektrisch kooktoestel met bijpassende pannenset op zijn plaats. Zeker omdat er naast verhuiskosten ook al snel kosten zijn voor vloeren en gordijnen
-Ik heb vragen en opmerkingen natuurlijk, maar dit wil ik persoonlijk bespreken met de technisch begeleider onder andere de plattegrond en andere technische dingen
-Geen opmerkingen
-NEE
-Ik hoop dat de plan snel en goed wordt uitgevoerd
-Geen bijzonderheden!
-Geen bijzonderheden.
-Geen
-Nee

Vraag 6: huisnummer

Bij vraag 6 is gevraagd om een huisnummer achter te laten, voor het geval er in eerste instantie veel te weinig enquêtes binnen zouden zijn gekomen en het nodig zou zijn een tweede ronde te organiseren (of dat men de enquête liever volledig anoniem wilde houden). Gezien de redelijk hoge respons is dit echter niet relevant meer.

Samenvatting en conclusie

De mate van instemming met het plan is redelijk hoog. Er zijn echter ook nogal wat bedenkingen. Er is vooral veel ongerustheid over het feit dat de woningen kleiner worden door toevoeging van de isolatiewanden. Niet iedereen is blij met de voorgestelde plattegronden, maar het is de vraag of men goed begrepen heeft dat daar nog wel enige mate van inspraak op is. Andere zorgen zijn de geluidsoverlast en of deze wel echt aanzienlijk minder wordt na renovatie (zo heeft iemand twijfels over het feit dan de vloeren van hout blijven), en er zijn zorgen over het overstappen op elektrisch koken (één persoon geeft aan graag een kooktoestel en pannenset te willen, maar dit staat ook in het plan). Ook de hoogte van de verhuiskostenvergoeding en de stress van het verhuizen worden genoemd, en de zorg of er wel een goede andere passende woning gevonden gaat worden.

Het plan, zoals het er nu ligt, lijkt in hoofdlijnen gedragen te worden door de bewoners. De meeste twijfel van de bewoners zit bij de voorgestelde plattegronden. Ook hebben veel mensen gewoon nog veel individuele vragen die in een iets later stadium hopelijk nog beantwoord zullen worden.

Bijlage 1.

BEWONERSRAADPLEGING Kramatweg 36-42

Het projectplan bestaat uit drie onderdelen: het Sociaal Plan, de Technische Brochure en de plattegronden. Over deze drie onderdelen wil de bewonerscommissie graag uw mening weten, zodat uw mening meegenomen kan worden in het advies dat de bewonerscommissie gaat geven over het plan. Ook als u van plan bent definitief te verhuizen deze enquête graag invullen!
De ingevulde enquête kan UITERLIJK MAANDAG 30 JUNI in de brievenbus gedaan worden van Kramatweg 36-I. Na maandag 30 juni zal de bewonerscommissie langs de deuren gaan om de ontbrekende enquêtes op te halen.

---

1 Wat is uw mening over het Sociaal Plan?

Slecht O
Neutraal O
Goed O

Kunt u uitleggen waarom u dit antwoord gegeven heeft? Wat vindt u goed of slecht aan het Sociaal Plan, of wat mist u hierin?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. Wat is uw mening over de Technische Brochure?

Slecht O
Neutraal O
Goed O

Kunt u uitleggen waarom u dit antwoord gegeven heeft? Wat vindt u goed of slecht aan de Technische Brochure, of welke werkzaamheden mist u hierin eventueel?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. Wat is uw mening over de voorgestelde plattegronden?

Slecht O
Neutraal O
Goed O

Kunt u uitleggen waarom u dit antwoord gegeven heeft? Wat vindt u goed of slecht aan de plattegronden? Wat zou u eventueel graag anders zien hieraan?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Alles tegen elkaar afgewogen, bent u voor of tegen het plan?

Voor O
Neutraal O
Tegen O

Ruimte voor toelichting vraag 4

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

5. Heeft u nog verdere opmerkingen over het plan? Of heeft u een advies aan de bewonerscommissie? Vul dat dan hieronder in.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

……
……

6. De antwoorden uit deze enquête worden anoniem verwerkt, maar voor het ophalen van de enquêtes is het voor de bewonerscommissie wel handig om te weten wie de enquête al ingevuld heeft en wie niet. Wilt u daarom hieronder uw huisnummer invullen?

O Mijn huisnummer is: …….
O Ik hou mijn antwoorden liever helemaal anoniem

Hartelijk dank voor uw medewerking!!