Overzicht bestuurlijke impasse, besluitvorming Sprong over het IJ en correspondentie gemeente Amsterdam en nautische partijen
Versie: 11 april 2019
Vastgesteld: 18 april 2019

Onderstaand een overzicht van de correspondentie tussen de Gemeente Amsterdam en de nautische partijen (RWS, PoA en CNB), naar aanleiding van besluitvorming Sprong over het IJ. Brieven (reacties) en de besluitvormingsstukken zelf zijn terug te vinden in het mapje op de USB stick onder nummer #155.

Bestuurlijke impasse

In het definitieve voorkeursbesluit Sprong over het IJ van de gemeenteraad 29 juli 2017 is voor maatregel 3 gekozen voor een brug (Javabrug) in plaats van een tunnel. Hierop is een projectteam Javabrug opgericht met de opdracht een uitvoeringsbesluit (investeringsbesluit) voor te bereiden voor de Javabrug, te nemen in 2020. Om tot een investeringsbesluit (ook wel: Uitvoeringsbesluit) te komen is het nodig om eerst de ligging van de brug te bepalen, hierbij is door de gemeente zowel gekeken naar de nautische inpasbaarheid als de inpasbaarheid op land. In 2018 zijn veel verschillende varianten voor de ligging van de brug onderzocht. Dit heeft onder andere geleid tot een publieksconsultatie over zes mogelijke varianten voor de brug.
In juli 2018 zijn de nautische partijen (te weten: Rijkswaterstaat, Havenbedrijf Amsterdam en het Centraal Nautisch Beheer) gevraagd te adviseren over de voorkeursvariant Javabrug, alvorens de resultaten voor besluitvorming zouden worden aangeboden. In september 2018 is hier door de nautische partijen gehoor aan gegeven. Dit heeft niet geresulteerd in een voorstel voor een Javabrug die zowel aan de eisen van de gemeente als van de nautische partijen kon voldoen.

26 jul 2018	Gemeente Amsterdam – Voorlopige Voorkeursvariant Javabrug (bijlage 22)

Reacties

14 sept 2018	Reactie RWS op Voorkeursvariant Javabrug (bijlage 23)
14 sept 2018	Reactie Havenbedrijf op Voorkeursvariant Javabrug (bijlage 24)
17 sept 2018	Reactie CNB op Voorkeursvariant Javabrug (bijlage 25)

Voorafgaand aan de besluitvorming Sprong over het IJ

Voorafgaand aan het Voorkeursbesluit Sprong over het IJ in de zomer 2017 heeft er op diverse momenten (per brief) correspondentie plaats gevonden tussen de gemeente Amsterdam en de nautische partijen; Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied (CNB), Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (RWS), Havenbedrijf Amsterdam (HbA). Onderstaand een overzicht van de besluitvorming en de correspondentie. De stukken behorend bij de besluitvorming zijn opgenomen in de lijst met achtergronddocumenten.

31 maart 2016	Gemeente Amsterdam - Het verzoek tot explicitering van de technische eisen en wensen aan het ontwerp van betere IJ-oeververbindingen. (bijlage 1)

Reacties:

10 mei 2016	Reactie RWS op verzoek explicitering van de technische eisen en wensen. (bijlage 2)

25 mei 2016 Reactie CNB op verzoek explicitering van de technische eisen en wensen. (bijlage 3)
26 mei 2016 Reactie Havenbedrijf op explicitering van de technische eisen en wensen. (bijlage 4)

8 jun 2016 Gemeente Amsterdam - Verhelderende vragen naar aanleiding van reactie Nautische partijen. (bijlage 5)

Reacties:
4 juli 2016 Reactie CNB op verhelderende vragen (bijlage 6)
4 juli 2016 Reactie RWS op verhelderende vragen (bijlage 7)

13 juli 2016 Gemeente Amsterdam - Reactie van het project op technische en nautische eisen ten aanzien van de IJ-oeververbindingen en verzoek tot instemmen met de wijze van omgaan met de eisen en wensen in de MKBA Sprong over het IJ. (bijlage 8)

Reacties
26 sept 2016 Reactie Havenbedrijf op MKBA-brief (bijlage 9)
27 sept 2016 Reactie Havenbedrijf op omgang met wensen en eisen (bijlage 10)
30 aug 2016 Reactie RWS op wijze van omgang met wensen en eisen t.b.v. MKBA Sprong over het IJ (bijlage 11)

18 nov 2016 Standpunt RWS omtrent concept voorgenomen voorkeursbesluit Sprong over 't IJ (bijlage 12)

10 jan 2017 Voorgenomen voorkeursbesluit Sprong over het IJ

Op 10 januari 2017 stemden B&W in met het 'Voorgenomen Voorkeursbesluit Sprong over het IJ' en gaven zij de achterliggende concept-Nota van Uitgangspunten vrij voor inspraak en advies.
Het Voorgenomen Voorkeursbesluit Sprong over het IJ is een voorstel voor een pakket van vijf maatregelen dat de IJ-oevers beter met elkaar moet verbinden.
(https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/sprong-ij-snel/documenten-o/archief-documenten/)

19 jan 2017 Gemeente Amsterdam - Verzoek advies Voorgenomen voorkeursbesluit Sprong over het IJ (bijlage 13)

Reacties:
24 feb 2017 Reactie Minister IenW Voorgenomen besluit fietsbrug over 't IJ (bijlage 14)
28 feb 2017 Reactie RWS Voorgenomen voorkeursbesluit Sprong over 't IJ (bijlage 15)
6 maart 2017 Reactie CNB Voorgenomen voorkeursbesluit Sprong over 't IJ (bijlage 16)
6 april 2017 Reactie Havenbedrijf Voorgenomen voorkeursbesluit Sprong over 't IJ (bijlage 17)

Inspraak; ondiepe tunnel

Rijkswaterstaat heeft onderzoek laten doen naar een ondiep gelegen Javatunnel. Als het oostelijk deel van het IJ niet langer gebruikt wordt door de zeevaart, kan de norm voor de vaardiepte aangepast worden, van de zeehavennorm voor de waterdiepte (12,5 m - NAP) naar de kanaalnorm (6,5 m NAP).

28 feb 2017	Aanbiedingsbrief Onderzoek naar technische inpasbaarheid van de tunnel tussen Java-Eiland en Amsterdam Noord (bijlage 18)
14 mrt 2017	Tunnel Review Sprong over het IJ (bijlage 19)
24 mrt 2017	Reactie RWS op tunnelreview Nota van beantwoording Sprong over het IJ (bijlage 20)

Juni 2017	**Gemeente Amsterdam - Nota van beantwoording Inspraak en Advies Voorkeursbesluit Sprong over het IJ** (#153 Nota van beantwoording inspraak nautische partijen en Minister IenM)
7 jul 2017	Reactie Minister op Voorgenomen besluit fietsbrug over het IJ (bijlage 21)

19 juli 2017 Definitief Voorkeursbesluit Sprong over het IJ

In het definitieve voorkeursbesluit Sprong over het IJ van de gemeenteraad 19 juli 2017 is besloten tot vijf maatregelen. Eén van de maatregelen is een verbinding ter hoogte van Kop Java. Hier heeft de gemeenteraad gekozen voor een brug in plaats van een tunnel. (Zie literatuurlijst #77 Definitief Voorkeursbesluit Sprong over het IJ)