Gemeente Amsterdam

# Advies Participatietafel

| | |
|---|---|
| Datum: | 06-01-2026 |
| Participatieplan: | Verkeerscirculatie Middenmeer Noord |
| Indiener: | David Cools |
| Aanwezigen Participatietafel op [Datum] | David Cools, Roos Wijker, Tom Abbestee, Martine Koehein, Martien van Rijn, Karien Kooiman, Cleo Wever en Basel Malki<br><br>Schriftelijke input van Mohamed Zrikih |
| Opgesteld door: | Marcelle Pasma |

| **Advies Participatietafel:** |
|---|
| De participatietafel is positief over het plan maar heeft een aantal adviezen meegegeven. Zie hieronder. |

Gemeente
Amsterdam

| Toelichting: |
| --- |
| |

Gemeente Amsterdam

*Adviespunten op basis van de Participatieverordening:*

Let bij het advies erop of alle onderdelen die vereist zijn in een participatieplan volgens de participatieverordening opgenomen zijn en van voldoende kwaliteit zijn:

- Het doel van de participatie
- Op wie de participatie zich richt
- De invloed van de deelnemers
- De kaders waarmee rekening moet worden gehouden
- De manier waarop inbreng geleverd kan worden
- De terugkoppeling

| | |
|---|---|
| NIVEAU: De mate van invloed die wordt gegeven, is kloppend bij de hoeveelheid beleidsruimte. Hoe meer beleidsruimte er is, hoe meer invloed en dus meer zeggenschap de betrokkenen kunnen hebben. Omgekeerd werkt dat ook zo: bij weinig beleidsruimte is eerder sprake van een lage mate van invloed. | De participatietafel geeft het volgende advies:<br><br>In Middenmeer Noord wordt gewerkt aan Groot Onderhoud van de openbare ruimte. Sommige rijbanen zijn hierdoor te smal geworden voor tweerichtingsverkeer. Eenrichtingsverkeer is ook een wens van de omwonenden. Er zijn diverse varianten opgesteld en onderzocht door een extern adviesbureau. Uit alle varianten is op ambtelijk niveau voor variant 5 gekozen. Deze variant verbetert vooral de verkeersveiligheid rondom de scholen. Alleen de Hogeweg en de Copernicusstraat blijven tweerichtingsverkeer. De Linnaeuskade wordt ook eenrichtingsverkeer, vanuit de Middenweg komt men de straat in (rechts in, rechts uit). Dit is de meest veilige optie.<br><br>Elke variant heeft zijn voor- en nadelen en omwonenden zullen hier zeker vragen over stellen. Op de informatieavond worden de andere 4 varianten ook zichtbaar gemaakt. Het onderzoek hoeft niet openbaar gemaakt te worden.<br><br>Het plan is uitgebreid en zorgvuldig. Er zijn nog enkele tekstuele opmerkingen:<br>Pagina 1, alinea 4, verander de eerste zin in “wij organiseren een informatieavond”, het is nu te omslachtig.<br>Pagina 2, kijk nog even naar de punten die staan onder “waarover kunt u wel meedenken”. |

Gemeente Amsterdam

| | |
|---|---|
| | En bij “deze input nemen we mee bij de verdere uitwerking van de voorkeursvariant” wordt geadviseerd de invloed van de omwonenden iets positiever te maken door te benadrukken waarom het belangrijk is, bijvoorbeeld om te voorkomen dat de uitwerking onbedoelde knelpunten veroorzaakt.<br>Pagina 3, voeg “leefbaarheid” te aan het overzicht van de te beoordelen punten. Dit wordt namelijk op pagina 2 bij de aandachtspunten wel genoemd.<br><br>Geadviseerd wordt te benoemen welke mate van invloed de omwonenden nog hebben op variant 5 en waarom dit al vastgesteld is. Maak duidelijk wat er echt al vaststaat en waar men nog over kan meedenken. Geef aan dat verkeersveiligheid bij scholen een leidend criterium is. Geadviseerd wordt dit ook in het plan te benoemen zodat dit geen teleurstelling achteraf geeft. |
| IMPACT SPECIFIEKE GROEP: Als er impact is voor een specifieke groep, dan wordt deze groep nadrukkelijk betrokken. | In 2017 zijn door een andere projectleider keuzes gemaakt die nu achteraf bijgesteld moeten worden. Eerder is dit niet gesignaleerd. Geadviseerd wordt de hele gang van zaken transparant op de informatieavond uit te leggen. Dat het gaat om herstelwerkzaamheden waar ook niet veel participatie meer op mogelijk is. |
| ONDERVERTEGENWOORDIGDE GROEPEN: Er worden voldoende inspanningen geleverd om groepen bij participatietrajecten te betrekken die we tot dusver moeilijk kunnen bereiken. Denk bijvoorbeeld aan: praktisch opgeleiden, | Vooralsnog is het onduidelijk of er ondervertegenwoordigde groepen zijn. Met de ondernemers op de Hogeweg is rekening gehouden door de rijweg tweerichtingsverkeer te houden. Daarnaast willen de meeste bewoners graag eenrichtingsverkeer in de wijk. |

Gemeente Amsterdam

| | |
|---|---|
| anderstaligen, jongeren, immigranten, expats en studenten. | |
| TIJDIG EN JUIST: De doelgroepen/omgeving wordt tijdig betrokken en op een juist moment. Participatie op een moment dat participatie er nog toe doet. (Dit betekent niet dat participatie altijd in de allereerste fase van een proces plaats moet vinden). | Er komt een informatieavond over de voorkeursvariant. Daarnaast is er ook een schriftelijke reactiemogelijkheid. Daarna volgt een schriftelijke terugkoppeling via een bewonersbrief. Na goedkeuring van het DO volgt het verkeersbesluit.<br>Geadviseerd wordt het advies van de participatietafel mee te nemen in de besluitvorming. |
| TAAL & Structuur: Een toelichting in begrijpelijke taal (B1 taal) op de plannen voor beleid of een project en de wijze waarop de deelnemers daarbij betrokken worden.<br>Naast de taal, is de structuur helder?<br>Indien relevant:<br>-Is er een 'tijdslijn' met voorgeschiedenis, wat gebeurt er allemaal nu en in de toekomst<br>- Wordt er gebruik gemaakt van het beeldend maken van de (toekomstige) situatie, passend bij de beoogde participanten | Geadviseerd wordt op B1 te gebruiken in de communicatie met de betrokkenen. |
| INSPANNING: De mate van inspanningen die worden gedaan voor de participatie, zijn kloppend bij de mate van impact.<br>Hoe meer impact er is op bewoners, hoe meer | Ja, deze de mate van inspanning is gelijk aan de impact die het project op de omgeving heeft. |

Gemeente Amsterdam

| |
|---|
| inspanningen in beginsel moeten worden geleverd in het participatietraject. De intensiteit van participatie is dus gekoppeld aan de mate van impact. |