VN2025-007216

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 27 mei 2025

Portefeuille: Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit om minder subsidie te verlenen dan is aangevraagd.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 10 juli 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren.

Dat betekent dat de subsidie op juiste wijze is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 29 april 2024 is namens Buurtvereniging Jacob Maris een subsidieaanvraag ingediend in het kader van de Subsidieverordening Sociale Basis Amsterdam 2025.

Met het besluit van 10 juli 2024 is subsidie verleend, maar voor een lager bedrag dan is aangevraagd. Er is een bedrag van € 24.519,06 aangevraagd en er is besloten een subsidie te verlenen voor een bedrag van € 10.797,00.

Buurtvereniging Jacob Maris krijgt geen subsidie voor de activiteiten Judo, Karate, Streetdance en Yoga voor kinderen. Hiertegen is namens Buurtvereniging Jacob Maris (verder: bezwaarmaker) bezwaar gemaakt.

Op 2 april 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te

beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Kort en zakelijk samengevat houden de bezwaren het volgende in:

De korting op subsidie gaat volledig tegen de afspraken in. In 2007 is het gebouw gekocht van stadsdeel de Baarsjes met enkele bepalende voorwaarden als vastgelegd in de koopovereenkomst. De vereniging heeft zich vastgelegd op een onveranderd aanbod van activiteiten gericht op de buurt zonder commercieel belang en het stadsdeel heeft vastgelegd dat de verkoop geen negatieve gevolgen mag hebben voor het aanbod van de activiteiten.

De vereniging, volledig gerund door vrijwilligers, wordt door de overheid stap voor stap afgebroken. Al de activiteiten die te maken hebben met bewegen worden niet langer gesubsidieerd met als argument dat dit uit eigen middelen of contributieverhoging bekostigd kan worden. Bezwaarmaker weet niet precies welke eigen middelen zij hiervoor zouden moeten inzetten. Zonder de mogelijkheid eigen middelen in te zetten betekent de beslissing een contributieverhoging van 200%. Voor de kinderen die dit niet langer kunnen betalen wordt verwezen naar het Jeugdfonds Sport of de Stadspasregeling. Beide regelingen leunen zwaar op de stadspas waar bezwaarmaker niet voor in aanmerking komt omdat zij geen sportvereniging is.

Op 8 januari 2025 heeft de betrokken accounthouder met bezwaarmaker gesproken over het besluit en het bezwaar, met als doel nadere uitleg en informatie. Naar aanleiding hiervan heeft zij aangegeven dat de toelichting op het bezwaarschrift en de inhoud van het koopcontract geen aanleiding geven om het besluit te herzien en alsnog subsidie toe te kennen.

In het bestreden besluit is aangegeven dat de activiteiten Judo, Karate, Streetdance en Yoga voor kinderen de aanvrager ook zonder subsidie over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen hetzij uit middelen van derden, kan beschikken om de activiteit te realiseren. Met (verhoging van) contributie beschikt Buurtvereniging Jacob Maris of de sportclub over financiering voor de activiteiten. Als de leden financieel niet in staat zijn de (verhoogde) contributie te betalen, kunnen zij worden doorverwezen naar het Jeugdfonds Sport en Cultuur en de speciale stadspasregeling van de gemeente Amsterdam (Sportvergoeding Jeugd).

De commissie meent dat het college bij subsidieverstrekking een zekere beoordelingsvrijheid heeft. Dat betekent dan ook dat de commissie het besluit slechts terughoudend kan toetsen. De commissie stelt bij de beoordeling voorop dat subsidiegelden schaarse middelen betreffen en dat voor de hier van toepassing zijnde regeling een subsidieplafond is vastgesteld.

Een subsidie kan worden geweigerd of gedeeltelijk worden verleend als de aanvrager ook zonder subsidie over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen hetzij uit middelen van derden, kan beschikken om de activiteit te realiseren. In dit geval betreft het de activiteiten Judo, Karate, Streetdance en Yoga voor kinderen. De commissie is het met het college eens dat, hoe vervelend voor bezwaarmaker ook, van bezwaarmaker mag worden verwacht dat bij onvoldoende gelden voor deze activiteiten, de contributie wordt verhoogd. De commissie begrijpt dat niet iedereen over voldoende middelen beschikt en dat het in dat geval lastig is de contributie te betalen. In dat kader kan bezwaarmaker, zo is terecht aangegeven, leden doorverwijzen naar het Jeugdfonds Sport en Cultuur en/of de speciale stadspasregeling van de gemeente Amsterdam (Sportvergoeding Jeugd).

Het Jeugdfonds Sport & Cultuur Amsterdam wil zoveel mogelijk kinderen – die het financieel moeilijk

hebben thuis – helpen om mee te doen aan sport, cultuuractiviteiten en zwemles. Het fonds betaalt de contributie of het lesgeld voor kinderen & jongeren (0 t/m 17 jaar) uit gezinnen waar te weinig geld is om lid te worden van een club of vereniging. De Stadspas kan worden aangevraagd als iemand een laag inkomen en weinig vermogen heeft. Met de Stadspas krijgt je korting of kun je gratis naar iets toe. Met de Stadspas krijg je veel korting op musea, zwemmen en theatervoorstellingen. Vanuit de medewerker van de afdeling Sport is aangegeven dat de armoedegrens in deze regelingen is verhoogd. Hierdoor is er meer speelruimte. Ook heeft zij aangegeven dat zij een buurtteammedewerker heeft gevonden die als intermediair gekoppeld is aan het Jeugdfonds Sport & Cultuur Amsterdam. Hij is bereid zowel bezwaarmaker als de (ouders van) kinderen bij de aanvragen te ondersteunen.

De commissie begrijpt het gevoel van bezwaarmaker dat het tegenstrijdig lijkt dat subsidie voor sportactiviteiten wordt geweigerd, terwijl beweging voor de jeugd in zijn algemeenheid juist zo belangrijk is. De betrokken accounthouder heeft hierover aangegeven dat vanuit het stadsdeel wordt geïnvesteerd in activiteiten voor kinderen in basisschoolleeftijd en in een kwetsbare positie. Dat betekent dat, ook bij het wegvallen van deze specifieke subsidiëring, sportactiviteiten beschikbaar blijven voor kinderen in kwetsbare positie.

De commissie is verder van oordeel dat uit de door bezwaarmaker aangeleverde stukken niet blijkt dat de gemeente gehouden is aan het voortdurend subsidiëren van de activiteiten van bezwaarmaker. De commissie is wel van mening dat het in het licht van de voorwaarden die destijds zijn gesteld aan de verkoop van het gebouw, netjes was geweest als de gemeente eerder, dus vóór het definitieve besluit, met bezwaarmaker in gesprek was gegaan over het voornemen om minder subsidie toe te kennen dan door bezwaarmaker gevraagd. De commissie begrijpt dat daarover een stadsbrede afspraak bestond, maar daar had in dit toch wat afzonderlijke geval wel vanaf geweken kunnen worden. In dat opzicht had maatwerk kunnen worden geleverd.

De commissie concludeert gezien het voorgaande dat de subsidieaanvraag voor een deel mocht worden afgewezen.

Tenslotte wil de commissie graag nog opmerken dat zij weet dat de gemeente de activiteiten van bezwaarmaker als zeer waardevol beschouwt en dat de gemeente dit graag zoveel mogelijk wil financieren. De commissie begrijpt ook dat het besluit voor bezwaarmaker rauw op het dak is gevallen, nu in het voortraject van de subsidieaanvraag onvoldoende tot uitdrukking is gekomen dat de activiteiten van bezwaarmaker mogelijk niet meer onder sociale basis zouden vallen.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-029514	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2025-029515	VERTROUWELIJK - advies subsidie .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord