Van: wobondersteuning
Aan: WOB Zuid
Onderwerp: FW: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting
Datum: vrijdag 28 mei 2021 13:16:21
Bijlagen: image001.png

Beste collega,

Bijgesloten Wob-verzoek is ontvangen door Wob-ondersteuning. Hierbij het vriendelijke verzoek om het in behandeling te nemen. Indien het niet voor jou bedoeld is, vragen wij je om het retour te mailen naar Wobondersteuning@amsterdam.nl

Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat het in behandeling is genomen.

Bedankt en hartelijke groet!
[redacted]

Stedelijk team openbaarheid
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 11:04
Aan: wobondersteuning <wobondersteuning@amsterdam.nl>
Onderwerp: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting

Geachte heer, mevrouw, raadslieden van de Gemeente Amsterdam,

namen buurtbewoners van de Zoomstraat en Niersstraat doe ik een verzoek om openbaarheid te geven omtrent de bestuurlijke besluiten aangaande de herinrichting van de Nierstraat.

Het bestuur heeft getracht, op papier, om samen met de buurtbewoners mee te denken. Echter vanaf het begin zijn er vormfouten gemaakt.
In een enquête over de herinrichting, zijn er vragen gesteld die niet thuishoren binnen het kader van deze herinrichting.
Mede hierdoor lijkt het bestuur zich te schuilen achter "initiatieven" die vanuit de buurt geïnitieerd zouden zijn. Dit is niet correct.

Het bestuur heeft samen met "stakeholders" (belanghebbenden) om de tafel gezeten en hun wensen op papier gezet. Het gaat hierom gesprekken met [redacted] (Niersstraat) en de [redacted] (Niersstraat)
Op 28-08-2020 staat in de nieuwsbrief van de [redacted] al dat er een groter plein komt. Hieruit blijkt dat er andere belangen en krachten spelen, anders dan een democratische gang van zaken.
Graag zouden wij de notulen / besluiten, naar aanleiding van deze gesprekken openbaar willen maken.

Meerdere maken is aan het bestuur gevraagd om het parkeeronderzoek dat gedaan is door Datacount te delen met de buurtbewoners. Tot op heden is dat niet gebeurd.

Het gevolg van dit onderzoek is dat er in deze 2 straten minimaal 15 parkeerplekken zullen verdwijnen.
Gezien de parkeerdruk in de buurt en de locatie bij de RAI lijkt dit een beslissing te worden zonder de juiste data. Bij evenementen in de RAI is onze buurt al propvol, ondanks de afzettingen. Is het dan echt nodig, juist in deze buurt nog minder plekken te behouden?
Het bestuur heeft het over Agenda Amsterdam Autoluw, maar daarin staat niets over het weghalen van parkeerplekken, wel het creëren van nieuwe.

Parkeerdruk
Volgens het bestuur is er ruimte voor minder parkeerplekken, iedere autobezitter in de onze buurt kan beamen dat na 18:00 er echt geen plek meer is binnen deze 2 straten.
Als we de data bekijken van (https://maps.amsterdam.nl/parkeerdruk) zien we op een magische wijze, hoe in de Zoomstraat en Niersstraat er aan even nummers er parkeerplekken genoeg zijn.
Dit lijkt op een discepantie in de dataset, waarop het bestuur een verkeerde beslissing neemt en het schrappen van 15 plekken onrechtmatig is.
Minder auto's prima, zolang het kan. Maar in deze buurt, dichtbij de RAI, met een hoge parkeerdruk is dit niet de juiste beslissing.



Plein
Binnen het bestuur leeft de gedachte dat de buurt een "plein" wil. Zelf geven ze toe dat een meerderheid geen plein wil, toch komt er een plein. Al wordt het geen plein genoemd als je de straat versmalt en 15 parkeerplekken schrapt.
Notulen en besluiten omtrent dit punt zouden openbaar gemaakt moeten worden.

Rainproof
Graag zien wij dat de onderzoeken naar WADIS (Water Afvoer Drainage Systeem) in stedelijke gebieden, openbaar worden gemaakt. Uit geen enkel ander openbaar onderzoek blijkt dat een WADI geschikt is binnen een stedelijke omgeving. Het past prima binnen een politieke agenda maar niet in een straatje.
Inzicht in onderzoek naar tal van alternatieven voor infiltrerende oplossingen en besluitvorming zouden openbaar gemaakt moeten worden.

Communicatie
Het bestuur is van mening dat ze in dialoog staat met de bewoners. Als het bestuur op haar beurt eens in de 2 weken een reactie stuurt op een vraag.
Kun je je afvragen welke waarde dit heeft. Aan de andere kant zet het bestuur wel druk op de herinrichting. Er wordt op 28-10-2020 gesproken over de mogelijkheid binnen 6 weken bezwaar te maken. In de brief van

Definitieve plannen
Op de site (https://www.amsterdam.nl/projecten/niersstraat-nieuwe-inrichting/) hebben oude plannen gestaan evenals de nieuwe plannen.
Inmiddels is het bestuur begonnen met de uitvoering van de plannen, de werkzaamheden zijn begonnen.
Alleen staat er nergens een beschrijving van de gemaakt plannen die nu tenuitvoer worden gebracht, vreemd.

Afval
Er is meerdere malen gesproken over de plek voor afval containers. In geen enkel plan is dit uitgewerkt.

Concrete verzoeken voor openbaarheid:
- Afspraken die gemaakt met stakeholders: [redacted], [redacted]
- Bestuurlijke besluiten omtrent het schrappen van parkeerplekken
- Onderzoek naar parkeerdruk en tijdstippen van de meetpunten
- Vraagstelling / totstandkoming van de enquête
- Onderzoek en cijfers WADIS binnen een stedelijk gebied (Binnen en buiten Amsterdam)
- Onderzoek naar ophoping van giftige stoffen binnen een WADIS
- Onderzoek en besluitvorming voor alternatieven water infiltrerende oplossingen
- CHAT geschiedenis (teams) van de openbare bijeenkomst op **28-10-2020**
- reacties ontvangen uit de buurt omtrent de herinrichting
- definitieve plan voor de herinrichting
- planning voor afval containers

[redacted]