VN2025-011661
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 02 september 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit, waarin een last onder dwangsom is opgelegd vanwege het dempen van een sloot op de kruising Durgerdammerdijk en Durgerdammergouw in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie, en

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- de in het besluit van 7 januari 2025 opgelegde last te wijzigen in het navolgende: *Wij gelasten u de overtreding van het met het omgevingsplan strijdige te staken en gestaakt te houden. Dit kunt u doen door op de gronden die in het omgevingsplan de bestemming water hebben de door u gedempte waterloop (van drie meter breed, 80 meter lang en een diepte van 45 centimeter onder het maaiveld) terug te brengen.*
- de besluiten van 7 januari 2025 en 9 januari 2025 voor het overige ongewijzigd in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren. Dat betekent dat de besluiten van 7 januari 2025 inzake het opleggen van de last en het besluit van 9 januari 2025 over de verlenging van de begunstigingstermijn in stand blijven, maar waarbij de last wordt gewijzigd in:
Wij gelasten u de overtreding van het met het omgevingsplan strijdige te staken en gestaakt te houden. Dit kunt u doen door op gronden die in het omgevingsplan de bestemming Water hebben de door u gedempte waterloop (van drie meter breed, 80 meter lang en een diepte van 45 centimeter onder het maaiveld) terug te brengen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 3 december 2024 heeft de toezichthouder na een verzoek tot handhaving geconstateerd, dat een waterloop van 80 meter lang en gemiddeld 3 meter breed zonder de daarvoor benodigde omgevingsvergunning is gedempt op het terrein aan de Durgerdammergouw op de kruising Durgerdammerdijk en Durgerdammergouw (hierna: de locatie).

Op 9 december 2024 is aan bezwaarmaker een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom (hierna: LOD) gestuurd voor de geconstateerde overtreding. Bezwaarmaker heeft op 10 december 2024 een zienswijze gestuurd.

Bij besluit van 7 januari 2025 is een LOD opgelegd, waarin bezwaarmaker is opgedragen om de geconstateerde overtreding blijvend ongedaan te maken binnen 2 weken na dagtekening van het besluit. Wanneer de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd, moet een dwangsom worden betaald van 20.000.

Hiertegen heeft bezwaarmaker op 7 januari 2025 een bezwaarschrift ingediend. Daarnaast heeft hij een verzoek ingediend voor verlenging van de begunstigingstermijn.

Op 9 januari 2025 is de begunstigingstermijn verlengd tot 6 juli 2025, omdat de grond door de weersomstandigheden zeer nat is en het broedseizoen van ongeveer 1 maart 2025 tot ongeveer 1 juli duurt. Op 24 juni 2025 is deze termijn opnieuw verlengd tot en met 6 september 2025. Wanneer de beslissing op het bezwaar niet vóór 8 augustus 2025 naar bezwaarmaker is gestuurd, is de begunstigingstermijn verlengd tot vier weken na de datum van de beslissing op het bezwaar.

Op 15 mei 2025 heeft een hoorzitting plaats gevonden via MS Teams.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren:

- Er is geen sprake van demping, maar van verplaatsing van de sloot.
- De historische verkaveling, natuur en landschapswaarden zijn niet of nauwelijks aangetast.
- De werkzaamheden zijn uitvoerig besproken met de rayonbeheerder van het Hollands Noorderkwartier (het Hoogheemraadschap)
- De werkzaamheden zijn niet alleen verricht om financieel voordeel met het bedrijf te behalen, maar ook ten behoeve van grotere belangen: er is 180 m2 meer waterberging, 60 meter meer natuurvriendelijke slootkant en verbetering van de waterkwaliteit door opheffing van de doodlopende sloten.
- Bezwaarmaker wist niet dat er een omgevingsvergunning moest worden aangevraagd, omdat hij de aanvraag direct heeft ingediend en geen vergunningcheck heeft gedaan.

Overwegingen:

<u>De last onder dwangsom</u>

Op 3 december 2024 is door een toezichthouder geconstateerd, dat op de locatie een waterloop van 80 meter in de lengte en gemiddeld 3 meter in de breedte is gedempt. Op grond van artikel 2.3 van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam (hierna: het Omgevingsplan) is het verboden om gronden te gebruiken die niet in overeenstemming zijn met het geldende ruimtelijke plan Landelijk Noord. Volgens het ruimtelijk plan heeft de locatie de bestemming Water. Nu de gronden op de locatie worden gebruikt in strijd met de bestemming, is er sprake van een overtreding.

Op 7 januari 2025 is een besluit toegestuurd, waarin wordt opgedragen om de geconstateerde overtreding blijvend ongedaan te maken binnen 2 weken na dagtekening van het besluit. Wanneer niet aan de last wordt voldaan, dient een dwangsom te worden betaald van 20.000.

<u>De overtreding</u>

De toezichthouder heeft geconstateerd dat er een omgevingsplanactiviteit, namelijk het dempen van de sloot, is verricht zonder omgevingsvergunning. Hierdoor wordt de locatie gebruikt in strijd

met de bestemming Water. Er is een last opgelegd om deze overtreding ongedaan te maken. Tijdens de hoorzitting heeft de vertegenwoordiger van het college toegelicht, dat de last uitsluitend is opgelegd, omdat de gronden worden gebruikt in strijd met het ruimtelijk plan. De commissie heeft geconstateerd dat de last zich richt op het feit dat de grond (door de demping) niet meer kan worden gebruikt voor de bestemming Water.

Hoewel bezwaarmaker van mening is, dat er geen sprake is van demping van de sloot, maar van verplaatsing van de sloot, is onweersproken dat het gebruik op de locatie is gewijzigd en dat het gebruik van de locatie niet meer mogelijk is volgens de bestemming Water. De commissie heeft dan ook geconcludeerd dat er sprake is van een overtreding.

De overtreder

De overtredingen zijn begaan op het perceel van bezwaarmaker. Het is onweersproken dat hij als eigenaar van het perceel de overtreding heeft gepleegd of laten plegen.

De commissie heeft overwogen dat bezwaarmaker als overtreder kan worden beschouwd en dat de LOD terecht aan hem is gericht. Er is niet gebleken dat bezwaarmaker het niet in zijn macht heeft om deze overtreding te (laten) beëindigen. Het bestuur is dan ook bevoegd om handhavend op te treden tegen bezwaarmaker.

De opgelegde last

Er is een last opgelegd, omdat de grond gebruikt wordt in strijd met de bestemming Water zonder een vereiste omgevingsvergunning. Volgens het bestreden besluit kan bezwaarmaker aan de opgelegde last voldoen door de gedempte waterloop in de oorspronkelijke staat terug te brengen.

Voor de vraag wat onder de oorspronkelijke staat moet worden verstaan wordt in het besluit verwezen naar de kaart in het ruimtelijk plan Landelijk Noord, waaruit de situering van de sloot blijkt. Daarnaast is bepaald dat het een sloot betreft van 80 meter lang en gemiddeld 3 meter breed.

Na de hoorzitting heeft de vertegenwoordiger -onweersproken- bericht, dat de sloot 45 centimeter diep is.

Het dient duidelijk te zijn hoe aan de last kan worden voldaan. Nu de locatie, de lengte en de breedte in het besluit staan beschreven en tijdens de bezwaarprocedure ook de diepte van de sloot is bepaald, heeft de commissie geoordeeld dat voldoende duidelijk is hoe aan de last kan worden voldaan.

Handhaving

De commissie heeft geoordeeld dat er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie, omdat in het besluit is aangegeven dat er geen vergunning zal worden verleend, mede vanwege cultuurhistorische waarden.

De commissie heeft tevens geoordeeld dat er geen sprake is van een situatie waarbij handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van handhaving moet worden afgezien. Bezwaarmaker is erop gewezen dat naast de toestemming van het Hoogheemraadschap mogelijk ook toestemming van de gemeente noodzakelijk is.

Bezwaarmaker is van oordeel dat de historische waarden niet zijn aangetast. Er is slechts sprake van verplaatsing van de sloot. De commissie heeft echter overwogen dat uit het advies van de afdeling Ruimte en Duurzaamheid en uit de Toelichting op het ruimtelijk plan blijkt, dat het van belang is om

het eeuwenoude aanwezige verkavelingspatroon te behouden. Het verplaatsen van sloten wijzigt het eeuwenoude verkavelingspatroon en tast de historische waarden aan en is daarom onwenselijk.

Verlenging van de begunstigingstermijn

Op grond van artikel 6:19 Awb heeft het bezwaarschrift ook betrekking op het besluit van 9 januari 2025, waarin de begunstigingstermijn is verlengd tot en met 6 juli 2025. Tijdens de hoorzitting heeft bezwaarmaker aangegeven dat deze nieuwe termijn vooralsnog voldoende was. Na de hoorzitting is deze termijn verlengd tot 6 september 2025. Voor het geval er vóór 8 augustus 2025 nog geen besluit naar bezwaarmaker zou zijn verstuurd, is de begunstigingstermijn verlengd tot vier weken na de datum van de beslissing op het bezwaar.

Conclusie:

Geconcludeerd kan worden dat de besluiten van 7 januari 2025 en 9 januari 2025 op juiste gronden tot stand zijn gekomen. Met de tijdens de bezwaarfase gegeven aanvulling dat de oorspronkelijke sloot een diepte heeft van 45 centimeter, is duidelijk hoe aan de last kan worden voldaan.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-051174	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-051247	VERTROUWELIJK - Advies definitief LOD Durgerdammerdijk JB.25.000961.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord