Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan: Directeur Verkeer en Openbare Ruimte, mevrouw E. Schieven
C.c: Manager IVE Ruimte& Economie de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e
C.c:De Stedelijk Directeur Ruimte& Economie, de heer H. Jagersma
C.c: CIO AI, de heer 5.1, 2, e
C.c: Privacy Officer Ruimte& Economie en Stadsdelen, mevrouw 5.1, 2, e Mevrouw 5.1, 2, e (PO Politie), mevrouw 5.1, 2, e (teamchef CCTR Politie).

Datum	4 december 2019
Behandeld door	T. 5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Camera's verkeersmanagement (directie V&OR, cluster Ruimte& Economie)

Geachte mevrouw Schieven,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 7 november 2019 waren namens u aanwezig: mevrouw 5.1, 2, e (Privacy Officer Ruimte& Economie en Stadsdelen), Mevrouw 5.1, 2, e (PO Politie) en mevrouw 5.1, 2, e (teamchef CCTR Politie).

Bij het agendapunt "Camera's verkeersmanagement" is het volgende besproken.

U heeft de CPA geïnformeerd over de camera's verkeersmanagement van de gemeente Amsterdam. In dit advies gaat het enkel over de camera's voor het verkeersmanagement.

In het collegebesluit 'medegebruik gemeentelijke milieuzone camera's politie' d.d. 18 juni 2019 is opdracht gegeven om eenzelfde analyse op rechtmatigheid uit te voeren op overige camera's in de stad die worden gebruikt voor verkeersdoeleinden, zoals het verkeersmanagement.

Momenteel zijn er 55 camera's die live worden uitgekeken door de wegbeheerder. Deze camera's zullen uitgebreid worden tot ongeveer 100 camera's. Er worden geen beelden verstrekt aan de politie. Het voornemen is om een optimale samenwerking met de politie te realiseren door de camera's kortdurend aan de politie ter beschikking te stellen. Dit is vooral van belang in geval van incidenten en calamiteiten. De voorwaarden voor deze verstrekking en de samenwerkingsafspraken zijn nader uitgewerkt in een convenant. In het convenant

staat vermeld dat de beelden niet opgeslagen worden. De politie blijft verantwoordelijk voor de verwerking van de beelden.

De camera's van het verkeersmanagement zijn reeds voorzien van *privacymasking*. Dit houdt in dat plekken/ gebouwen die niet met het doel van het verkeersmanagement te maken hebben technisch afgedekt worden met een grijs vlak. Er is een specialist met kennis van inloggegevens nodig om dat uit te zetten.

Tijdens de vergadering vroeg de CPA zich af er geëvalueerd wordt en wat er gebeurt op het moment dat de politie toch de behoefte heeft om de beelden vast te leggen. De aanwezigen gaven aan dat de afspraak is om elk twee jaar te evalueren en dat er vooralsnog niet wordt toegestaan om de beelden vast te leggen.

Advies
De CPA dankt de aanwezigen voor hun uitleg. Het houden van een jaarlijkse evaluatie is nuttig met het oog op het doorvoeren van een) eventuele aanpassingen. Momenteel wacht de CPA af op een bestuurlijke reactie op het onderzoeksrapport van de CPA 'Monitoring in de openbare ruimte'. De CPA geeft aan dat het aan het College is om met een voorstel te komen voor een samenhangend beleid rondom sensoren.

Kortheidshalve verwijs ik verder naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 7 november 2019

4. Camera's verkeersmanagement (V&OR)

Op het gebied van verkeer kent Amsterdam drie afzonderlijke camerasystemen: voor handhaving, voor onderzoek en voor verkeersmanagement. Over de hier al meermalen besproken ANPR-camera's komt op termijn weer een nieuw voorstel inclusief cameraplan aan de orde, maar nu gaat het uitsluitend over de camera's voor verkeermanagement. Die worden nu live uitgekeken door de wegbeheerder, de gemeente dus. Er zijn 55 camera's en er komt een uitbreiding tot ongeveer honderd, wat in vergelijking met andere grote steden een bescheiden aantal is. De vraag is nu hoe in samenwerking met de politie het management geoptimaliseerd kan worden. Dat is vooral van belang bij incidenten en calamiteiten. Dan wil het publiek dat de politie kordaat kan optreden om zaken in goede banen te leiden en zich niet hoeft te bekommeren om privacykwesties. Daarom wil de gemeente dat vooraf goed reguleren, zodat alle partijen weten waar men aan toe is.
Alle camera's zijn voorzien van *privacymasking*, dat wil zeggen dat het technisch zo geregeld is dat plekken die niets met het doel van de camera te maken hebben, maar wel in het cameravizier zijn, met een grijs vlak afgedekt worden., bijvoorbeeld de gebouwen aan een weg. Er is een specialist met kennis van inloggegevens nodig om dat uit te zetten. Bij incidenten is zo iemand niet direct voorhanden. In theorie zou men het dus wel incidenteel kunnen weghalen, maar dan zou de politie ook niemand van de verkeerscentrale meer mogen laten meekijken. Het gebruik van die mogelijkheid zou minimaal zijn, maar helemaal uit te sluiten is het niet. In het convenant is afgesproken dat er geen beelden worden opgeslagen. Daar is ook geen behoefte aan. De camera's hebben in beginsel wel die mogelijkheid, maar ze worden ingezet om live de verkeersstromen te volgen. De politie kijkt bij incidenten mee, bijvoorbeeld als zich een ongeluk heeft voorgedaan of als zich een vooraf aangekondigd bezoek van hoogwaardigheidsbekleders aan de stad voordoet. Er wordt wel genoteerd op welke momenten de politie meekijkt.

De CPA is benieuwd of er een evaluatie is voorzien en wat er gebeurt als bij de politie toch de behoefte ontstaat om beelden vast te leggen.

De afspraak is deze regeling elke twee jaar met elkaar te evalueren en dat beelden niet vastgelegd worden. De politie blijft wel zelf verantwoordelijk voor de verwerking van beelden die zijn doorgezet. Als daarop bijvoorbeeld een kenteken te zien is dat relevant is voor opsporing, kan de politie daarop acteren.
Men zou het op prijs stellen als vanuit de CPA een integraal advies zou komen over de verwerking van persoonsgegevens dat dan samen met het plan voor de drie camerasystemen aan de gemeenteraad zou kunnen worden voorgelegd zodat die tot een goede afweging kan komen tussen privacy- en beleidsdoelstellingen.

De CPA adviseert een tijdige evaluatie na een jaar te houden om elkaar scherp te houden en tijdig aanpassingen te kunnen maken als die nodig blijken. Er wordt nog gewacht op een bestuurlijke reactie op het onderzoeksrapport van de CPA over

sensoren in de stad. Wat de CPA betreft ligt de bal nu bij het college om met een voorstel voor een samenhangend beleid rond sensoren te komen. De FG zou daar een rol in kunnen spelen.
De voorzitter bedankt voor de toelichtingen.