Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Energeia Energienieuws Headlines 7 oktober 2021
Datum: maandag 11 oktober 2021 12:37:00
Bijlagen: image001.jpg

FYI

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 12:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Energeia Energienieuws Headlines 7 oktober 2021

1 Netbeheerders vrezen hoge kosten en onveilige situaties door congestiemanagement

Netbeheerders vrezen de komende jaren honderden miljoenen aan extra kosten te moeten maken als gevolg van nieuwe regels die de ACM wil invoeren voor congestiemanagement. Ook voorzien zij problemen met de veiligheid van het net als het ontwerp-codebesluit van de ACM in ongewijzigde vorm wordt vastgesteld. Marktpartijen zijn over het algemeen beter te spreken over de plannen, hoewel ook bij hen zorgen leven over transparantie, rechtszekerheid en de vergoedingen voor marktpartijen.

De Autoriteit Consument & Markt (ACM) publiceerde in augustus een ontwerp-codewijzigingsbesluit voor congestiemanagement, dat als voornaamste doel heeft om het systeem van congestiemanagement geschikter te maken voor toepassing in de regionale distributienetten. In dat ontwerp-besluit week de ACM op een aantal punten fors af van een eerder codewijzigingsvoorstel van de netbeheerders. In een deze vrijdag gepubliceerde zienswijze uit branchevereniging Netbeheer Nederland dan ook forse kritiek op de keuzes van de ACM.

1.1.1 Ontwerp-codebesluit congestiemanagement

Congestiemanagement is een wettelijk vastgelegd, marktgebaseerd systeem waarmee de beschikbare netcapaciteit verdeeld kan worden als de vraag naar transportcapaciteit groter is dan het fysieke aanbod. Het instrument kan worden ingezet in gebieden waar alle transportcapaciteit is gecontracteerd, zodat in afwachting van structurele netversterkingen toch meer partijen aangesloten kunnen worden op het net. De huidige regels zijn toegespitst op het hoogspanningsnet dat wordt beheerd door Tennet, maar veel knelpunten treden juist op in de regionale netten. Het ontwerp-codebesluit congestiemanagement van de ACM stelt regels op voor congestiemanagement zodat het middel vaker in de distributienetten kan worden toegepast.

Lees meer over het ontwerp-codebesluit:

ACM wil dat netbeheerders vaker congestiemanagement inzetten

Netbeheer Nederland maakt zich grote zorgen over de veiligheid van het net en over de betaalbaarheid van het systeem van congestiemanagement. Dat heeft vooral te maken met de technische bovengrens die de ACM wil hanteren voor congestiemanagement. De netbeheerders hadden zelf voorgesteld dat afnemers tot maximaal 120% van de daadwerkelijke transportcapaciteit kunnen contracteren, maar de ACM wil dat kunnen oprekken tot 200% als in een congestiegebied voldoende flexibele afnemers zijn. Dat komt dus neer op een verdubbeling van de feitelijk beschikbare transportcapaciteit.

Netbeheer Nederland vindt dit onverantwoord en stelt dat een technische grens van 200% ertoe kan leiden dat het zogeheten kortsluitingsvermogen overschreden wordt. Daardoor "kunnen gevaarlijke situaties ontstaan, onder andere voor mensen die werken aan het net". Ook vrezen de netbeheerders voor storingen, schade en overmatige slijtage aan onderdelen van het net. Volgens de netbeheerders is het bij een technische bovengrens van 200% niet altijd mogelijk om een overschrijding van het kortsluitingsvermogen te voorkomen door de inzet van congestiemanagement.

Honderden miljoenen

Ook zal een technische grens van 200% leiden tot hoge kosten voor de netbeheerders die uiteindelijk door alle afnemers betaald moeten worden, stelt Netbeheer Nederland. Hoe meer extra transportcapaciteit contractueel beschikbaar wordt gesteld bovenop de fysiek beschikbare capaciteit, hoe vaker het immers zal voorkomen dat partijen geen gebruik kunnen maken van de capaciteit die zij wel gecontracteerd hebben. En dus zal een netbeheerder vaker vergoedingen moeten betalen. "Het voorgenomen besluit van de ACM leidt tot het aansluiten van veel meer partijen [...] maar helaas niet tot meer transportcapaciteit", schrijven de netbeheerders. "De aangesloten partijen zullen dus vaak géén transport van elektriciteit kunnen krijgen."

Zienswijze Netbeheer Nederland

De totale kosten die regionale netbeheerders voor congestiemanagement kwijt zullen zijn, kunnen volgens Netbeheer Nederland-woordvoerder Lieselot Meelker oplopen tot "honderden miljoenen in de komende reguleringsperiode" (2022-2026) als er geen aanpassingen plaatsvinden aan het ontwerp-codebesluit.

Onacceptabel financieel risico

Naast de zienswijze van Netbeheer Nederland, die namens alle regionale netbeheerders is ingediend, heeft netbeheerder Enexis ook een eigen, aanvullende zienswijze aan de ACM gestuurd, omdat de netbeheerder verwacht het hardst getroffen te worden van alle netbeheerders. Enexis heeft relatief veel landelijke gebieden in zijn werkgebied en daardoor meer dan gemiddeld te maken met congestie. De netbeheerder vreest daardoor aan "een onacceptabel hoog financieel risico" te worden blootgesteld als het ACM-besluit in ongewijzigde vorm wordt vastgesteld.

'Dit zal ook gevolgen hebben voor het risicoprofiel en de kosten van financiering, en mogelijk zelfs de financierbaarheid van Enexis op lange termijn.'

• Aanvullende zienswijze Enexis

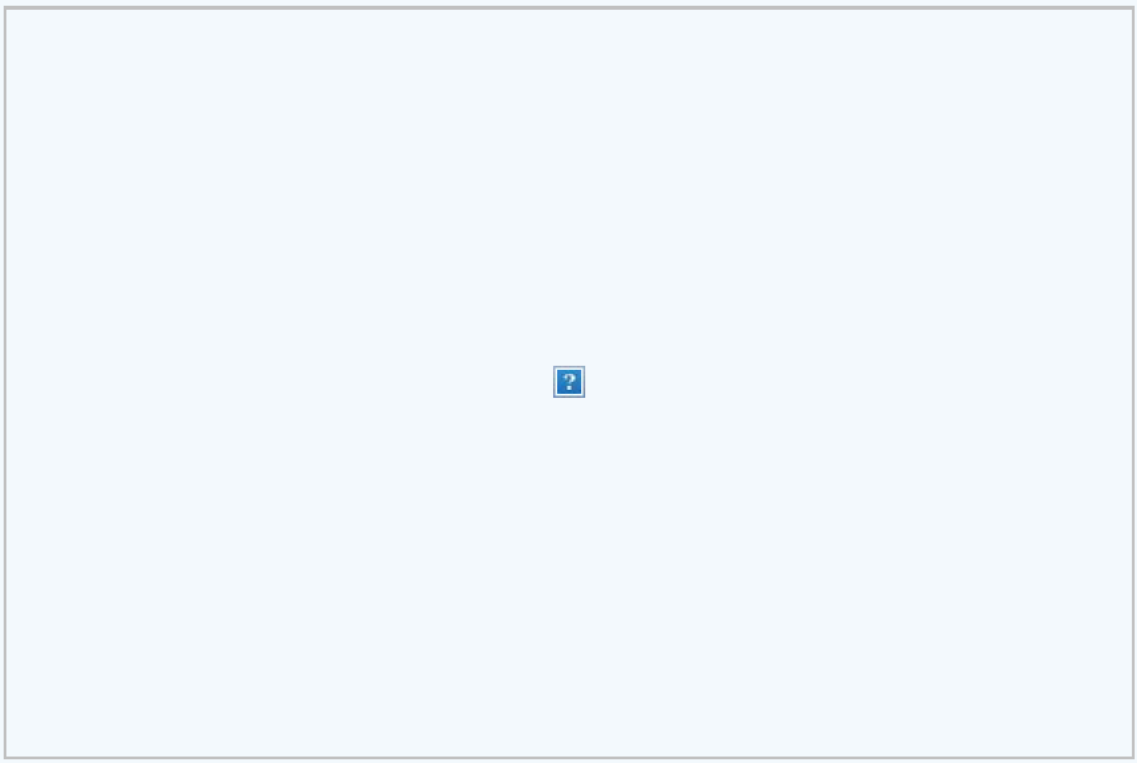
Volgens Enexis is de precieze omvang van congestie de komende jaren niet goed te voorspellen en mede afhankelijk van factoren waar Enexis geen invloed op heeft, zoals de autonome groei van duurzame energie. Ook zijn de prijzen die Enexis zal moeten betalen aan deelnemers aan het systeem van congestiemanagement volgens de netbeheerder niet goed te voorspellen. Al met al heeft Enexis daardoor weinig controle over de totale kosten

die gemaakt zullen worden en de netbeheerder vreest dat de kosten specifiek in Enexis-gebied zeer hoog kunnen oplopen. “Dit zal ook gevolgen hebben voor het risicoprofiel en de kosten van financiering, en mogelijk zelfs de financierbaarheid van Enexis op lange termijn op de kapitaalmarkt”, schrijft de netbeheerder in de aanvullende zienswijze.

Ook is Enexis ontevreden over de dekking voor de kosten die gemaakt zullen moeten worden. Die zullen met vertraging worden vergoed via de tarieven, maar Enexis voorziet dat zij “relatief én absoluut beschouwd veel meer kosten zal moeten maken voor congestiemanagement dan de andere regionale netbeheerders”, terwijl de vergoeding plaats zal vinden via een “reguliere verdeelsleutel”. Enexis zal daardoor niet alle kosten die zij maakt vergoed krijgen, en andere netbeheerders juist meer, stelt de netbeheerder.

Markt is positiever

Terwijl de netbeheerders forse kritiek leveren op het ontwerp-besluit, reageren marktpartijen overwegend positief. Energiebedrijven en -grootverbruikers plaatsen wel kritische kanttekeningen, maar met name duurzame-energieproducenten zien de nieuwe regels liefst zo snel mogelijk van kracht worden, zodat er meer wind- en zonneparken kunnen worden aangesloten.



Hoogspanningsmasten temidden van een zonnepark in Vlissingen. De snelle groei van zonneparken is een van de oorzaken van de capaciteitsproblemen die zich de afgelopen jaren op steeds meer plekken in Nederland voordoen.(Foto: Peter Hilz/Hollandse Hoogte)
Branchevereniging Energie-Nederland, die een grote groep marktpartijen vertegenwoordigt van leveranciers tot producenten, is in grote lijnen te spreken over het ontwerp-codebesluit van de ACM, maar heeft ook een belangrijk bezwaar. Uit de tekst zoals de ACM die in augustus publiceerde, maakt Energie-Nederland op dat het in specifieke gevallen kan gebeuren dat netbeheerders marktpartijen beperkingen opleggen zonder dat hier een vergoeding tegenover staat.

Pijnpunt

Het ontbreken van die vergoeding is voor de belangenbehartiger van energiebedrijven “het

belangrijkste pijnpunt", zo valt te lezen in de zienswijze: "Het vergoeden van alle vormen van congestiemanagement is [...] in het belang van een duurzame, betrouwbare en doelmatige elektriciteitsvoorziening, het bevordert het doelmatig handelen van netbeheerders en marktpartijen en het bevordert de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt."

Zienswijze Energie-Nederland

Energie-Nederland is daarnaast ook niet blij met het voorstel van de ACM om congestiemanagement niet te verplichten als de verwachting is dat de congestie in een gebied korter dan een jaar zal duren. Volgens de ACM is "het inrichten van een congestiemanagementregime" in dat geval niet kostenefficiënt, maar Energie-Nederland vindt dat netbeheerders "per definitie" klaar zouden moeten zijn voor de toepassing van congestiemanagement en dat er dus niks ingericht zou hoeven worden. En als dat toch nodig is, dan gaat de branchevereniging ervan uit dat de tijd en kosten die een netbeheerder daaraan kwijt is, gering zal zijn.

Energie-Nederland ziet bovendien een risico dat de richtlijn van een jaar herhaaldelijk kan worden toegepast: "Het kan immers niet zo zijn dat na het verstrijken van die periode zonder oplossing van de congestie de netbeheerder wederom kan aangeven dat de congestie nu echt binnen 1 jaar opgelost zal zijn waardoor wederom geen congestiemanagement toegepast zou behoeven te worden", aldus de zienswijze van de vereniging.

Transparantie

Ook VEMW, de belangenbehartiger van grootverbruikers, is in algemene zin te spreken over het ontwerp-codebesluit, dat volgens directeur Hans Grünfeld "een grote verbetering" is ten opzichte van de bestaande regelgeving. Wel heeft de club van zakelijke energieverbruikers ook enkele punten van kritiek. Een belangrijk punt voor VEMW is transparantie over de noodzaak om congestiemanagement toe te passen: VEMW wil graag dat netbeheerders verplicht worden om aangeslotenen alle gegevens te verschaffen die nodig zijn om te kunnen controleren of er echt sprake is van een capaciteitstekort.

Zienswijze VEMW

Zowel VEMW als Energie-Nederland hebben kritiek op de financiële grens die de ACM voorstelt, omdat deze in de ogen van de belangenverenigingen willekeurig is gekozen. "Voor Energie-Nederland is het niet mogelijk te beoordelen of de financiële grens van €2,50 per MWh juist is gekozen", constateert de brancheclub van energiebedrijven.

Ook VEMW vraagt om een betere onderbouwing van de financiële bovengrens van €2,50 per MWh die congestiemanagement volgens de ACM mag kosten. Daarbij vindt VEMW dat congestiemanagement niet in elk gebied en voor elke netgebruiker evenveel waard is, en dat een algemene financiële bovengrens dus eigenlijk niet geschikt is. "Zonne-energie die niet getransporteerd kan worden heeft waarschijnlijk minder waarde dan een nieuwe autofabriek of water-elektrolysefabriek die door hun transportbehoefte met congestie wordt geconfronteerd", stelt VEMW.

Gewoon beginnen

De brancheverenigingen Holland Solar (zonne-energie), NWEA (windenergie) en Energie

Samen (energiecoöperaties) hebben een gezamenlijke zienswijze ingediend die overwegend positief is over het ACM-voorstel. De drie clubs vertegenwoordigen duurzame-energieproducenten en stellen zich op het standpunt dat de codewijziging zo snel mogelijk ingevoerd moet worden, en dat eventuele onvolkomenheden al doende opgelost kunnen worden. Holland Solar, NWEA en Energie Samen vrezen namelijk dat de kritiek van de netbeheerders en andere marktpartijen "gaat leiden tot een tijdrovende discussie en tot nog meer vertraging in het aansluiten van hernieuwbare productie".

Zienswijze Holland Solar, NWEA en Energie Samen

De kritiek op het ontwerp-besluit heeft volgens deze partijen vooral betrekking op de operationele toepassing van congestiemanagement, en de groene-stroomproducenten stellen daarom voor om eerst maar eens ervaring op te gaan doen met het systeem. "Mogelijk zitten er inderdaad onvolkomenheden in dit codebesluit. Maar juist de Netcode is relatief eenvoudig aan te passen, mochten die onvolkomenheden de operationele toepassing van congestiemanagement hinderen of leiden tot onrechtmatig onthouden van compensatie."

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 11:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Energeia Energienieuws Headlines 7 oktober 2021

Kabinet werkt aan plannen voor verzachtende ingreep energiefactuur
Netbeheerders vrezen hoge kosten en onveilige situaties door congestiemanagement

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 7:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; Team Gebouwde Omgeving <Team.Gebouwde.Omgeving[redacted]; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Energeia Energienieuws Headlines 7 oktober 2021

Van: Energeia [redacted]
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 17:46
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Energeia Energienieuws Headlines 7 oktober 2021

Klik hier indien deze mail onleesbaar is.

---

7 oktober 2021 - 17:45

Energeia EnergieNieuws

Gasunie: Warmteling gaat ook zonder Warmtebedrijf Rotterdam door



STEMMING Gasmarkt blijft nerveus en extreem, met stroomprijs als speelbal



ACM doet onderzoek naar opzegbrieven DGB Energie



Ollongren gaat reflecteren op uitruil kosten en keuzevrijheid in de warmtetransitie



Energienieuws van Het Financieele Dagblad

Kabinet werkt aan plannen voor verzachtende ingreep energiefactuur



Brabantse bussenfabrikant Ebusco wil naar de beurs in Amsterdam



Naar de voorpagina

Energeia © 2021. Alle rechten voorbehouden.