From: "10.2.e "
Sent: *Wed, 16 Jun 2021 13:08:08 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: nieuwe flap wethouder matigingsbeleid*

Komt mijn stoïcisme toch nog eens van pas ☺

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 13:10
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe flap wethouder matigingsbeleid

Ja, heel goed. Ik was nog teveel emotioneel betrokken bij de gang van zaken om zoiets op te schrijven ☺
Er staat nu twee keer hoewel, dus ik heb er bij de eerst zin 'in tegenstelling tot bla bla' van gemaakt. Ik ga de boel aanbieden voor screening!

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 11:28
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe flap wethouder matigingsbeleid

Ha 10.2.e

Dat gaat denk ik te ver. De wethouder wil volgens mij 1 advies zien. Het advies is nu niet publiceren, dat advies komt niet alleen van het JB maar ook van het DT Wonen. Het klopt dat we helemaal geen inhoudelijke terugkoppeling hebben gehad van 10.2.e maar ik denk dat we er dan maar vanuit moeten gaan dat de argumentatie van het JB moet worden gevolgd.

Wat vind je van de volgende tekst:

Hoewel op de staf van 11 mei 2021 aangekondigd is dat er een gepubliceerde beleidsregel zou komen, is het advies van Wonen en het Juridisch Bureau (JB) om geen beleidsregel over matiging van boetes te publiceren. Hoewel gepubliceerd beleid leidt tot transparantie en kenbaarheid van ons handelen, zijn er wat ons betreft goede redenen om de beleidsregel niet te publiceren. In de zaken die worden gevoerd is er bijna nooit sprake van bijzondere omstandigheden die nopen tot matiging. In de meeste gevallen houdt de weigering van matiging dan ook stand bij de rechter. Er is dus geen directe noodzaak om deze beleidsregel te publiceren, zeker gelet op de gedifferentieerde boetes die in de zomer in gaan en tegemoet komen aan de grootste bezwaren van de rechter. Daarnaast leidt publicatie mogelijk tot meer beroepen op bijzondere omstandigheden, anticipatie van overtreders op deze mogelijkheden tot matiging en uiteindelijk tot meer werk voor de uitvoering. Tot slot wordt maatwerk in voorkomende gevallen bemoeilijkt door de algemene richtlijnen bekend te maken. De interne werkinstructie geeft handvatten aan de uitvoering voor beoordeling van de matigingsvraag, maar leidt niet tot een beleidsregel waar mogelijk rechten aan kan worden ontleend door overtreders.

Je hebt onder ad 1 ergens 'rechtsersonen' staan ipv 'rechtspersonen'

Bijgaand ook de aangepaste werkinstructie.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 11:07
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: nieuwe flap wethouder matigingsbeleid

Hoi 10.2.e

Hierbij de nieuwe flap. Ik kan natuurlijk ook de twee memo's toevoegen, van het JB en van ons. Mocht de wethouder zich hier echt in willen verdiepen.
Of gaat dat te ver?