4

Outlook

Klacht handelen ambtenaar

Van 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum Do 12-3-2026 15:05
Aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

1 bijlage (26 kB)
Samenvatting (29).pdf;

Heren,

Zie bijgevoegde klacht over het binnetreden van een woning.
Willen jullie de vragen puntsgewijs beantwoorden richting de melder? En mij hiervan op de hoogte willen stellen?
Dank vast en groeten,

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e
Klachtencoördinator
Bestuur en Organisatie
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Oranje Vrijstaatplein 2
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam.
www.amsterdam.nl

Ik ben in de even weken op vrijdag niet aanwezig

Klachten

Gemeente Amsterdam

Wat is het onderwerp van uw klacht?	**Wonen**
Waar gaat uw klacht over?	**Omgevingsvergunning**
Om welk stadsdeel gaat het?	**Oost**
Hoe wilt u uw naam en adres invullen?	**Ik ga inloggen met DigiD.**

Uw contactgegevens

Voornamen	5.1, 2, e
Achternaam	5.1, 2, e
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging:	5.1, 2, e
Postcode en plaats:	5.1, 2, e **Amsterdam**
E-mail	5.1, 2, e **@gmail.com**
Telefoonnummer (niet verplicht)	5.1, 2, e
Mogen wij uw gegevens gebruiken voor onderzoek naar klanttevredenheid?	**Nee, ik geef de gemeente Amsterdam geen toestemming.**

Gegevens klacht

Wat is de locatie waar de klacht ontstaan is? (niet verplicht)	5.1, 2, e **, mijn woning**
Wat is de klacht?	**Geachte heer/mevrouw,**

Hierbij dien ik een formele klacht in over het handelen van medewerkers van de gemeente Amsterdam op 12 maart 2026 omstreeks 14:15 uur aan mijn woning aan het 5.1, 2, e **te Amsterdam.**

Op dat moment stonden de heer 5.1 5.1, 2, e **en een collega die zich niet heeft geïdentificeerd bij mijn voordeur. Mij werd meegedeeld dat er signalen zouden zijn ontvangen dat mijn woning als meerdere woningen zou worden gebruikt en dat men daarom naar binnen wilde komen om dit te controleren.**

Ik ervaar deze handelwijze als zeer ingrijpend en in strijd met de zorgvuldigheid die van de gemeente mag worden verwacht. Er is mij niet duidelijk gemaakt wie de tweede medewerker was, op welke concrete wettelijke grondslag men mijn woning wilde betreden, welke informatie of signalen precies aan dit optreden ten grondslag lagen, en waarom dit op deze wijze

onaangekondigd en zonder schriftelijke stukken gebeurde.

Mijn bezwaar is temeer zwaarwegend omdat het hier gaat om een zelfbouwwoning waarvan de indeling en bouwtekeningen destijds uitvoerig en tot in detail bij de gemeente bekend waren in het kader van de omgevingsvergunning. Op die tekeningen is zichtbaar dat sprake is van één woning met één voordeur en twee opgangen. Daarnaast heeft de gemeente in het verleden zelf een administratieve fout gemaakt door, ondanks mijn aanvraag voor één woning, de aanduidingen 72A en 72C toe te kennen en deze later weer in te trekken. Om dan nu het verwijt te maken dat het om twee woningen gaat is dan ook zeer opmerkelijk.

Ik heb mij gehouden aan de verleende vergunning en zie daarom niet in op basis waarvan een dergelijk ingrijpend huisbezoek werd geïnitieerd. Ik verzoek u daarom om:

- schriftelijk te bevestigen op welke wettelijke grondslag men mijn woning wilde betreden
- de volledige identiteit, functie en afdeling van beide aanwezige medewerkers te verstrekken
- te bevestigen of sprake was van een schriftelijke machtiging of andere specifieke bevoegdheidsgrondslag, en zo ja, welke
- uit te leggen welke feiten en dossierstukken aan dit bezoek ten grondslag lagen
- te bevestigen dat de vergunde status en feitelijke indeling van 5.1, 2, e correct in uw systemen worden weergegeven
- aan te geven welke maatregelen worden genomen om herhaling van dit onzorgvuldige optreden te voorkomen.

Ik verzoek u deze klacht schriftelijk af te handelen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e