To: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 3/10/2015 10:57:34 AM
Subject: RE: agendapunten per email: agenda dinsdag 10 maart WG juridische effecten
Received: Tue 3/10/2015 10:57:36 AM

Hoi (10)(2e), ik heb even in mijn aantekeningen gekeken en daarin staat dat we nog een keer in het inhoudelijke overleg over de deskundigen gaan paten. Maar misschien is het goed om dit even met (10)(2e) te bespreken zodat er weer een startpunt is.

Groeten, (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: dinsdag 10 maart 2015 11:51
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: agendapunten per email: agenda dinsdag 10 maart WG juridische effecten

Hoi allemaal,

We zijn er vanochtend niet aan toegekomen om de stand van zaken te bespreken, met betrekking tot onderstaande notities. Zullen we dit even per mail doen?

Notitie financiële artikelen ((10)(2e))
Stand van zaken: Is (10)(2e) aan zet?

Notitie waardebepaling door deskundigen aangewezen door Rechtbank ((10)(2e))
Ik ((10)(2e)) heb nagevraagd bij (10)(2e) en (10)(2e) wat er uit het inhoudelijke overleg is gekomen. Beiden wisten het echter niet meer precies. Heeft iemand anders helder voor ogen wat er is afgesproken?

Notitie artikelen uitgifte ((10)(2e))
(10)(2e) ben je hier al aan toegekomen? Heb je hulp nodig, bijvoorbeeld een brainstormsessie?

De afspraken voor de werkgroep AB vervalt deze week, (10)(2e) en ik gaan schrijven. Maar mochten jullie een van de bovenstaande notities willen bespreken dan kan dat natuurlijk.

Ik hoor graag van jullie,

Groeten (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: maandag 9 maart 2015 15:04
Aan: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: agenda dinsdag 10 maart WG juridische effecten

Beste allen,

Morgenochtend staat de werkgroep Juridische effecten gepland.

De meeste notities voor het BT van 19 maart zijn vorige week al besproken. Twee notities echter nog niet:

- Appartementsrechten en overstapregeling;
- Splitsing in appartementsrechten voor BT.

Deze notities stuur ik bij deze ter kennisname door. Deze worden morgen niet besproken aangezien (10)(2e) en (10)(2e) deze stukken al gezien hebben en (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) afwezig zijn en (10)(2e) de stukken mede heeft opgesteld.

Voor morgen staat daarom op de **agenda**

- Notitie financiële artikelen ((10)(2e)). Stand van zaken: Is (10)(2e) aan zet?
- Notitie waardebepaling door deskundigen aangewezen door Rechtbank ((10)(2e)) Hoe nu verder!?
- Notitie artikelen uitgifte ((10)(2e)) stand van zaken.

Tot morgen,

Groeten (10)(2e)