[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 9:08
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: LAATSTE VERSIES STUKKEN RE: Projectgroep morgen
Bijlagen: BIJLAGE 1_Memo Voortgang MC EC eerste resultaten 29 juni.doc_versie voorPG.doc; 20210107_Memo BT 8 juli 2021 Voortgang Locatieverdieping RD eerste resultaten v2_LD SB.doc

Goedemorgen,

Hierbij de laatste versies van de stukken. [redacted] heeft nog aangevuld (n.a.v. eerdere opmerking van [redacted]) met het openlaten van een waterlocatie door deze niet uit te sluiten. Dit sluit ook goed aan bij de driedeling redenatie van de locaties, waar nogmaals expliciet wordt gemaakt dat niet kansrijk geen uitsluiting betekent.

Verder in de kantlijn een paar gedachten van mij over de relatie tussen Locatieverdieping en MC en waar we hoe we dat benoemen.

In het memo MC wijzigingen opgeschoond en tekst [redacted] toegevoegd. [redacted], ik had voor jou in het stuk ook nog een vraag neergelegd over de conceptontwikkeling.

Voordracht volgt nog.

Tot straks.

Gr[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

o6[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr. ochtend

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 17:43
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Projectgroep morgen

Bete mensen,

Voor morgen de agenda:

- Actualiteiten
  - Gesprek [redacted]
- Stukken BT (aangevulde voordracht mail ik morgenochtend):
  - Memo MC (aanvullingen [redacted])
  - Memo R&D
  - Participatiememo vervalt, [redacted] is het eens met de pas op de plaats. Geen memo nu, maar straks in 1 keer in september.
- Vervolgonderzoek R&D en OJZ (voorstel maken, wie inzetten?)
- Beantwoording brief [redacted]
- Vakantieplanning
- W.v.t.t.k.

Fijne avond!

Groeten
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl
ma – vr. ochtend

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 16:57
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Projectgroep morgen

Nog even op de valreep;
Ik heb de tekst van de locaties minst kansrijk op onderdelen aangevuld en ook zo aangepast in het memo.

Minst kansrijke gebieden;

7) Sloterdijk II Noord
8) Haven Stad
9) Waterlocatie

Ondanks dat bovengenoemde gebieden redelijk scoren op basis van de gestelde ruimtelijke criteria, worden deze voorlopig geduid als minst kansrijk. Hieraan ten grondslag ligt o.a. de planning in tijd (Haven Stad vanaf 2029) en het ontbreken van inbedding in gemengd stedelijk weefsel (Sloterdijk Noord II). Huisvesting van een Erotisch Centrum in één van deze gebieden lijkt het minst kansrijk . [redacted] *De appalanten van de Marktconsultatie Erotisch Centrum onderschrijven deze constatering.*

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 15:45

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Projectgroep morgen

Hoi,

Bijgaand voorzet voor wat betreft de driedeling;

Meest kansrijke gebieden;

1) Zuid/RAI
2) Arenapoort
3) Sloterdijk II Zuid

Bovengenoemde gebieden scoren hoog op basis van de ruimtelijke criteria zoals de multimodale bereikbaarheid, de aanwezigheid van een hoogwaardig gemengd voorzieningenniveau en fysieke inpassing. De gebieden bieden daarnaast goede kansen voor de spreiding van toerisme, wat goed aansluit op de strategische keuze voor een meerkernige stad en meer diverse verstedelijking.
Daarnaast scoren deze gebieden hoog bij de appalanten van de Marktconsultatie Erotisch Centrum. Op basis hiervan zijn deze drie gebieden aangemerkt als meest kansrijk voor Inpassing van een Erotisch Centrum.

Kansrijke gebieden;

4) Amstel III
5) Hamerkwartier
6) Eenhoorngebied

Bovengenoemde gebieden scoren redelijk op basis van de gestelde ruimtelijke criteria en passen goed binnen de ambitie van een meerkernige en meer diverse verstedelijking. De gebieden zijn door de appalanten van de Marktconsultatie genoemd als mogelijk kansrijk, maar genieten minder voorkeur door onder ligging ten opzichte van de Binnenstad (zoals Amstel III), bereikbaarheid (zoals Hamerkwartier) of ligging in woonwijk (zoals Eenhoorngebied).

Minst kansrijke gebieden;

7) Sloterdijk II Noord
8) Haven Stad
9) Waterlocatie

Ondanks dat bovengenoemde gebieden redelijk scoren op basis van de gestelde ruimtelijke criteria, zijn deze aangemerkt als minst kansrijk. Gelet op de planning in tijd (Haven Stad vanaf 2029) en het ontbreken van inbedding in gemengd stedelijk weefsel, worden de gebieden aangemerkt als minst kansrijk voor inpassing van een Erotisch Centrum. De appalanten van de Marktconsultatie Erotisch Centrum onderschrijven deze constatering.

Bovenstaande heb is eveneens opgenomen in het memo ten behoeve van het BT 8 juli.
Groet [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Projectgroep morgen
Urgentie: Hoog

Hoi,

Morgen 11:00 projectgroep die wat mij betreft grootste deel in het teken staat van onderstaande.
[redacted], lukt het jou om daarvoor al de outlines van jouw aangepaste memo en de onderbouwing van de 3-deling met ons te delen?
Zelfde vraag stel ik mezelf en [redacted]....m.b.t. memo MC. En graag [redacted] paar regels over Financiën.

[redacted] gevraagd om het tweede half uur aan te schuiven (dan komt zij net uit MT OOV) voor de participatie. Memo [redacted] ligt er, moet nog in format.

Wij hebben voorstel gedaan om m.b.t. Participatie beslispunt een pas op de plaats te maken. We hebben nog een verdiepingsslag nodig vinden we.
Zullen zo horen wat OG daarvan vindt.
Maar nu al een panklaar scenario voorleggen is ons inziens niet nodig.

Agenda Projectgroep volgt.

Gr[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl
ma – vr. ochtend

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:36
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stukken OG-overleg 29/6 met Projectteam, voorbereiding BT
Urgentie: Hoog

Besten,

Hierbij de lijn en de taakverdeling die we gisteren bespraken op een rij, hier gaan we de voordracht mee vullen (**deadline: morgen, donderdag 1 juli naar [redacted]. Vrijdag moeten stukken naar BT**). Intussen bezig met de onbrekende/aan te passen info voor de memo's.
Graag even goed doorlezen, m.n. over de participatie (n.a.v. nog een gesprek met [redacted] gisterenmiddag). En: is planning (zie beneden) zo haalbaar?
[redacted], we zetten de voordracht zo goed mogelijk klaar morgen voor jullie.

1. **Kennis nemen van de resultaten op hoofdlijnen van de Marktconsultatie Erotisch Centrum**
   - Memo versie Pierre aanpassen [redacted] en [redacted]) met:
     - Aanvulling kopje Financiën (heel kort, @[redacted], kan jij de kern hiervan in een paar regels op papier zetten?)

- Aangeven dat locatiecriteria uit de markt niet nieuw zijn maar onderschrijven de criteria die gemeente al heeft gevonden en toe wil passen (NB: ook in terminologie aansluiten bij R&D-criteria, oppassen dat het niet te breed blijft (vb. "stedelijk weefsel")
- Input Sekswerkers aan de MC toevoegen. [redacted]: in dit memo opnemen of apart? (over hoe publiceren straks hebben we het nog)
- Status 'Hotels" zit hier in (check door [redacted])

2. **Kennis nemen van de voorlopige resultaten van de verdieping van het locatieonderzoek**
   - Aanpassen memo Locatieonderzoek versie Pierre [redacted]).
     - Aangeven dat dit nog maar een deel is van het onderzoek.
     - Aangeven vervolgstappen: wat er verder nog wordt uitgezocht (voor welke gebieden locaties etc.) en wanneer

3. ~~**Instemmen met het terugbrengen**~~ **Kennis te nemen van de vervolgstappen om de shortlist met locaties terug te brengen.**
   Terugbrengen shortlist moet op basis van 5 onderdelen
   1. Input Sekswerkers en
   2. Input Exploitanten
   3. Input Marktconsulatie
   4. Resultaat Verdieping locaties R&D
   5. Resulaat inventarisatie sociaal-maatschappelijke criteria

4 en 5 zijn nog niet gereed, dus trechtering nu nog niet mogelijk. 1 en 2 lopen doorlopend, is geen afgerond geheel.

Wel hebben we op basis van de MC, het eerste deel van R&D en de input van sekswerkers en exploitanten een voorlopig beeld van de shortlist (NB: gebieden in willekeurige volgorde per categorie KANSRIJKHEID ingedeeld):

MEEST KANSRIJK
- RAI/Zuid
- Arenapoort
- Sloterdijk 2 Zuid

KANSRIJK
- Hamerkwartier
- Eenhoorn
- Amstel III

MINDER KANSRIJK
- Sloterdijk 2 Noord
- Waterkavel
- Haven-Stad

[redacted])

Notie: hier speelt ook mee locaties i.r.t. doelgroep: locaties die aantrekkelijk moeten zijn voor toeristen versus doelgerichte klanten.

We bereiden het BT nu voor op de locaties die mogelijk straks, na vaststelling van de locatiecriteria door de raad, kunnen afvallen omdat deze minder kansrijk zijn.

Aankomende tijd worden ruimtelijke locatiecriteria uitgewerkt én sociaal maatschappelijke criteria onderzocht. Criteria straks voorgelegd BT en Raad

Met deze locatiecriteria worden de gebieden van de shortlist getoetst. Uiteindelijk naar 3 gebieden waarbinnen locaties worden voorgelegd.

4. [redacted] **met proces voor participatie** of: **Kennis te nemen van de mogelijke scenario's voor participatie**

Hierover spraken we af dat we de scenario's voorleggen aan BT met een advies voor scenario 4 (concrete locaties). Idee dat participatie over gebieden niet wenselijk is (schijn), niets zal opleveren. Lijn Pierre is op basis van professionele input trechteren en daarna burger mee laten praten.

Met [redacted] besproken: [redacted] heeft memo aangepast, maar alles overziend en met input communicatietrategen/Team Democratisering: het voelt als een haast-conslusie, terwijl we op dit moment nog niet klaar hoeven staan met een panklaar participatieplan/scenario. Het is zo complex (consequenties), alles hangt met elkaar

samen, dat we hebben zelf nog een verdieping nodig hebben om met het hele projectteam, OG en ervaringsdeskundige (Democratisering) de voor- en nadelen te wegen in een goede sessie en te komen tot een goed gefundeerd advies voor BT na de zomer. BT hoeft op 8 juli toch niet een keuze te maken voor een scenario? Wij zouden ze liever meenemen in de denkrichting en afspreken na de zomer terug te komen met een advies. Vraag is hoe zwaar wegen we de input van de burger en op welk moment. Dan zou het Kennis nemen van moeten worden en de vier scenario's voorleggen. En Pierre informeren/onderbouwen voor Pierre.

5. Instemmen met vervolgstappen en planning 2021 voor uitwerking Erotisch Centrum

Vervolgproces als besproken:

- Eind augustus: Publicatie uitkomsten MC (geanonimiseerd etc.) via Dagmail eind augustus (let op pers!). Vervolgens publicatie op TenderNed.
- Juli-oktober: Vervolg locatieonderzoek R&D, ruimtelijke locatiecriteria uitwerken + sociaal maatschappelijke criteria onderzoeken.
- [redacted]
- November / december: Criteria na voorleggen BT en Raad
- Na vaststelling criteria gebieden toetsen, terug naar 3? gebieden en daar locaties uitwerken (eind 2021/begin 2022)

Het participatieproces moet aansluiten op deze lijn om tot een voorkeurslocatie te komen.

Het BT zal ook aangeven op welke manier zij het college en de raad willen meenemen. Vraag voorleggen aan BT.

Wat wij voor ons eigen proces niet moeten vergeten: Team GO informeren voordat wij de resultaten MC gaan publiceren!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr. ochtend

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 juni 2021 18:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Stukken OG-overleg 29/6 met Projectteam, voorbereiding BT

Hoi allen,

[redacted], welkom terug.

Morgen spreken we 1,5 uur met het hele projectteam over de lijn voor het BT.

<u>1 Bespreken voordracht BT 8 juli (stukken naar BT deadline 1 juli)</u>
Laten we aan de hand van de beslispunten uit de **conceptvoordracht** (BIJLAGE, opzet[redacted]) de onderwerpen bespreken (zie concepten in de bijlage):

1. Kennis nemen van de resultaten op hoofdlijnen van de Marktconsultatie Erotisch Centrum (BIJLAGE, nog ongewijzigde versie Pierre, moet aangevuld met o.a. kopje Financien)
2. Kennis nemen van de voorlopige resultaten van de verdieping van het locatieonderzoek (BIJLAGE Memo = versie Pierre + het grote rapport van R&D, zie mail [redacted] vanmiddag)
3. Instemmen met het terugbrengen van de shortlist met locaties
4. Instemmen met proces voor participatie (BIJLAGE, nieuwe versie [redacted] en communicatiestrategen. NB: Ik heb hier nog niet naar kunnen kijken)
5. Instemmen met vervolgstappen en planning 2021 voor uitwerking Erotisch Centrum

2. Vervolgacties (naast afmaken stukken voor BT)

- Terugkoppeling lijn Pierre naar [redacted] via Tenderned [redacted] en [redacted])
- Aankomende gesprekken [redacted])
  - [redacted] ([redacted] en?)
  - [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted]
- Verslag MC (nog uitwerken, anonimiseren, planning etc.)
- W.v.t.t.k.

Fijne avond,

Groeten
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr. ochtend