VN2026-007811
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 23 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt B6

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen de verleende omgevingsvergunning op het adres President Kennedylaan 238-1.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 28 augustus 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een dakterras op de eerste verdieping en een constructieve doorbraak op de eerste verdieping op het perceel President Kennedylaan 238-1 te Amsterdam.

Tegen dit besluit is een bezwaar ingediend op 9 september 2025 door bezwaarmaker.

Op 4 februari 2026 heeft vergunninghouder aangegeven de omgevingsvergunning te willen intrekken voor wat betreft de realisatie van het dakterras op de eerste verdieping.

Op 6 februari 2026 is het besluit tot het deels intrekken van de omgevingsvergunning van 28 augustus 2025 genomen. Dit betekent dat de activiteit het realiseren van een dakterras op de eerste verdieping geen onderdeel meer uitmaakt van de omgevingsvergunning en niet meer mag worden uitgevoerd. Voor het overige blijft de omgevingsvergunning ongewijzigd van kracht.

Op 17 februari 2026 heeft de commissie contact opgenomen met bezwaarmaker over de deelintrekking van de omgevingsvergunning en gevraagd of dit tegemoetkomt aan de bezwaren. Nadat hierop geen reactie werd ontvangen heeft de commissie op 2 juni 2026 opnieuw contact opgenomen met bezwaarmaker. Bezwaarmaker gaf diezelfde dag aan dat zij van mening is dat het nog steeds niet door kan gaan.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaren luiden samengevat als volgt:

- Bezwaarmaker wordt gek van constant lawaai en stof van de appartementen;
- De binnentuin van de Amsterdamse School wordt verpest.

De commissie beoordeelt of het college het besluit terecht heeft genomen.

Aanvraag, toetsingskader en bestreden besluit

De commissie overweegt dat de ingediende aanvraag betrekking heeft op de volgende activiteit:

a. een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Ow.

Bouwactiviteit

Een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit wordt, op grond van artikel 8.3b. van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), indien er sprake is van verbouw, alleen verleend als aannemelijk is dat wordt voldaan aan de bouwtechnische regels uit hoofdstuk 5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

De commissie constateert dat in het bestreden besluit wordt overwogen dat aannemelijk is dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bbl, samen met de voorschriften die bij de omgevingsvergunning horen.

Ten aanzien van de bezwaren

De commissie overweegt dat bezwaarmaker vreest voor overlast in de zin van stof en lawaai van de bouwwerkzaamheden. Daarnaast is er vrees voor de aantasting van het aangezicht van de binnentuin van het pand.

De commissie overweegt dat overlast en hinder van bouwwerkzaamheden een uitvoeringsaspect betreffen die als zodanig in deze procedure niet aan de orde zijn en dit betreft niet de vraag of het college in redelijkheid de omgevingsvergunning heeft kunnen verlenen. Dit kan dan ook niet leiden tot weigering van de omgevingsvergunning.

De commissie overweegt verder dat de vergunning is verleend voor een constructieve doorbraak van een interne muur. Dit kan naar het oordeel van de commissie geen invloed hebben op (het aangezicht van) de binnentuin. Daarnaast moet de aanvraag worden beoordeeld zoals deze is ingediend, aan de hand van het toepasselijk toetsingskader, i.c. de bouwtechnische eisen van het Bbl. Als het project aan de eisen van het Bbl voldoet, kan de gevraagde omgevingsvergunning niet worden geweigerd.

De commissie vermoedt echter dat bezwaarmaker hiermee doelt op het dakterras. Aangezien de realisatie van het dakterras na het besluit van 6 februari 2026 geen doorgang meer kan vinden, treft deze bezwaargrond geen doel.

Conclusie

Naar het oordeel van de commissie doen zich geen gronden voor weigering van de omgevingsvergunning voor, zodat deze in heroverweging in stand kan blijven.

Gemeente Amsterdam

DB

Advies en afstemming

De commissie heeft op 2 juni 2026 haar advies uitgebracht aan het DB.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-034923	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-034924	VERTROUWELIJK - Advies President Kennedylaan 238 1 JB.25.012403.002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord