Gevraagd advies stadsdeelcommissie

Stadsdeel:	Nieuw-West
Onderwerp:	Vervolgproces nieuwbouwtheater de Meervaart
Portefeuille:	Kunst en Cultuur, Grond en Ontwikkeling
Opgesteld door (leden commissie):	Fractie GroenLinks NW
Datum commissievergadering:	9-6-2020
Datum dagelijks bestuur:	

Over gevraagde adviezen: conform art. 12 van de verordening op het lokaal bestuur vraagt B&W advies aan een DB over besluiten die (lid 1) betrekking hebben op de taken en bevoegdheden van het DB of (lid 2) op de belangen van het stadsdeel . Het DB legt deze adviezen voor aan de stadsdeelcommissie (art. 19). Het DB neemt het advies van de stadsdeelcommissie over indien het is vastgesteld met een meerderheid van stemmen en binnen de budgettaire kader past (art. 19 lid 5). Afwijkingen van het advies motiveert het DB.

Inhoudelijke reactie en suggesties GroenLinks

Laten we voorop stellen dat we enorm blij zijn met de keuze om één van de drie topprojecten in het kader van 750 jaar Amsterdam in Nieuw-West en Osdorp te realiseren. Met alle ontwikkelingen rondom het Osdorppleingebied samen gaat de nieuwe Meervaart een enorme impuls aan dit gebied en Nieuw-West geven.

In het proces is er pas na inspraak een nieuwe optie bij gekomen (theater in het water), daarom geeft het DB ook aan dat er nog een inspraakmogelijkheid gaat volgen. Wat deze inspraak betreft sluiten wij ons aan bij de eerste suggestie van de VVD fractie:

De volgende fase van de besluitvorming is de participatiefase die in juni en juli reeds zou moeten plaatsvinden. Een participatietraject inzetten tijdens het reces of de zomervakantie vinden wij geen gelukkige keuze. Bovendien spelen nu ook de gevolgen van de coronacrisis, waaronder een fiks gemeentelijk begrotingstekort. Het lijkt ons dat hiervoor meer tijd genomen moet worden. Onze eerste suggestie is dus het participatietraject pas na de zomervakanties in te gaan zetten, waardoor de verdere besluitvorming op zal moeten schuiven, met daarna een ruime tijdsperiode voor de verdere besluitvorming.

Ook gezien de communicatie van de afgelopen week waarin de gemeente de watertheater optie als besluit communiceert is daarin erg ongelukkig. Wij behandelen de voorstellen vandaag en daarna is er nog inspraak mogelijk.
Zo kunnen alle belanghebbenden ook op deze nieuwe variant input geven, goed voor de lokale democratie en het draagvlak van dit besluit. De huidige gebruikers van de boulevard, evenementen zoals de Smaakboulevard en natuurlijk de 4 mei herdenking moeten wat ons betreft hierin worden meegenomen en ook in de toekomst verzekerd zijn van een waardige plek. Ook daarom vinden we het minder gepast om onze input nu als een dwingend advies te formuleren. Suggesties passen wellicht beter in deze fase, gezien er nog geen inspraak is geweest op de favoriete keuze van de wethouders. Verder is de waterlocatie voor de stadsdeelcommissie geheel nieuw en daarom hebben we daarover nog een aantal vragen voordat we met een advies kunnen komen. We vinden het belangrijk dat er goed wordt gekeken naar de kosten van de verschillende opties en dat we ons in deze beslissing laten leiden door gezond verstand, pragmatisme en niet door dogma's. Advies van de stadsdeelcommissie is geen verplicht nummer maar moet waarde toevoegen in het maken van de beste keuze, daarvoor hebben we echter wel voldoende tijd en informatie nodig. Nu ontbreekt de inspraakprocedure op de nieuwe locatie en daarnaast zou een overzicht met kosten en tijdslijnen ook gewenst zijn.

Ook de tweede suggestie van de VVD om te onderzoeken of de Meer&Vaart te ondertunnelen valt steunen wij. In de ruimtelijke studie van de gemeente wordt met klem aangeraden om met name het autoverkeer te verminderen door éénrichting van Lelylaan naar de Ookmeerweg, 30 km/u in te voeren en autoluw toe te passen.
In het advies van het DB staat het volgende:
Het voorstel betreft de waterlocatie aan de stedelijke zuidwest oever van de Sloterplas, met daarbij de voorwaarde dat het gebouw geen incident is, maar onderdeel van de bredere herinrichting en opwaardering van de boulevard als geheel. Uitgangspunt hierbij is om de aansluiting met het centrumgebied van Osdorp te verbeteren.
De GroenLinks fractie steunt het integraal aanpakken van dit onderwerp, zoals ook in de ruimtelijke studie naar de mogelijkheden is aangegeven is dit essentieel voor het slagen van dit project. Wij willen het DB dan ook vragen om dit onderdeel van het voorstel concreter uit te werken. Een concrete uitwerking zou samen met de uiteindelijke keuze voor een nieuwe Meervaart tegelijkertijd in de besluitvorming en uitvoering moeten worden meegenomen. Anders heb je straks een schitterend nieuw theater dat afgesloten is door Meer&Vaart van de rest van het Osdorppleingebied.

Voor theater zelf is dit echt de minste keuze
Daarnaast zal er minder verbinding ontstaan tussen Osdorpplein en Sloterplas
Zalen zijn niet te combineren tot 1 grote zaal, maar gestapeld
Blijven wat ons betreft 2 keuzes over

Huidige locatie:
Sloop nieuwbouw op de huidige locatie raden we ten zeerste af. Deze keuze zorgt ervoor dat er 3 jaar geen theater is in NW, geen programmering, financieel dus minder aantrekkelijk en voor de culturele continuïteit de doodslag. Voor de Meervaart zelf is dit echt de minste keuze
Daarnaast zal er minder verbinding ontstaan tussen het Osdorpplein en Sloterplas
De zalen zijn niet te combineren tot 1 grote zaal, maar worden gestapeld . Voor theater zelf is dit echt de minste keuze. Daarnaast zal er minder verbinding ontstaan tussen Osdorpplein en Sloterplas. Zalen zijn niet te combineren tot 1 grote zaal, maar gestapeld. Blijven wat ons betreft 2 keuzes over

Hoek Lelylaan - Meer&Vaart
In de stukken van de gemeente wordt deze keuze op twee punten ontraden. Mogelijke nieuwe parkeergelegenheid op de huidige locatie van de Meervaart zou te ver weg zijn voor deze locatie en daarnaast valt de nieuwbouw voor een zeer beperkt gedeelte in de hoofdgroenstructuur. Dit college heeft ervoor gekozen om niet in die hoofdgroenstructuur te bouwen, wat wij als GroenLinksfractie natuurlijk steunen. Echter alle groen in Amsterdam is aangelegd en deze hoek is niet van meerwaarde. Mensen ervaren deze plek 's avonds als erg onveilig, er wordt hier niet gerecreëerd en het groen zelf is kwalitatief onder de maat. In het oorspronkelijke ontwerp van van Eesteren heb je twee stedelijke koppen (waar deze hoek ook in valt) en daartussen landschappelijke flanken. Op basis van de huidige informatie heeft deze locatie onze lichte voorkeur.
Voordelen van deze plek ten opzichte van de waterlocatie:
- maximaal behoud van de boulevard (er ontstaat een mogelijkheid om echt te flaneren vanuit het theater naar de horeca aan de overzijde), behoud herdenkplek 4 mei
- *goede verbinding Osdorpplein met Sloterplas mogelijk door huidige locatie Meervaart daar voor te gebruiken*
- *integratie met Talentenhuis*
- *goed bereikbaar met OV, fiets etc*
- *de zalen zijn te combineren tot één grote zaal*
- *sociale veiligheid in deze hoek wordt vergroot, deze plek wordt nu als onveilig en onprettig ervaren in de avond en nacht.*
- *kosten zijn lager dan in het water bouwen (een overweging in deze tijd waarin er een enorme financiële opgave komt voor de gemeente)*

WaterTheater
Na het bezoek van de wethouders is deze locatie toegevoegd. Bouwen in het water is een ambitieuze en kostbare keuze. De Sloterplas is hier op veel plekken 18 meter diep.
In de stukken zijn er twee opties qua locatie, wij adviseren om te kiezen voor Positie A. Daar is de plas minder diep, waardoor bouwen minder kostbaar is. En de boulevard blijft maximaal behouden, met dus plek voor evenementen en herdenken.
Voordeel van deze locatie ten opzichte van de hoeklocatie:
- je bouwt niet in de hoofdgroenstructuur
- theater ligt iets dichterbij Osdorppleingebied

Deze locatie is voor de stadsdeelcommissie nieuw, daarom belangrijk om een aantal aandachtspunten te benoemen en vragen te stellen:
- ***kortere boulevard, daarom minder tot geen mogelijkheden voor evenementen en herdenken, hoe ziet het DB dit? Bij het voorstel worden ook mogelijk extra strandlocaties toegevoegd, hoe ziet het DB de bereikbaarheid voor deze plek, zeker met het oog op het feit dat er veel ouderen in Osdorp wonen en deze steeds meer hier zullen herdenken en niet in het centrum.***
- ***klopt het dat er in deze situatie geen integratie met het talentenhuis zal plaats vinden, dat zou echt een gemiste kans zijn, kan het DB daarover meer vertellen?***

- *er is ooit afgesproken dat er nooit in de plas gebouwd zou worden (stadsdeelkantoor zou hier gaan, is uiteindelijk wegens grote financiële tekorten in Geuzenveld-Slotermeer gebleven), h deze afspraak tov deze plannen?*
- *In de ruimtelijke studie wordt aangegeven dat de boulevard wat betreft autoverkeer afgewa worden, hoe ziet het DB dit? Is het mogelijk om een integrale aanpak te formuleren zodat dit meegenomen wordt?*
- *De waterlocatie is moeilijker bereikbaar voor vrachtverkeer met materialen voor optredens, h extra ventweg nodig. Hoe ziet het DB dit? Kan dit zonder de scheiding tussen theater/plas en Osdorppleingebied niet nog verder te vergroten*
- *Hoe zit het qua kosten betreft de verschillende locaties, zijn er verschillen? Is het mogelijk om overzicht/bergroting van te krijgen?*
- *Ook voor de waterlocatie moeten er bomen worden gekapt en daarnaast gaat de waterkwalit plas nog verder onder druk komen te staan en ook het gebruik van een gedeelte van de plas b minder water, ook water is natuur.*
  Hoe ziet het DB deze afweging? Op de flanken van de plas worden in de plannen in de hoofdg ook Urban Sports gerealiseerd.
- *In de winter is de waterlocatie een stuk minder aantrekkelijk dan de hoeklocatie, hoe is de wa in de winter toegankelijk en aantrekkelijk te krijgen? Door in de plas te bouwen kan het zijn d zicht worden beïnvloed (er kunnen kolken en vlagen ontstaan door een hoog gebouw) en dit k hebben op de watersport en recreëren op het water, hoe ziet het DB dit?*
- *In de plannen wordt gesproken over een hotel op de huidige locatie van de Meervaart, is dit a is al een hotel op het Osdorpplein, mogelijk zijn er ontwikkelingen bij de Osdorperhof met nog Gezien de drukte en het uit de hand gelopen toerisme vinden wij het niet wenselijk om nieuwe bouwen (in heel Amsterdam).*
- *Hoe ziet het DB het feit dat na 20 jaar een theater is afgeschreven ten opzicht van de duurzar circulaire ambities van de stad? Alle inkomsten die nu binnenkomen zijn dan winst, juist in de deze winst ingezet kunnen worden als investering in de cultuur sector.*
- *Laatste vraag, betref elke mogelijke locatie met het oog op de toekomst: als er gebouwd wor mogelijk groene daken, zonnepanelen waar mogelijk en zo duurzaam mogelijk. Open deur na toch goed als het duurzame aspect expliciet benoemd en geborgd wordt, hoe zie het DB dit?*