Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 15:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bereikbaarheid woningen Binnengasthuisstraat

Ha [redacted],

Goed plan om dat donderdag als gemeente te doen. En vanuit UvA hebben we [redacted] nodig. Dus dat kan volgende week als ik het goed zag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior Projectmanager
Projectmanagementbureau
Facilitator Amsterdamse School

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bereikbaarheid woningen Binnengasthuisstraat

[redacted],

Deze mail ken ik niet. Ik heb [redacted] 19 september gesproken bij de infosessie op de Grimburgwal. Daarna heb ik [redacted], mijn contactpersoon bij de UvA en hoofd Veiligheid, gevraagd of het hek aan het Turfdraagsterpad open kon in het weekend omdat [redacted] ei dat er wel beveiligingsmensen waren. Die zijn er niet en dus kan het hek niet worden geopend/gesloten.

Ik begrijp dat de bewoners zich 'opgesloten' voelen. Daar zijn de UvA en wij (Kademuren en Bruggen) debet aan.
Dat zal tot einde van het jaar zijn, oftewel 12 weekenden.

Ik vind dat we hier wel wat mee moeten doen. Wat vind jij? Irmgard van de UvA kan volgende week. Dan is [redacted] ook weer terug.
Zullen we donderdag even overleggen hoe de gemeente hier in zit? Maak ik een afspraak via MS Teams.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Omgevingsmanager Kademuren

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

www.amsterdam.nl/kademuren

Werkdagen: ma, di, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 14:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: bereikbaarheid woningen Binnengasthuisstraat

Beste [redacted],

Deze kende je denk ik ook nog niet?
Goed idee om in gesprek te gaan hierover.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior Projectmanager
Projectmanagementbureau
Facilitator Amsterdamse School

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 16:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: bereikbaarheid woningen Binnengasthuisstraat

Dag allen,

Sinds het instorten van de kademuur aan de Grimburgwal is de bereikbaarheid van de woningen aan het BG-terrein niet meer gegarandeerd. Afgezien van de toegang via het

Turfdraagsterspad is er geen mogelijkheid meer om, anders dan te voet, op het BG-terrein te komen. En die enige overgebleven toegang tot het terrein is ook nog eens op last van de UvA afgesloten in de weekenden en door de week gedurende de avond en nacht. Volgens de omgevingsmanager van de kademuren, [redacted], zal de afsluiting van de doorgang naar de Grimburgwal nog minstens tot het einde van dit jaar duren.
Dit heeft ernstige gevolgen voor de bereikbaarheid van het terrein voor de brandweer of ambulances, waardoor de veiligheid van bewoners direct in het geding is. Vanuit de Gemeente wordt wel gesteld dat de hulpdiensten door de bouwhekken heen zullen rijden als die op slot zijn, maar dat kan toch geen serieuze oplossing zijn.
De bewoners of bezorgdiensten kunnen niet meer met de auto bij de woningen komen, want ook overdag laat de UvA geen bewoners of bezorgdiensten door het Turfdraagsterspad. Het is een autoluw gebied waarvoor venstertijden gelden voor autoverkeer, maar op dit moment is er überhaupt geen autoverkeer mogelijk, afgezien van bouwverkeer of bezoekers van de UvA. Bewoners kunnen per fiets alleen met goed fatsoen op door de weekse dagen bij hun huis komen. Fietsen langs de bouwhekken is immers niet toegestaan, is gevaarlijk en kan worden beboet. Het is verder als voetganger op diverse plekken ook onveilig vanuit gezondheidsredenen, omdat de anderhalve meter afstands niet in acht kan worden genomen, vanwege de aanwezigheid van het bouwterrein van de UvA.
Sinds de installatie van de bouwhekken hebben bewoners al gevraagd aan de UvA of het Turfdraagsterpad ook in de weekenden overdag open kan blijven. Daar is tot nu toe altijd afwijzend op gereageerd. Sinds de totale afsluiting van het terrein is het verzoek om openstelling van de toegang in de weekenden nogmaals gedaan door mijzelf en door andere bewoners. Tot mijn verbazing blijft de UvA de deur dicht houden vanwege de volgende flinterdunne argumenten:

- Het Turfdraagsterspad is geen openbare ruimte, maar eigen grond van de UvA;
- Het Turfdraagsterspad kent vele hoekjes, is erg nauw en wordt dus niet als veilig ervaren;
- De UvA ontvangt geen signalen dat er behoefte is aan openstelling;
- Er is in de weekenden geen beveiliger aanwezig om dat deel van het terrein te monitoren;
- In het verleden heeft de openstelling van het Turfdraagsterspad al vaak geleid tot problemen met hangjongeren.

Er is nu de uitzonderlijke situatie ontstaan dat vanwege acties of incidenten vanuit de UvA de openbare weg op alle uitvalspunten is afgesloten voor verkeer en dat de enige toegang tot het terrein door de UvA niet wordt opengesteld vanwege de bovengenoemde argumenten. In deze situatie zou je van de UvA verwachten dat zij meer begrip heeft voor deze hinderlijke en in potentie gevaarlijke situatie die nog maanden zal duren. Ik ga er maar van uit dat hier sprake is van een ongelukkig misverstand in de communicatie.

VOLBG verzoekt u vanuit uw rol als omgevingsmanager van de Gemeente dan wel de UvA de krachten te bundelen en ervoor te zorgen dat er per direct een einde komt aan deze situatie. Je wil er toch niet aan denken dat er slachtoffers vallen als er een calamiteit ontstaat waardoor mensen niet tijdig in veiligheid kunnen worden gebracht?
--
Vriendelijke groet namens VOL BG,
[redacted]
[redacted]