From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Tijdlijn incidenten Stek voor Zembla**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc ;5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 20, 2025 at 2:05:14 PM CET

5.1

Inzet Dynamo vanaf begin: en e .1, 2, e
Vluchtelingenwerk was de eerste jaren nog erg betrokken omdat de statushouders de eerste 3 jaar begeleiding kregen.
WPI was betrokken met klantmanagers die een beperkte caseload hadden en zich richtten op Stek en Spark en ik in het begin, na mijn vertrek weet ik het niet goed).
Ykeallo is altijd betrokken geweest.
Academie van de Stad - community builders (wel heel veel wisselingen in projectcoördinatoren omdat ze vaak 'uitvielen').
Inzet Stadgenoot: eerst en later Als ik het me goed herinner vertrok o.a. omdat hij zich niet langer veilig voelde, maar pin me daar niet op vast. viel overspannen uit waardoor er lange tijd niemand aanwezig was vanuit de corporatie. viel later soms in.

Er werd regelmatig een zorgoverleg (nu monitoroverleg) georganiseerd door
WPI en VWN werkten in het begin veelvuldig op locatie om de doelgroep zo laagdrempelig mogelijk te bedienen.

Dan deze opmerking: Psychische klachten zien we onder die groep wel in ernstigere mate. Maar de zorgen over bewoners zijn zeker de laatste tijd vaker over de jongeren.
Dit klopt, maar ik zou daarmee niet meteen de conclusie willen trekken dat het beter gaat met de doelgroep statushouders. Eerder dat het slechter gaat met NL jongeren. Ook speelt denk ik mee dat de statushouders in de eerste periode van Stek nieuw waren (voor hun was het de eerste woning). Dat is ook vaak het moment waarop trauma's zich presenteren en psychische problematiek zichtbaar wordt. De groep die er nu zit is vooral al langere tijd in het land.

Voor nu is dit het even, want ik moet naar buiten!

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Woensdag, 19 November, 2025 18:12
Aan: ;5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ;5.1, 2, e @amsterdam.nl>;
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e
<5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e ;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Tijdlijn incidenten Stek voor Zembla

dames en heren

ik neem mee in de cc zodat ze kan zien wat er gebeurd en waar we zijn, dit is nog niet het eind product.

Dit is wat ik aan de hand van de info uit mijn mailbox haal

Aan MZWO, en het verzoek het aan te vullen, ik kom daar morgen voor op de lijn

2018 opening van het pand, eerste jaren heb ik niet veel informatie. had toen de regie vanuit het stadsdeel, verder was het een opstartfase

Pand leek geschikt en was als locatie en openbare ruimte helemaal klaar bij start. Dat leek een voordeel, uiteindelijk bleek de bouw van het pand niet ideaal omdat alles uitkomt op de zelfde centrale hal en je medebewoners niet kan ontwijken als je dat wilt.

Pand werd opgezet conform amsterdamse aanpak, 50-50 iedere statushouder een NL buur, geselecteerd op gemeenschapszin buddy, sociaal beheer voor belangrijk deel bij woningbouwcoorperatie die daar ??..?? functionarisen hadden lopen en)
Inzet DYnamo ?
Klantmanagers WPI hadden beperkte workload en waren individuele begeleiders
monitor overleg vanaf begin

over de eerste incidenten heb ik geen informatie 5.1. 2. i

augustus 2021 bestuurlijke memo Rutger Groot Wassink, wordt geinformeerd over enkele incidenten met 'GGZ patienten ' die niet ernstig genoeg zijn voor gedwongen behandeling. en signalen vr0uw onvriendelijk gedrag (van verkrachting wordt niet gesproken wat mijn aanname ondersteund dat we dat toen niet wisten)*zie bijgevoegde memo*
nb afkoelwoning of ontbinding huurcontract zijn een van de weinige mogelijkheden. Ontbinding huurcontract werd over het algemeen niet als oplossing gezien omdat je mensen daarme op straat zet en uit het oog verliest

augustus 202 5.1, 2, e

najaar 2021 kwam een brief van enkele bewoners met een signaal en hulpvraag. Naar aanleiding van deze brief is er een bewonersbijeenkomst georganiseerd met 3 bestuurders, Groot Wassink, Wedemeijer en Poorter. *Bijgevoegd de concept brief over de terugkoppeling.*
Belangrijkste punt van zorg was het gebrek aan community vorming, onduidelijkheid over meldroute zorg vragen, bereikbaarheid stadgenoot

maart 2022 is er een gerechtelijke uitspraak in kortgeding, waarbij Stadgenoot geen toestemming krijgt om de huurovereenkomst van te beeindigen, d. Stadgenoot wi uit zijn woning krijgen, maar dat staat de rechter niet toe

november 2022 raadsinformatiebrief 6 jaar gemengde wooncomplexen, *zie bijlage*

februari 2022 burgemeester wordt geinformeerd onrust rond een persoon die verdacht wordt va 5.1, 1, d . verdenkingen kunnen (nog) niet bewezen worden.5.1, 1, d maar bewoner werkt niet mee. Ulteindelijk werkt hij wel mee aan tijdelijke overplaatsing naar afkoelwoning, Maar ook dat kan alleen op vrijwillige basis !

september 2023 speelt er een zaak me5.1. 2. e

?ik zie zo snel niet hoe dit is afgelopen?

Aan MZWO het verzoek om ook op onderstaande genoemde incidenten aan te vullen

Verder in zijn algemeenheid qua maatregelen

inzet academie van de stad was alleen bedoeld voor de opstartfase in combinatie met Dynamo. Vanuit het stadsdeel hebben we de inzet van Academie van de Stad verlengd op deze locatie
TIjdens, na corona hebben we5.1, 2, e met een programma5.1, 2, e and Dependant toegevoegd ten behoeve van zelfredzaamheid en communitybuilding
sinds 2024 hebben we in reactie op de onrust aanbesteding sociaal beheer uitgeschreven, waar LoLa een programma op geschreven heeft

inzet Ykaelo op oost afrikaanse doelgroep is van begin ingezet en op momenten uitgebreid

ik meen in 23/24 is de verhouding statushouders jongeren bijgesteld naar 30/70
waarbij het geen geheim is dat het percentage statushouders niet perse het probleem is. Psychische klachten zien we onder die groep wel in ernstigere mate. Maar de zorgen over bewoners zijn zeker de laatste tijd vaker over de jongeren
Stadgenoot heeft onderzocht of het gebouw aan te passen is, met name een tweede ingang. Dat is volgens mij nooit doorgevoerd, alhoewel we weten dat bewoners indien gewenst de nooduitgang als tweede ingang gebruiken

Tot slot goed om carolien voor te bereiden dat ze mogelijk geconfronteerd wordt met het standpunt van Stadgenoot dat die alleen woningen moeten leveren en dat de gemeente afwezig is bij het doorpakken als er psychische problemen zijn.5.1, 2, e heeft vanuit het DB Stadgenoot daarin wel eens gesteund.
ik denk dat het genuanceerder ligt, dat de woningbouwcoorperaties in deze aanpak ook een rol in sociaal beheer hebben. Stadgenoot heeft dat beperkt ingevuld, deel van de klachten en onrust was ook te herleiden tot afwezigeheid.

Daarnaast hebben jongeren dankbaar gebruik gemaakt van de voorrangsregeling en zich als betere buddy voor gedaan dan ze werkelijk waren, woningnood is mede aanleiding voor de populatie

---

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Maandag, 17 November, 2025 16:51
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Heer, Carolien de 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Tijdlijn incidenten Stek voor Zembla

Ha collega's,

Zoals vandaag met elkaar besproken is, wil Carolien graag een tijdlijn/overzicht van de meest aangrijpende incidenten op STEK en vooral met daarbij wat wij toen als gemeente/sdo hebben gedaan. Ik heb in de media gezocht welke incidenten ik kan vinden. Maar eigenlijk zie ik alleen 5.1, 2, e artikelen over de incidenten met5.1, 2, e In een verzamelartikel van het Parool heb ik nog wat andere incidenten gevonden (waar ik los nergens wat over kan vinden) en Zembla zelf heeft het nog over de incidenten in de zomer van 2023. Maar ik denk eigenlijk dat de verkrachtingszaak met5.1, 2, e dan het meest belangrijk is, omdat de journalisten zich voornamelijk richten op wat ze in de media hebben gevonden. Hebben jullie of @Heer, Carolien de zelf nog incidenten die in dit rijtje horen? Dus grotere incidenten die bij STEK hebben gespeeld.

Ik kom ook nog op de lijn met een andere mail over wat ik nog in de voorbereiding toe wil voegen over GGZ en de screening, maar dat doe ik even los van deze mail over de tijdlijn.

Kunnen jullie in elk geval voor deze incidenten hieronder een tijdlijn opzetten? Dus in een notendop: Stek is in 2018 opengegaan, wat hebben we vanaf toen na elk incident gedaan om de veiligheid aan te scherpen. Carolien wil het liefst een opbouwend verhaal waarin we kunnen aangeven hoe wij ons er tegenaan hebben bemoeid om de veiligheidssituatie daar te verbeteren. Denk bijvoorbeeld ook aan: plaatsing camera's, bewonersbrieven, bewonersavonden. Uiteindelijk is natuurlijk de verhouding aangepast (30-70 ipv 50-50) en hebben we sociaal beheer in het leven geroepen. Maar wat hebben we daarvoor gedaan specifiek naar aanleiding van deze incidenten.

Tijdlijn incidenten

- **2018**5.1, 2, e **: Bij wooncomplex Stek Oost moet de politie iets te vaak worden gealarmeerd | Het Parool**
- 5.1, 2, e
- **2019/2021 twee verkrachtingsincidenten op STEK dader**5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e **veroordeeld tot drie jaar cel voor het verkrachten van twee buurvrouwen op Amsterdams wooncomplex Stek Oost | Het Parool**
  5.1. 2. e
- **2 december 2021 steekincident bij Stek: Bij wooncomplex Stek Oost moet de politie iets te vaak worden gealarmeerd | Het Parool**
  5.1, 2, e .
- **2023 incidenten in de zomer:**
  Zembla heeft het zelf nog over de incidenten in de zomer van 2023. Ik heb geen idee welke incidenten ze hiermee bedoelen maar misschien goed om dit ook nog uit te zoeken en wat we hiermee hebben gedaan.

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e tadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e @amsterdam.nl
T 5.1, 2, e

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
oost.amsterdam.nl
werkzaam op ma/di/do/vrij