From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Voorstel bakkerij Hans Egstorf | Spuistraat 274**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 9, 2023 at 2:42:08 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Ha 5.1, 2, e
Het lijkt ons goed om weer even een overle in te lannen hoe nu aan te ki ken en verder te gaan in deze kwestie.
Laatste keer dat we bij elkaar zate 4.1, 4 werkte dat ook prima J
Ter voorbereiding op dat gesprek maak ik je vast deelgenoot van de correspondentie hierover tussen 5.1, 2, e en mij.
Dat is onze werkwijze en zo komen we al heen en weer ketsend tot een afgewogen oordeel.
Ik zal een afspraak inplannen, met als optie dat dat ook hybride kan.
Groet
5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: woensdag 8 november 2023 17:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Voorstel bakkerij Hans Egstorf | Spuistraat 274
Ha 5.1, 2, e
Dank voor je frisse kritische blik.
Even afgaande op de afbeeldingen op het internet zou je kunnen redeneren dat dit geen eetwinkel is.
Op de schappen liggen broden en de stroopwafels zitten in verpakking van meerdere stuks.
Op grond van de inrichting en uitstraling zou je dus kunnen stellen dat het overgrote deel van de aanwezige producten niet in hoofdzaak worden meegegeven om direct te consumeren.
Ik weet niet of we tot dezelfde conclusie zouden komen wanneer we een tijdje voor de winkel zouden staan posten.
Zeker in het toeristenseizoen zou het beeld dan kunnen zijn dat de meeste klanten alleen maar voor de versbereide (en retedure!!) stroopswafels komen om die vervolgens direct te consumeren.
Maar goed stel dat we het geen eetwinkel vinden wat doen we dan met de verse bereiding van stroopwafels.
Bereiden voor etenswaren is in een winkel toegestaan. Wanneer die vervolgens met meerdere tegelijk in een niet toeristische verpakking worden gedaan is er volgens mij niets aan de hand.
Wanneer echter de stroopswafels ter plekke worden bereid en meegegeven voor direct consumptie dan zouden we inderdaad moet concluderen dat sprake is van fastfood.
5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
erzonden: woensdag 8 november 2023 14:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel bakkerij Hans Egstorf | Spuistraat 274
Ha 5.1, 2, e
Eerst maar even alleen aan jou om 5.1, 2, e niet al te veel af te schrikken… Omdat ik een heel aantal dingen denk hierover, maar ook geen pasklaar antwoord of duidelijk verhaal hiervan kan maken.
In essentie begrijp ik je (pragmatische) voorstel:
Ik weet niet of het zin heeft en kansrijk is om de bereiding van stroopwafels aan banden te leggen. Op zich is de bereiding van etenswaren in een winkel toegestaan.
Als we ze zover krijgen dat ze de stroopwafels deugdelijk verpakt meegeven zijn we ook al een heel eind. Daarnaast zou het de uitstraling van de bakkerij ten goede komen wanneer het aandeel stroopwafels daarbinnen zou verminderen. Dit is waar ze toe bereid zijn. Ik zou daarmee kunnen leven.
Maar toch even over de wijze van redeneren
De eerste vraag is: opereert men als een eetwinkel in strijd met het bestemmingsplan, of niet? Ik zie daar eigenlijk nog geen antwoord op in jouw mail. Weten we wel genoeg om dit te beoordelen, vroeg ik mij ook af.
Eetwinkels: 'vormen van detailhandel die zich richten op de verkoop van etenswaren en/of drankjes die in hoofdzaak worden meegegeven om direct te worden geconsumeerd'.
Als geen eetwinkel: niks doen.
Als wel:
Het lijkt alsof men zich beroept op overgangsrecht. Ze zeggen: wij deden dit al toen de eetwinkel verboden werd, in oktober 2017.
Bij een beroep op overgangsrecht geldt: wie zich erop beroept moet het bewijzen. Is er bewezen dat in oktober 2017 de bedrijfsvoering gelijk de huidige wijze met stroopwafels en andere producten die voor directe consumptie worden meegegeven was (€ 7,50 nb!)? Ik heb dat nog niet gezien. De foto's heb jij zelf opgezocht, terwijl er geen datum op staat. De vraag over overgangsrecht hoeft trouwens wat mij betreft niet per se door ons te worden beantwoord vind ik.
Men is bereid om de bedrijfsvoering aan te passen door uitstalling stroopwafels te verminderen. Dit heeft volgens mij geen enkele relatie met ons punt: dat er wellicht als eetwinkel wordt geëxploiteerd.
Verder nog het punt over de stroopwafels algemeen. Die die er zijn onder eetwinkelbestemming, doen feitelijk aan het maken van die dingen en het meegeven voor directe consumptie. Dat is te wijten aan een beginnersfout van ons toch?
Eigenlijk kun je je helemaal afvragen wat dat nu is: zo'n stroopwafelding. Je zou bv kunnen zeggen dat een zo'n stroopwafel uit zo'n ijzer eigenlijk alleen maar geschikt is om direct te consumeren en als dat zo is dan mag ie dus niet klaargemaakt worden in de winkel, maar dan is het een gewone stroopwafel die prima in een verpakking kan en dan in de tas. Een vers gemaakte wafel, al dan niet met topping, is eigenlijk dus fastfood.
Met vriendelijke groet,
Mr 5.1, 2, e
Strategisch adviseur – Directie Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
linkedin.com/company/directie-ruimte-en-duurzaamheid
Weesperplein 8, 1018XA Amsterdam
amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 18:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel bakkerij Hans Egstorf | Spuistraat 274
Ha 5.1, 2, e

Ik kan in mijn uitbox ook niets vinden, dus ga ik er maar vanuit dat je nog geen advies van mij hebt ontvangen.
Bij de inventarisatie voor het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum in 2017 is nog door ons (R&D) in de zomer van 2017, nog door de collega's van VTH rond de datum van inwerkingtreding van het Voorbereidingsbesluit de verse bereiding van stroopwafels opgevallen en dat deze werden meegegeven voor directe consumptie. Er is dus geen aantekening gemaakt dat deze zaak als een eetwinkel moest worden gekwalificeerd.
Dat het ons in 2017 niet is opgevallen valt op zich nog wel te begrijpen/verklaren. De zaak had toen meer een uitstraling van een bakkerij dat nu.
In de uitstraling en presentatie vielen de broden en broodjes meer op en de verse bereiding van stroopwafels minder.
Wanneer foto's van de vroegere inrichting worden vergeleken met die van nu dan ligt nu de nadruk sterk op de presentatie van de stroopwafels en lijkt de uitstalling aan broden minder prominent, maar eerder een bewuste artistiek uitstalling om de winkel nog iets van een uitstraling van een bakkerij te geven.
Hieronder een paar foto's van het internet met de vroegere inrichting van de zaak. Daarop is ook een stroopwafelijzer te zien op dezelfde plek waar in de nieuwe inrichting nu ook stroopwafels worden gemaakt.
Hoewel er geen datum bij de foto's staat lijkt het aannemelijk dat het stroopwafelijzer ook al aanwezig was ten tijde van de inwerkingtreding van het Voorbereidingsbesluit, alleen is het zoals eerder gezegd ons toen niet opgevallen.
Achteraf kunnen we ons zelf ook de vraag stellen of we vanwege het enkele feit dat er een stroopwafelijzer was en de stroopwafels waarschijnlijk voor directe consumptie werden meegegeven het adres als eetwinkel hadden moeten kwalificeren, terwijl de rest van de zaak toch overduidelijk een bakkerij was en niet een eetwinkel in zijn extreme vorm zoals we die elders in de binnenstad zien.
Ik weet niet of het zin heeft en kansrijk is om de bereiding van stroopwafels aan banden te leggen. Op zich is de bereiding van etenswaren in een winkel toegestaan.
Als we ze zover krijgen dat ze de stroopwafels deugdelijk verpakt meegeven zijn we ook al een heel eind. Daarnaast zou het de uitstraling van de bakkerij ten goede komen wanneer het aandeel stroopwafels daarbinnen zou verminderen. Dit is waar ze toe bereid zijn. Ik zou daarmee kunnen leven.
Helaas kon ik de link met 3D tekening van de voorgestelde aanpassingen thuis niet openen. Dat wil ik morgen op het stadshuis proberen.
Verder wil ik dit concept-advies ook even met 5.1, 2, e bespreken. Even peilen wat haar advies zou zijn.
"Wij zijn bereid de hoeveelheid stroopwafels op de stellingen/counter te verminderen en deze te vervangen door andere producten die gebruikelijk zijn in een bakkerij. Wij begrepen dat dit het meest prangende punt voor de gemeente zou zijn. Wij hebben in dit kader een 3D tekening gemaakt waarop de indeling van de ruimte is weergegeven."
Groet,
5.1, 2, e







5.1, 2, e


5.1, 2, e


5.1, 2, e




CROISSANT
CROISSANT
PAIN AU CHOCOLAT
CROISSAN NATUREL
STROOPWAFEL
STROOPWAFEL DOOS GROOT
STROOPWAFEL PAKJE GROOT







Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 11:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Voorstel bakkerij Hans Egstorf | Spuistraat 274

Hoi 5.1, 2, e

Door de toezichthouder ben ik gevraagd om de stavaza rondom bakkerij Hans Egstorf. Kan het kloppen dat ik op onderstaande uitvraag bij jou geen advies heb ontvangen? Kan namelijk zo 1.2.3. niets vinden in mijn mailbox.

Groetjes!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist handhaving
Stadsdeel Centrum

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 18 augustus 2023 9:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Voorstel bakkerij Hans Egstorf | Spuistraat 274

Hoi 5.1, 2, e

Op het moment zijn wij nog in een besprekingsfase met bakkerij Hans Egstorf (Spuistraat 274). Dit adres is n.a.v. signalen van de buurt en gebiedsmakelaar bij ons opgevallen, naast het feit dat het een bakkerij is, worden in de zaak ook stroopwafels vers gebakken en meegegeven voor directe consumptie. N.a.v. gesprekken met toezicht is de bakker bereid om een paar aanpassingen door te voeren in de bedrijfsvoering. Maar ze willen doorgaan met het bakken van stroopwafels, dat doen ze zoals ze zelf stellen al sinds 2000 (zie hieronder). Wil je even met mij meelezen? Ik ben namelijk ook benieuwd wat bij jullie bekend is van vóór inwerkingtreding bp Winkeldiversiteit. Klik hier om bijlagen te downloaden.

Alvast bedankt!

Groetjes,

5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hotmail.com>
Sent: Friday, June 30, 2023 23:02
To: 5.1, 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Subject: Fw: Voorstel bakkerij Hans Egstorf

Geachte heer 5.1, 2, e

Naar aanleiding van ons prettige gesprek van 11 april jl. sturen wij hierbij een voorstel zoals besproken.

Graag zouden wij enkele zaken verhelderen, dan wel toelichten:

Het pand is in 1898 ontworpen en gebouwd als luxe bakkerij. Van oudsher is het gebruik als detailhandel, gecombineerd met de bereiding van producten toegestaan. Dit gebruik is in ieder geval ver voor de thans vigerende bestemmingsplannen postcode gebied 1012 en winkeldiversiteit centrum aangevangen waardoor het gebruik (destijds met een beroep op het overgangsrecht) is toegestaan. In de huidige tijd worden brood/bakkersproducten (broden, croissants, koek, etc.) verkocht, alsmede stroopwafels (vers bereid en verpakt) en enkele non-alcoholische dranken.

Uit informatie verkregen van de vorige eigenaar en ook uit foto's, online recensies en verklaringen van medewerkers blijkt dat dit al zeker vanaf 2000 zo wordt gedaan. Het huidige gebruik bestaat dus al in ieder geval 23 jaar.

Er is dus sprake van legaal gebruik.

Om de gemeente tegemoet te komen willen wij (in onze ogen onverplicht) wel enkele aanpassingen voorstellen:

Wij zijn bereid de hoeveelheid stroopwafels op de stellingen/counter te verminderen en deze te vervangen door andere producten die gebruikelijk zijn in een bakkerij. Wij begrepen dat dit het meest prangende punt voor de gemeente zou zijn. Wij hebben in dit kader een 3D tekening gemaakt waarop de indeling van de ruimte is weergegeven.

Zoals uit de bijlage valt af te leiden zijn de counters/stellingen in diverse onderdelen opgesplitst. Wij zijn bereid om met de gemeente hier verder over van gedachte te wisselen. Wel houden wij onze rechten voor.

Zoals door u verzocht heb ik er geen epistel van gemaakt. Ik hoop dat u mijn poging hiertoe kan waarderen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e