From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: kan provincie zich vinden in dit antwoord op raadsvraag?**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @noord-holland.nl>, 5.1, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @Noord-Holland.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Cc 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl>
Date November 21, 2023 at 2:07:18 PM CET

Kaart van het Amsterdamse Bos - Stelselpedia

Dat klopt inderdaad voor het meest noordelijke randje.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, afdeling Bodem
bezoekadres: Weesperplein 8 5.1, 2, e
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/bodem
Denk Dieper!
Dossier Ondergrond
Platform Blindgangers

---

**Van:** 5.1,5.1, 2, e <5.1, 2, e @Noord-Holland.nl>
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:52
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl>
**Onderwerp:** RE: kan provincie zich vinden in dit antwoord op raadsvraag?

Dag 5.1, 2, e

Dank. Duidelijk.
Niet om flauw te doen, maar dan is A'dam voor een klein stukje wel bevoegd gezag en die nuance ontbreekt nu.

Groet
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:44
**Aan:** 5.1.5.1, 2, e <5.1. 2. e @Noord-Holland.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @noord-holland.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl>
**Onderwerp:** RE: kan provincie zich vinden in dit antwoord op raadsvraag?

Alleen het stukje boven de bosbaan is Amsterdam. De donkere lijn is een gemeentegrens.




Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, afdeling Bodem
bezoekadres: Weesperplein 8 5.1, 2, e
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/bodem
Denk Dieper!
Dossier Ondergrond
Platform Blindgangers

---

**Van:** 5.1,5.1, 2, e <5.1, 2, e @Noord-Holland.nl>
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:41
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @noord-holland.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: kan provincie zich vinden in dit antwoord op raadsvraag?

Hoi 5.1, 2, e

Toch nog een vraagje.
Er wordt gesteld: ´Tot slot is de gemeente Amsterdam geen bevoegd gezag: voor zowel Haarlemmermeer (Schiphol) als het Amsterdamse Bos (Amstelveen) is dit Provincie Noord-Holland (PNH) voor de landbodem en Hoogheemraadschap Rijnland voor de waterkwaliteit

Valt het hele Amsterdamse bos dus onder Amstelveen (waarmee de provincie voor bodemsanering bevoegd gezag is)? Ik dacht dat het bos deels grondgebied A'dam en deels A'veen was.

Groet
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>

**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:21
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @noord-holland.nl>
**CC:** 5.1.5.1, 2, e <5.1, 2, e @Noord-Holland.nl>; 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: kan provincie zich vinden in dit antwoord op raadsvraag?

Beste 5.1, 2, e

Afgelopen vrijdag hadden wij de concept-beantwoording van de raadsvragen van de gemeente Amsterdam gekregen. Het antwoord op vraag 4 dat wij kregen (zie cursieve tekst hieronder) wijkt wel iets af van wat de provincie heeft gekregen. Ik ga er vanuit dat de provincie het meest recente antwoord heeft.
*Het is zeker niet uitgesloten dat de luchthaven verhoogde PFAS-gehalten in de omgeving heeft veroorzaakt. Toch vindt het college het niet zinvol om daar gericht onderzoek naar te doen omdat het handelingsperspectief ontbreekt: De eventuele verontreiniging is niet terug te draaien, de aangetroffen verontreinigingen leiden niet tot een direct risico en de gemeente is geen bevoegd gezag en heeft geen mogelijkheden om de bedrijfsvoering van Schiphol te beïnvloeden. Tenslotte verwacht het college dat het lastig zal zijn om de bewijslast (oorzaak/ gevolg/ verantwoordelijkheid) sluitend te krijgen.*

Gisteren heb ik de volgende reactie naar 5.1, 2, e gestuurd, waarbij ik specifiek op vraag 4 ben ingegaan:
*Over de beantwoording: het is inderdaad een vrij lang en technisch verhaal geworden. Maar wel duidelijk.*
*Vraag 4: ik zou niet zo stellig durven zeggen dat Schiphol verhoogde PFAS-gehalten in de omgeving heeft veroorzaakt. Wij hebben daar tot nu toe geen aanwijzingen voor. Aan de andere kant hebben wij ook geen bewijzen dat dit niet het geval is. Maar ik verwacht ook dat de bewijslast [niet] sluitend te krijgen [is]. Verder kan ik me inhoudelijk vinden in de beantwoording.* NB: tekst tussen [ ] nu toegevoegd, dat was in mijn oorspronkelijke reactie weggevallen.

Ik kan me ook vinden in de tekst die naar de provincie is gestuurd. De bij ons bekende onderzoeksgegevens naar PFAS in de bodem van het Amsterdamse Bos geven ons geen reden om nader bodemonderzoek uit te voeren of maatregelen te eisen. Er is sprake van hooguit lichte verontreinigingen van PFOS en PFOA in de grond en het grondwater. Dit wijkt niet af van wat op andere onverdachte locaties in de omgeving is aangetroffen.
Mijn eerdere opmerking over de mogelijke relatie tussen Schiphol en verhoogde PFAS-gehalten blijft staan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Directie Regulering & Expertise | Team Regulering Bodem
**T** 5.1, 2, e
**E** 5.1, 2, e odnzkg.nl
**A** Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

In even weken niet aanwezig op vrijdag

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @noord-holland.nl>
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 12:30
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
**CC:** 5.1.5.1, 2, e <5.1, 2, e @Noord-Holland.nl>; 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl>5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** FW: kan provincie zich vinden in dit antwoord op raadsvraag?

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1, 2, e noord-holland.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste 5.1, 2, e

5.1, 2, e We hebben onderstaande vraag gekregen van de gemeente Amsterdam, onderdeel van beantwoording van vragen. Volgens mij hebben ze ook met jullie afgestemd, maar ik ben even kwijt of jij dat was. In de beantwoording van onderstaande vraag wordt ook de rol van bevoegd gezag van de provincie betrokken. Klopt onderstaand antwoord?

Vriendelijke groeten,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e .1, 2, e

Volg nu ook Duurzaam Noord-Holland op: *LinkedIn*

Provincie Noord-Holland

**From:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Sent:** Monday, November 20, 2023 8:30:07 PM
**To:** 5.1, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @noord-holland.nl>
**Subject:** kan provincie zich vinden in dit antwoord op raadsvraag?

Dag 5.1, 2, e

5.1, 2, e aarom ben ik bezig met de beantwoording van raadsvragen over PFAS. Kan je je vinden in het antwoord op vraag 4? Ik

heb het gebaseerd op eerdere correspondentie over Schipholwatch en Le Monde.

**4.Hoe kijkt het college aan tegen de PFAS-vervuiling in het Amsterdamse Bos? Is het college bereid te onderzoeken of deze vervuiling inderdaad van Schiphol komt, zoals wordt gesuggereerd? Zo nee, waarom niet?**
Het is zeker niet uitgesloten dat de luchthaven verhoogde PFAS-gehalten in de omgeving heeft veroorzaakt. Toch vindt het college het niet zinvol om daar gericht onderzoek naar te doen omdat het handelingsperspectief ontbreekt: De eventuele verontreiniging is niet terug te draaien, de aangetroffen verontreinigingen leiden niet tot een direct risico en de gemeente heeft geen mogelijkheden om de bedrijfsvoering van Schiphol te beïnvloeden. Tot slot is de gemeente Amsterdam geen bevoegd gezag: voor zowel Haarlemmermeer (Schiphol) als het Amsterdamse Bos (Amstelveen) is dit Provincie Noord-Holland (PNH) voor de landbodem en Hoogheemraadschap Rijnland voor de waterkwaliteit. Beiden hebben aangegeven dat er geen aanleiding is voor extra onderzoek in het Amsterdamse Bos.

N.B. de beantwoording van deze raadsvragen staat los van het AT5 item van afgelopen weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, afdeling Bodem
bezoekadres: Weesperplein 8
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/bodem
Denk Dieper!
Dossier Ondergrond
Platform Blindgangers

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

---

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

---

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.