05104

5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 4/28/2015 1:51:12 PM
Subject: RE: vragen van de GWC
Received: Tue 4/28/2015 1:51:13 PM

5.1.2e,
Om die vraag te kunnen beantwoorden zouden we wat duidelijker moeten weten wat ze bedoelen? Welke onderverdeling, categorieën?
Als we dat weten kunnen wellicht 5.1.2e en 5.1.2e samen even kijken (ik begrijp dat 5.1.2e er deze week donderdag is)
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 12:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: FW: vragen van de GWC

Collega's,
De GWC zou graag de 110.000 erfpachters en 250.000 nader onderverdelen. Is dat mogelijk op basis van de data die we hebben?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 12:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: vragen van de GWC

5.1.2e,
We hebben geen tabelletjes met uitgesplitste cijfers dus ik kan je er niet snel aan helpen.
Je zou 5.1.2e wellicht kunnen vragen, hij beschikt over de data van ons model en wellicht dat hij op basis daarvan een zinnige onderverdeling kan maken. 5.1.2e is op dit moment met vakantie (2 weken), wellicht dat hij als hij terug is hierin iets kan betekenen. Ik zal het dan aan hem vragen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 12:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: vragen van de GWC

5.1.2e, dank voor de snelle reactie!
De GWC vond de cijfers van vraag 3 erg ruw. Er zijn geen specifiekere cijfers?
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
GWC
Grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht
ProjectManagement Bureau
5.1.2e @amsterdam.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 12:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: vragen van de GWC

5.1.2e,

1. De datum van de ambtelijke opdrachtbrief is niet zo relevant en is denk ik niet het startmoment. Als startmoment zou ik 4 februari nemen, de eerste bijeenkomst van de GWC waar ook de gemeente (5.1.2e en ik) deels aanwezig waren om een start te maken.
2. Er is geen officiële naamgeving van het BT dus voel je vrij ;-)
   Wij gebruiken meestal: Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel
3. 110.000 erfpachters en 250.000 contracten

Groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 10:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: vragen van de GWC

Beste 5.1.2e,

De GWC hecht aan nauwkeurigheid en daarom heb ik voor het rapport van de GWC de volgende gegevens nodig.

1. De officiële ingangsdatum van de GWC staat nu op 9 maart. Dit is de datum waarop de opdrachtbrief vanuit de commissie naar de gemeente is gegaan. Kan jij je in deze datum vinden? Anders een alternatief.
2. Hoe schrijf je officieel de naam van het bestuurlijk team Vernieuwing Erfpachtstelsel ? Met name is er verwarring over de hoofdletters.
3. Op hoeveel erfpachters en hoeveel contracten heeft het advies van de GWC betrekking?

Alvast bedankt!

Morgen is er weer een bijeenkomst van de GWC en men zal met een (formeel☺) antwoord komen op je mail over het Bestuurlijk Team.

Fijne dag nog!

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
GWC
Grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht
ProjectManagement Bureau
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e